Дело № 1-58-1/2022

УИД 91MS0058-01-2021-001196-46

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

22 февраля 2022 года г. Красноперекопск

 Суд в составе: председательствующего по делу - мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.,

при секретаре судебного заседания Белковой Н.Н.,

с участием: государственного обвинителя – прокурора Романова С.Ю.,

потерпевшего ФИО,

подсудимого Хамахорова У.М.,

защитника подсудимого - адвоката Поповой А.М.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

 Хамахорова У.М., персональные данные, ранее судимого:

- приговором Симферопольского районного суда АР Крым от 10.06.2004 по ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 185, ч. 1 ст. 70, ч. 1 ст. 71 УК Украины к 14 годам лишения свободы с конфискацией имущества, постановлением Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 27.06.2014 указанный приговор приведен в соответствие с законодательством Российской Федерации и Хамахоров У.М. осужден по ч. 1 ст. 105, ч. 1 ст. 158, ч. 3 ст. 69 УК РФ к 13 годам лишения свободы, без ограничения свободы, с отбыванием наказания в колонии строгого режима, освободился 11.08.2014 на основании постановления Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 29.07.2014 из мест лишения свободы условно-досрочно на 2 года 8 месяцев 6 дней,

- приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым от 12.12.2018 по ч. 1 ст. 228 УК РФ с назначением наказания в виде 11 месяцев лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком в 2 года; постановлением Красноперекопского районного суда Республики Крым от 22.04.2021 отменено условное осуждение, назначенное по приговору Красноперекопского районного суда Республики Крым от 12.12.2018, Хамахоров У.М. направлен для отбытия наказания по приговору Красноперекопского районного суда Республики Крым от 12.12.2018 в виде 11 месяцев лишения свободы в колонии-поселении, постановлено срок наказания в виде лишения свободы исчислять с 22.04.2021, неотбытый срок наказания на 22.02.2022 – 1 месяц лишения свободы,

в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 18 марта 2021 года примерно в 18 часов 55 минут Хамахоров У.М. пришел в гости к своему знакомому ФИО по адресу: адрес с целью попросить сигарету, при этом, находясь во дворе адрес, нанес ФИО один удар кулаком правой руки в область груди слева, от которого последний испытал сильную физическую боль, в результате чего Хамахоров У.М. причинил телесные повреждения в виде ссадины на тыльной поверхности правой кисти в проекции 2-5-й пястных костей, в проекции левой лопатки, ушиб мягких тканей левой половины грудной клетки, перелом заднего отрезка 2-го ребра слева, которые образовались одномоментно и согласно заключению эксперта № номер от дата расцениваются, как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью, повлекшие за собой длительное расстройство здоровья, продолжительностью более 21 дня (более 3-х недель).

 Умышленные действия Хамахорова У.М., выразившиеся в нанесении им удара рукой в область груди слева ФИО находятся в прямой причинно-следственной связи с наступившими последствиями в виде получения потерпевшим ФИО телесных повреждений: ссадины на тыльной поверхности правой кисти в проекции 2-5-й пястных костей, в проекции левой лопатки, расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью, ушиб мягких тканей левой половины грудной клетки, перелом заднего отрезка 2-го ребра слева, которые образовались одномоментно и согласно заключению эксперта № номер от дата расцениваются, как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью, повлекшие за собой длительное расстройство здоровья, продолжительностью более 21 дня (более 3-х недель).

 В судебном заседании подсудимый Хамахоров У.М. вину признал, пояснил, что 18.03.2021, находясь во дворе дома по месту жительства ФИО по адресу: адрес, ФИО вышел, стал нецензурно выражаться, замахнулся на Хамахорова шваброй, швабра ударилась об руку Хамахорова, тогда Хамахоров ударил М. в ответ, после чего тот отклонился назад и ударился о выступ на двери.

 По ходатайству прокурора в порядке ч. 1 ст. 276 УПК РФ оглашены показания Хамахорова У.М., данные в качестве подозреваемого (т.1, л.д. 102-105), согласно которым 18.03.2021 примерно в 19-00 час. он пришел во двор адрес, где проживает его знакомый и сосед ФИО, который находясь в состоянии алкогольного опьянения, стоял во дворе. Хамахоров подошел к ФИО и попросил у него сигарету, так как своих у него не было, на его просьбу ФИО ответил грубо, используя нецензурную брань, что Хамахорова очень возмутило, поэтому у них произошел скандал, в ходе которого Хамахоров замахнулся рукой на ФИО, который, подумав, что Хамахоров его ударит, взял в руки стоящую рядом швабру, тогда Хамахоров, чтобы ФИО не успел его ударить, нанес удар правой рукой в область груди слева, а ФИО в этот момент ударил палкой ему по левому плечу, не причинив ему никаких телесных повреждений, от его удара ФИО пошатнулся назад, упершись спиной о дверную раму, разбив по инерции левой рукой (локтем) оконное стекло, расположенное возле двери дома, после этого Хамахоров ушел домой, от его удара ФИО стало больно в области груди, так как он схватился за грудь, после чего зашел в дом и закрылся там, позже от сотрудника полиции Хамахоров узнал, что у ФИО перелом ребра слева. Свою вину в причинении средней тяжести вреда здоровью признает, в содеянном раскаивается.

 Оглашенные показания подсудимый подтвердил.

 Потерпевший ФИО в судебном заседании пояснил, что с подсудимым являются знакомыми, неприязненных отношений между ними не имеется. 18.03.2021 вечером к нему без приглашения пришел Хамахоров У.М. и попросил покурить, ФИО, находясь в состоянии опьянения, ответил, что у него нет сигарет и вышел на веранду, стал возмущаться, говорить, чтобы Хамахоров уходил, а Хамахоров нанес ему удар в левый бок кулаком, также пояснил, что на двери имеется выступ в виде прибитого деревянного бруска, о который он ударился спиной после того как Хамахоров его ударил, после к Макарову подошел ФИО и он ему рассказал, что Хамахоров нанес ему удар, далее пошел к сестре, чтобы она вызвала полицию, на следующий день приехал участковый и ФИО написал заявление в полицию.

 По ходатайству прокурора в порядке ст. 281 УПК РФ оглашены показания потерпевшего (т. 1, л.д. 45-49), согласно которым 18.03.2021 он находился у себя дома по адресу: адрес, примерно в 19-00 час. к нему по его месту жительства пришел его знакомый Хамахоров У.М., который проживает по адресу: адрес, Хамахоров находился в состоянии опьянения, при этом он попросил у ФИО сигарету, но тот ему ответил, что сигарет нет, на что Хамахоров стал выражаться в его адрес нецензурной бранью, вести себя агрессивно, поэтому у них возник конфликт. В ходе конфликта ФИО взял рядом стоящую деревянную швабру и ударил Хамахорова по левой руке, а Хамахоров одномоментно ударил его один раз кулаком правой руки в левый бок туловища в районе груди, от чего ФИО подался назад, ударившись спиной о дверную раму, локтем левой руки по инерции разбил оконное стекло. От удара Хамахорова он почувствовал резкую сильную боль в области ребер слева в районе грудной клетки, далее он зашел в дом, где закрыл на ключ входную дверь, а Хамахоров ушел в неизвестном направлении. Когда Хамахоров ушел, ФИО вышел из дома во двор, при этом к нему сразу же пришел его сосед ФИО, которому ФИО рассказал о произошедшем. В этот же вечер примерно в 20 час. 00 мин. Макаров направился к своей сестре ФИО, где сообщил ей о случившейся ситуации. На следующий день ФИО написал заявление в полицию, получил направление на СМЭ. После получения удара от Хамахорова своему соседу ФИО и своей сестре ФИО ФИО соврал, что Хамахоров ему нанес неоднократные удары руками и ногами, так как думал, что если скажет, как было на самом деле, то Хамахоров не понесет никакой ответственности, также он соврал, пояснив то же самое при проведении судебно-медицинской экспертизы, то есть то, что Хамахоров бил его много раз ногами по спине, на самом деле он его ударил один раз кулаком в область груди слева.

 Оглашенные показания потерпевший подтвердил.

 Допрошенная в судебном заседании свидетель ФИО пояснила, что весной в вечернее время, около 20-00 час. к ней пришел брат ФИО и рассказал, что они во дворе дома, где проживает ФИО, поругались, подрались с У. Хамахоровым, по внешнему виду брат был побит, запаха перегара она от него не слышала, сказала ему, чтобы он шел домой, разбирался сам, на следующий день она вызвала полицию, вместе с сотрудниками полиции пошла к брату и он рассказывал как Хамахоров его бил, в больницу с братом она не ездила.

 По ходатайству прокурора в порядке ст. 281 УПК РФ оглашены показания свидетеля ФИО (т. 1, л.д. 57-59), согласно которым 18.03.2021 примерно в 20-00 час. она находилась по месту своего жительства, когда в указанное время к ней домой пришел родной брат ФИО, увидев брата, она сразу не поняла, что произошло, он был в грязной, пыльной одежде, она стала спрашивать, что произошло, на что он ответил, что его побил Хамахоров У.М., ФИО рассказал, что Хамахоров У.М. наносил ему многочисленные удары ногами по туловищу. Причину, по которой Хамахоров У.М. побил ее брата, ФИО ей не сказал. Также ФИО жаловался на боли в спине и грудной клетке, после того как брат рассказал ей о данной ситуации он направился по своему месту жительства: адрес. На следующий день 19.03.2021 примерно в 09-00 час. она решила поехать проведать своего брата, он обездвижено лежал и жаловался на острую боль в области груди и левого бока туловища, далее примерно в 10-00 час. приехали сотрудники полиции, с которым она отправилась по месту жительства Хамахорова У.М., но дома его не обнаружили, после она и ФИО отправились в ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска», где брата осмотрели врачи и выявили у него перелом 8 ребра.

 Оглашенные показания свидетель ФИО подтвердила.

 Свидетель ФИО пояснил, что ФИО проживает по соседству, его дом находится на одной улице через дорогу, летом 2021 года, в обеденное время он вышел из дома и услышал, как ФИО стоял возле своего двора, а Хамахоров стоял возле своего двора, они ругались, но друг к другу не подходили, в этот день к ФИО ФИО не заходил.

 По ходатайству прокурора в порядке ст. 281 УПК РФ оглашены показания свидетеля ФИО (т. 1, л.д. 78-80), согласно которым 18.03.2021 примерно в 19-00 час. он находился по месту жительства, с ним по соседству по адресу: адрес проживает ФИО, в указанное время он услышал, как со двора дома адрес доносятся крики, нецензурная брань, при этом по голосу он узнал ФИО и второго жителя села Хамахорова У., в чем была причина конфликта он не понял, но примерно через 2 минуты после этого увидел, как со двора адрес вышел Хамахоров У., который выглядел злым. Затем ФИО сразу же пошел во двор к ФИО, где тот стоял и держался за грудь. ФИО рассказал ему о том, что к нему пришел Хамахоров и потребовал сигарету, на что ФИО сказал, что сигарет нет, после чего Хамахоров начал выражаться в адрес ФИО нецензурной бранью и нанес несколько ударов руками в область туловища, от чего ФИО почувствовал сильную боль в области груди.

Суд признает допустимым доказательством показания свидетеля ФИО, данные им в ходе предварительного следствия, поскольку они согласуются с показаниями потерпевшего, подсудимого и свидетелей и подтверждаются письменными доказательствами по делу. Разногласия между показаниями свидетеля ФИО в судебном заседании и показаниями, данными им в ходе предварительного следствия связаны со значительным временным промежутком с момента произошедшего и дачей показаний в суде.

 Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО суду пояснил, что он работает старшим дознавателем МО МВД России «Красноперекопский», он допрашивал свидетеля ФИО, который давал показания добровольно, без применения к нему какого-либо воздействия, после допроса с протоколом допроса ФИО был ознакомлен, подписал его.

 Допрошенный в судебном заседании эксперт ФИО подтвердил выводы заключения эксперта № номер от дата, в ходе проведения судом следственного эксперимента подтвердил, что образовавшиеся у потерпевшего ФИО телесные повреждения, указанные в заключении эксперта, могли быть причинены при воспроизведенных обстоятельствах.

 Кроме вышеизложенных показаний подсудимого, потерпевшего, свидетелей и эксперта, вина подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается собранными по делу письменными доказательствами:

- заявлением ФИО в МО МВД России «Красноперекопский» от 19.03.2021, согласно которому он просил принять меры к Хамахорову У., который 18.03.2021 примерно в 19-00, находясь у него во дворе, причинил ему телесные повреждения (т. 1, л.д. 4),

- копией постановления № номер от дата о назначении судебно-медицинской экспертизы, согласно которому назначено проведение судебно- медицинской экспертизы ФИО (т. 1, л.д. 9, т. 2, л.д. 43),

-протоколом осмотра места происшествия от 19.03.2021, согласно которому был осмотрен двор дома адрес (т. 1, л.д. 10-14),

- рапортом ст. УУП МО МВД России «Красноперекопский» об обнаружении признаков преступления от 06.04.2021, согласно которому установлено, что в ходе причинения Хамахоровым У.М. телесных повреждений ФИО, последнему согласно заключению эксперта были причинены телесные повреждения, которые расцениваются как телесные повреждения, причинившие средний вред здоровью (т. 1, л.д. 18),

-заявлением явки с повинной от 06.04.2021, согласно которому Хамахоров У.М. чистосердечно признался и раскаялся в том, что 18.03.2021 примерно в 19-00 час., находясь во дворе дома адрес, нанес удар в область груди ФИО (т. 1, л.д. 19),

- заключением эксперта от дата, согласно выводам которого причиненные ФИО телесные повреждения расцениваются как повреждения, причинившие средний вред здоровью, повлекший за собой длительное расстройство здоровья, продолжительностью более 21 дня (более 3х недель) (т. 1, л.д. 25-26),

 Оценив заключение эксперта, не доверять которому у суда нет оснований, суд приходит к выводу, что заключение эксперта соответствует требованиям ст. 204 УПК РФ, в нем подробно описаны проведенные исследования, полученные результаты, все выводы эксперта достаточно обоснованы, мотивированы и не вызывают у суда сомнения в своей достоверности.

- копией определения № номер от дата по КУСП № номер от дата о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования; постановление № номер о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 06.04.2021 (т. 1, л.д. 27,28),

- следственным экспериментом от 18.02.2022, при проведении которого подсудимый и потерпевший показали, как и при каких обстоятельствах подсудимым был нанесен удар потерпевшему 18.03.2021.

 Выслушав участников судебного разбирательства, изучив материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем действия подсудимого Хамахорова У.М. квалифицирует по ч. 1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

 Исследовав данные о личности подсудимого, принимая во внимание, что подсудимый не состоит на учете у врача-психиатра, также учитывая поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, его характеристику по месту жительства, суд приходит к выводу, что Хамахорова У.М. следует считать вменяемым в отношении инкриминируемого ему преступного деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения судом уголовного дела по его обвинению в совершении того же преступления.

 Обсуждая вопрос о виде и мере наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, а также влияние наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

 Изучением личности Хамахорова У.М. установлено, что он в браке не состоит, иждивенцев не имеет, инвалидности не имеет, постоянного источника дохода не имеет, имеет постоянное место жительства, по месту жительства характеризуется отрицательно, на учёте у врачей психиатра и нарколога не состоит.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает в силу п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ – явку с повинной (т. 1, л.д. 19), активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание подсудимым своей вины полностью и раскаяние в содеянном.

 Хамахоров У.М. судим приговором Симферопольского районного суда АР Крым от 10.06.2004 по ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 185, ч. 1 ст. 70, ч. 1 ст. 71 УК Украины к 14 годам лишения свободы с конфискацией имущества, постановлением Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 27.06.2014 указанный приговор приведен в соответствие с законодательством Российской Федерации и Хамахоров У.М. осужден по ч. 1 ст. 105, ч. 1 ст. 158, ч. 3 ст. 69 УК РФ к 13 годам лишения свободы, без ограничения свободы, с отбыванием наказания в колонии строгого режима, освободился 11.08.2014 на основании постановления Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 29.07.2014 из мест лишения свободы условно-досрочно на 2 года 8 месяцев 6 дней, также Хамахоров У.М. судим приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым от 12.12.2018 по ч. 1 ст. 228 УК РФ с назначением наказания в виде 11 месяцев лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком в 2 года; постановлением Красноперекопского районного суда Республики Крым от 22.04.2021 отменено условное осуждение, назначенное по приговору Красноперекопского районного суда Республики Крым от 12.12.2018, Хамахоров У.М. направлен для отбытия наказания по приговору Красноперекопского районного суда Республики Крым от 12.12.2018 в виде 11 месяцев лишения свободы в колонии-поселении, постановлено срок наказания в виде лишения свободы исчислять с 22.04.2021.

 Суд в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ признаёт обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого рецидив преступлений.

 В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, совершенное подсудимым, относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем суд не обсуждает вопрос об изменении категории преступления на менее тяжкую категорию.

 При назначении наказания подсудимому суд не находит оснований применения положений статьи 64 УК РФ, не усматривая исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного ним преступления.

 Учитывая общественную опасность совершенного преступления, обстоятельства его совершения, личность подсудимого, наличие смягчающих и отягчающего наказание обстоятельств, суд, руководствуясь общими принципами назначения наказания, приходит к выводу, что исправление подсудимого Хамахорова У.М. и восстановление социальной справедливости за совершенное ним преступление может быть достигнуто с назначением ему наказания в виде лишения свободы на определенный срок с применением ч. 2 ст. 68 УК РФ. Принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, суд не усматривает оснований для применения положений ч. 3 ст. [68 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-68/).

 Данное наказание, а не иное более мягкое наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 112 УК РФ, соответствует характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности подсудимого, его материальному положению, достигнет цели восстановления социальной справедливости за совершенное преступление, исправления и предупреждения совершения Хамахоровым У.М. новых преступлений.

Оснований для освобождения от уголовной ответственности и от наказания Хамахорова У.М. не имеется.

 Суд не находит оснований для применения статьи 73 УК РФ.

 На основании ч. 1 ст. 70 УК РФ при назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда.

 Неотбытый срок наказания в виде лишения свободы по приговору Красноперекопского районного суда Республики Крым от 12.12.2018 составляет 1 месяц.

Суд считает возможным при назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по настоящему приговору, полностью присоединить неотбытую часть наказания по приговору Красноперекопского районного суда Республики Крым от 12.12.2018.

 Учитывая, что подсудимый ранее отбывал наказание в местах лишения свободы и в его действиях имеется рецидив преступлений, в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ суд считает необходимым определить отбывание наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

 В связи с назначением наказания, связанного с изоляцией от общества, в целях обеспечения исполнения настоящего приговора суд считает необходимым изменить меру пресечения Хамахорову У.М. с подписки о невыезде и надлежащем поведении на меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

 Поскольку Хамахорову У.М. назначается наказание с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, суд считает необходимым на основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ зачесть в срок лишения свободы его время содержания под стражей с 22.04.2021 до дня вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

 Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

 Гражданский иск не заявлен.

 Поскольку подсудимый не работает, какого-либо источника дохода не имеет, суд приходит к выводу о его имущественной несостоятельности и полагает, что взыскание с него расходов по оплате труда защитника может поставить его в тяжелое материальное положение.

 Учитывая изложенное, расходы по оплате труда защитника по назначению – адвоката Поповой А.М. подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

 С учётом изложенного, руководствуясь статьями 300, 302-304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд

п р и г о в о р и л:

Хамахорова У.М. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год.

На основании ч. 1 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по настоящему приговору, полностью присоединить неотбытую часть наказания, назначенного приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым от 12.12.2018 с учётом постановления Красноперекопского районного суда Республики Крым от 22.04.2021, окончательно назначить Хамахорову У.М. наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 1 (один) месяц с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Хамахорова У.М. отменить. Избрать Хамахорову У.М. меру пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу, взяв Хамахорова У.М. под стражу в зале суда.

 Срок отбытия наказания Хамахорову У.М. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

 На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания под стражей Хамахорова У.М. с 22.04.2021 до дня вступления приговора по данному делу в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

 По вступлении приговора в законную силу вещественные доказательства по делу: копию определения № номер от дата по КУСП № номер от дата о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования; постановление № номер о прекращении производства по делу об административном правонарушении от дата – хранить в материалах настоящего уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

 Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., возместить за счёт средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня постановления приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора суда.

 В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК Российской Федерации.

 Председательствующий М.В. Матюшенко