Дело № 1-58-3/2025

 УИД 91MS0058-01-2025-000295-97

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 13 марта 2025 года

 Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Захаровой А.С.,

при ведении протокола судебного заседания администратором судебного участка Лутай А.А.,

с участием государственного обвинителя – прокурора Шевцовой Л.А.,

потерпевшей ФИО,

подсудимого Абдурашидова У.С.,

защитника подсудимого – адвоката Смульского П.А.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Красноперекопске уголовное дело в отношении

 Абдурашидова У.С., персональные данные, ранее не судимого,

 в отношении которого мера пресечения не избиралась, избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Абдурашидов У.С., совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах:

 26 января 2025 года около 11 часов 30 минут, Абдурашидов У.С., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в кухне квартиры, расположенной по адресу: адрес, в ходе конфликта с ФИО на почве ревности к последней, который сопровождался причинением телесных повреждений потерпевшей, имея умысел на совершение угрозы убийством, с целью напугать последнюю и вызвать у нее чувство страха за свою жизнь и здоровье, будучи агрессивно настроен, подошел к ФИО схватил правой рукой за ее лицо, удерживая последнюю в таком положении, высказал в ее адрес в грубой нецензурной форме слова угрозы убийством, тем самым создал своими действиями для потерпевшей психотравмирующую ситуацию, нарушив ее душевное равновесие и психическое благополучие.

 Учитывая интенсивность и форму выражения угрозы, сопровождавшейся активными действиями Абдурашидова У.С., агрессивное поведение и сопутствующую ситуацию, отсутствие посторонней помощи, у ФИО имелись достаточные основания опасаться осуществления данной угрозы и воспринимать ее реально.

 В судебном заседании потерпевшая ФИО заявила письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как они примирились, он извинился перед ней, чем загладил причиненный ей вред, также суду пояснила, что данное ходатайство заявлено ею добровольно, с подсудимым они достигли примирения, проживают совместно, у них совместный несовершеннолетний ребенок, подсудимый оказывает материальную поддержку.

 Подсудимый Абдурашидов У.С. ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшей поддержал, предоставил в письменном виде ходатайство, в котором изложил, что с прекращением дела согласен, последствия прекращения уголовного дела ему разъяснены и понятны, также суду пояснил, что вину в совершении преступления признает, фактические обстоятельства по делу не оспаривает.

 Защитник подсудимого – адвокат Смульский П.А. поддержал заявленное ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон.

 Государственный обвинитель Шевцова Л.А.не возражала против прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшей.

 Заслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

 На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

 В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Абдурашидова У.С. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Абдурашидов У.С., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

 Подсудимый Абдурашидов У.С. ранее не судим, вину признал, примирился с потерпевшей, извинился перед ней, тем самым загладил причинённый вред, в связи с чем суд считает возможным освободить подсудимого Абдурашидова У.С. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей.

 Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Абдурашидова У.С.подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Вопрос о процессуальных издержках связанных с производством по уголовному делу на стадии судебного разбирательства подлежит разрешению по правилам ст. 131, 132 УПК РФ с вынесением отдельного постановления.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, частью 3 статьи 254 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

 Абдурашидова У.С. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Уголовное дело в отношении Абдурашидова У.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

 Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Абдурашидова У.С. по вступлению постановления в законную силу – отменить.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения через мирового судью.

 Председательствующий: А.С. Захарова