Дело № 1-58-4/2020

УИД 91MS0058-01-2020-000037-19

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

26 февраля 2020 года г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при секретаре судебного заседания Алиевой З.И.

с участием:

государственного обвинителя – прокурора Шевцовой Л.А.

потерпевшего Ностера М.В.

подсудимого Лавренко О.Ю.,

защитника подсудимого- адвоката Варламовой Ж.А.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

 Лавренко О.Ю., персональные данные,

в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

 10 ноября 2019 года около 19 часов 30 минут Лавренко О.Ю. пришел в гости к своему знакомому ФИО по адресу: адрес, где в кухонной комнате совместно с последним стал распивать спиртные напитки. В ходе распития спиртных напитков 10.11.2019 на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений между Лавренко О.Ю. и потерпевшим ФИО начался скандал, при этом у Лавренко О.Ю. возник преступный умысел, направленный на причинение ФИО средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

 Реализуя свой преступный умысел, осознавая общественную опасность своих действий и возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью, Лавренко О.Ю., 10.11.2019 около 20-00 часов,находясь в кухонной комнате адрес, нанес ФИО один удар кулаком в область лица, от чего последний упал на пол и Лавренко О.Ю. нанес лежащему на полу ФИО около 5 ударов кулаком в область лица и несколько ударов кулаком и ногой в область туловища, после этого Лавренко О.Ю., держа потерпевшего руками за ногу волоком вытянул его из дома на улицу и возле входных в дом дверей нанес ФИО. нескольку ударов ногой в область туловища, от чего потерпевший испытывал физическую боль, и в результате чего Лавренко О.Ю. причинил ФИО телесные повреждения в виде кровоподтеков на правой боковой поверхности грудной клетки от задне-подмышечной до передне-подмышечной линии в проекции 8-11 ребер, в поясничной области справа с переходом на боковую поверхность живота и перелом 8-го ребра справа по задней подмышечной линии, перелом 9-го ребра со средней подмышечной линии, которые образовались одномоментно и согласно заключению эксперта № 554 от 19.12.2019 расцениваются как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью, повлекшие за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью более 21 дня (более 3-х недель).

 Умышленные действия Лавренко О.Ю., выразившиеся в нанесении им ударов руками и ногами в область туловища ФИО находятся в прямой причинно-следственной связи с наступившими последствиями в виде получения потерпевшим ФИО телесных повреждений: кровоподтеков на правой боковой поверхности грудной клетки от задне-подмышечной до передне-подмышечной линии в проекции 8-11 ребер, в поясничной области справа с переходом на боковую поверхность живота и перелом 8-го ребра справа по задней подмышечной линии, перелом 9-го ребра по средней подмышечной линии, которые согласно заключению эксперта № 554 от 19.12.2019 образовались одномоментно и расцениваются как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью, повлекшие за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью более 21 дня (более3-х недель).

 В судебном заседании подсудимый Лавренко О.Ю. вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, от дачи показаний в порядке статьи 51 Конституции Российской Федерации отказался.

 Кроме признания подсудимым Лавренко О.Ю. своей вины в инкриминируемом ему преступлении, его вина подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, а именно:

- оглашенными в порядке п. 3 ч. 1 статьи 276 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации показаниями подсудимого Лавренко О.Ю., данными им при производстве дознания (л.д. 59-62), согласно которым 10.11.2019 около 19-30 часов он пришел в гости к своему знакомому ФИО по адресу: адрес, при этом принес с собой 0,5 литра водки, после чего они зашли в дом и сели на кухне, где стали распивать спиртное В ходе распития спиртных напитков 10.11.2019 около 20-00 часов между ним и ФИО возникла ссора ввиду того, что ранее его сожительница ФИО рассказывала ему о том, что он ее часто избивает, а Лавренко стал по этому поводу ФИО высказывать претензии, что ему не понравилось. В ходе ссоры Лавренко начал бить Н. в кухне дома, а именно: один удар кулаком в область лица, от чего он упал на пол, после чего, когда ФИО лежал на полу, он нанес ему около 5 ударов в область лица и несколько ударов кулаком и ногой в область туловища, сколько именно ударов в туловище он не помнит, затем он за ногу волоком вытащил Н. во двор, где перед входной дверью в дом нанес ему несколько ударов ногой в область туловища, а именно: в область ребер, с какой стороны не помнит, после чего во двор из комнаты выбежала сожительница Н., которая оттолкнула Лавренко в сторону, а ФИО зашел в дом и заперся в нем. Через некоторое время Лавренко ушел домой. 18.11.2019 к нему домой приехал участковый уполномоченный полиции, который сообщил, что ФИО обратился в полицию с заявлением о факте причинения ему телесных повреждений, на что Лавренко чистосердечно признался, что он причинил ФИО телесные повреждения, написал заявление явки с повинной. Свою вину по факту причинения ФИО средней степени тяжести вреда здоровью признает полностью и в содеянном раскаивается;

- показаниями потерпевшего ФИО в судебном заседании, согласно которым ранее с подсудимым они состояли в дружеских отношениях, после случившегося прекратили дружбу. Он проживает с сожительницей ФИО и маленьким ребенком. Так, 10.11.2019 около 21 часа к нему по адресу проживанияадроес без приглашения пришел Лавренко и они стали распивать спиртные напитки, сидя на кухне. Когда они оба находились в нетрезвом состоянии, Лавренко стал предъявлять ему претензии, обвинять его в том, что Н. бьет свою сожительницу, на что Н. ему сказал, чтобы он обосновал сказанное, после этого Лавренко нанес ему удар рукой в область лица, стянул с кресла, когда Н. лежал на полу, Лавренко наносил ему удары, в основном, руками по туловищу, в это время сожительница Ф. находилась дома, заходила на кухню, пыталась их разнять, но Лавренко ее оттолкнул, вытащил Н. на улицу, перед входной дверью нанес удар в область ребер, Н. при этом чувствовал острую боль, Ф. при этом выходила на улицу. Точное количество нанесенных ударов Н. не помнит. На следующий день утром Н. вызвал скорую медицинскую помощь, в больнице у него выявили переломы ребер и сотрясение, на лечении в больнице он находился неделю, после чего самовольно покинул отделение, выписан с нарушениями режима, не долечился, так как переживал за свою семью, ему было рекомендовано амбулаторное лечение, но его не проходил, так как в период с 28.12.2019 до 09.01.2020 стал отбывать наказание в местах лишения свободы. В обоснование заявленных требований о компенсации морального вреда на сумму 70 тысяч рублей указал, что полтора месяца он испытывал острую боль, ухудшился сон, два месяца не работал в связи с переломами ребер, кроме того, его ребенок и жена испытывали страх. В полицию сразу не обращался, так как надеялся, что Лавренко извинится перед ним, предложит помощь, чего сделано не было.

 - показаниями свидетеля ФИО в судебном заседании, которая пояснила, что с подсудимым Лавренко до случившегося находились в дружеских отношениях, сейчас отношений не поддерживают, с потерпевшим являются сожителями. В ноябре 2019 года в период времени между 20-00 часов и 21-00 часа они с сожителем ФИО находились дома, она уложила спать ребенка, к ним пришел в гости Лавренко О.Ю., принеся с собой бутылку водки. Н. и Лавренко выпили по две рюмки, периодически она отлучалась в другую комнату к ребенку, указала, что конфликта между Лавренко и Н. не было. Лавренко подошел к Н. и по неизвестной ей причине стянул Н. с кресла и стал наносить ему удары, по голове, ногами по туловищу, она пыталась остановить Лавренко, но он ее оттолкнул, бил Н. кулаками по голове, вытащил его за ногу на улицу, где возле дверей продолжил бить. Когда Н. поднялся, она закрыла дверь, Лавренко стучал в дверь, а затем ушел. На следующий день утром Н. вызвал себе скорую медицинскую помощь, его увезли, после чего написал заявление в полицию. В больнице Н. находился две недели, ей известно, что после возвращения у него болели ребра, домашнюю работу делать он не мог. Лавренко с извинениями в тот период времени не приходил, пришел, когда дело находилось в суде, о чем они разговаривали с Н., ей неизвестно.

 Кроме изложенного, вина подсудимого Лавренко О.Ю. также подтверждается письменными материалами уголовного дела, исследованными в ходе судебного следствия:

- заявлением ФИО о совершении преступления от 18.11.2019, согласно которому ФИО просит принять меры к Лавренко О., который 10.11.2019 в 20-00 часов по месту его проживания причинил ему телесные повреждения (л.д. 10),

- заявлением явки с повинной Лавренко О.Ю. от 18.11.2019, согласно которому Лавренко О.Ю. чистосердечно раскаялся в том, что 10.11.2019 около 20-00 часов, находясь по адресуадрес, причинил телесные повреждения гражданину ФИО (л.д. 15),

- рапортом о выявлении признаков преступления от 04.12.2019 УУП МО МВД России «Красноперекопский» майора полиции ФИО о том, что в ходе рассмотрения материала КУСП по факту, изложенному в заявлении ФИО о том, что 10.11.2019 в 20-00 часов по адресу: адрес были причинены телесные повреждения гражданином Лавренко О.Ю., 16.08.1998 г.р. В ходе рассмотрения материала был выявлен факт причинения ФИО телесных повреждений средней степени тяжести (л.д. 8),

- актом судебно-медицинского освидетельствования № 515 от 18.11.2019, согласно которому было произведено освидетельствование ФИО, у которого были установлены телесные повреждения, причинившие средний вред здоровью, повлекшие длительное расстройство здоровья продолжительностью более 21 дня (л.д. 18-19),

- заключением эксперта № 554 от 19.12.2019, согласно выводам которого у ФИО обнаружены повреждения, а именно: кровоподтеки на правой боковой поверхности грудной клетки от задне-подмышечной до передне-подмышечной линии в проекции 8-11 ребер, в поясничной области справа с переходом на боковую поверхность живота и перелом 8-го ребра справа по задней подмышечной линии, перелом 9-го ребра по средней подмышечной линии образовались одномоментно и расцениваются как повреждения, причинившие средний вред здоровью продолжительностью свыше 21 дня (свыше 3-х недель) (л.д.83-84),

- протоколом следственного эксперимента от 18.12.2019, согласно которому подозреваемый Лавренко О.Ю. пояснил и показал на статисте механизм причинения телесных повреждений потерпевшему ФИО, имевших место 10.11.2019 около 20-00 часов по месту жительства ФИО (л.д. 63-64),

- фототаблицей к протоколу следственного эксперимента, на которой зафиксирован механизм причинения подозреваемым Лавренко О.Ю. телесных повреждений потерпевшему ФИО, который он показал в ходе следственного эксперимента на статисте (л.д. 65-66).

Анализируя показания подсудимого, потерпевшего и свидетеля, суд принимает их во внимание и считает достоверными, поскольку они являются последовательными, логичными, полностью согласуются с другими исследованными в судебном заседании доказательствами, которые в своей совокупности не содержат противоречий. Оснований не доверять этим показаниям у суда не имеется. Каких-либо существенных противоречий, влияющих на доказанность вины подсудимого, в показаниях не имеется.

 Действия Лавренко О.Ю. суд квалифицирует по части 1 статьи 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

 Об умысле подсудимого на причинение средней тяжести вреда здоровью ФИО свидетельствует механизм нанесения телесных повреждений потерпевшему. Между действиями подсудимого и наступившими последствиями имеется прямая причинная связь.

У суда не вызывает сомнений вменяемость Лавренко О.Ю., поскольку его поведение в суде было адекватным, в момент совершения инкриминируемого преступления он действовал последовательно, самостоятельно и осознанно руководил своими действиями, медицинских данных о наличии у него психических расстройств в материалах дела не имеется. В связи с данными обстоятельствами суд считает его вменяемым и подлежащим уголовной ответственности за совершенное им преступление.

 Обсуждая вопрос о виде и мере наказания, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, личность виновного, смягчающие наказание обстоятельства, а также влияние наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

 Подсудимый Лавренко О.Ю. по месту жительства и по месту работы характеризуется положительно, ранее не судим, на учете у врача-психиатра и у врача нарколога не состоит.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, совершенное подсудимым, относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем суд не обсуждает вопрос об изменении категории преступления на менее тяжкую категорию.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Лавренко О.Ю., суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ – явку с повинной, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Лавренко О.Ю. в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Учитывая личность подсудимого Лавренко О.Ю., наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, тяжесть совершённого преступления, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, а также с учетом конституционных и общих принципов права, требований справедливости, соразмерности и разумности, суд считает целесообразным назначить наказание в виде ограничения свободы.

 Обстоятельств, препятствующих назначению подсудимому наказания в виде ограничения свободы согласно ч. 6 ст. 53 УК РФ, не установлено.

Данное наказание, по мнению суда, будет соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, в наибольшей степени способствовать исправлению подсудимого и сможет обеспечить достижения целей наказания, предусмотренных частью 2 статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При назначении наказания подсудимому, суд не находит оснований применения положений статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, не усматривая исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного им преступления.

Потерпевшим заявлен гражданский иск о возмещении морального вреда на сумму 70 000 рублей. В обоснование заявленных требований потерпевший предоставил копию выписного эпикриза, согласно которому он с 11.11.2019 по 16.11.2019 находился на лечении в хирургическом отделении ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» с диагнозом: «диагноз», 16.11.2019 больной самовольно покинул отделение, за нарушение режима пребывания в стационаре выписан на дальнейшее амбулаторное лечение к невропатологу, травматологу по месту жительства.

 Подсудимый исковые требования признал частично на сумму 15 000 рублей.

Обсуждая заявленный потерпевшим гражданский иск, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» суд вправе рассмотреть самостоятельно предъявленный иск о компенсации причиненных истцу нравственных или физических страданий, поскольку в силу действующего законодательства ответственность за причиненный моральный вред не находится в прямой зависимости от наличия имущественного ущерба и может применяться самостоятельно. Применительно к статье 44 УПК РФ потерпевший вправе предъявить гражданский иск о компенсации морального вреда при производстве по уголовному делу.

При рассмотрении требований о компенсации морального вреда следует исходить из того, что компенсация определяется в денежной форме. Размер компенсации зависит от характера и объема причиненных истцу физических страданий, степени вины ответчика в конкретном случае, иных заслуживающих внимания обстоятельств. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

 Определяя размер компенсации морального вреда, суд, руководствуясь ст.ст. 151, 1100,1101 ГК РФ, учитывает обстоятельства дела, степень вины Лавренко О.Ю., тяжесть и характер совершенного им преступления, требования разумности и справедливости, характер нравственных и физических страданий потерпевшего, которому были причинены телесные повреждения, что само по себе предполагает нравственные и физические страдания, принимая во внимание, что в связи с полученными повреждениями потерпевший был лишен возможности нормального ведения привычного образа жизни, суд приходит к выводу о необходимости частичного удовлетворения заявленных исковых требований в сумме 20 тысяч рублей и взыскании с подсудимого Лавренко О.Ю. в пользу потерпевшего ФИО названной суммы в счет компенсации причиненного преступлением морального вреда.

 Поскольку особый порядок был прекращен не по инициативе подсудимого, то процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Варламовой Ж.А., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

 Вещественных доказательств по делу не имеется.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу следует оставить прежней.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 302-304, 307-310 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

 **ПРИГОВОРИЛ:**

Лавренко О.Ю.  признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 1 (один) год.

Согласно ст. 53 УК РФ при отбывании наказания в виде ограничения свободы установить Лавренко О.Ю. следующие ограничения:

 - не уходить из места постоянного проживания в период времени с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут;

- не выезжать за пределы муниципальных образований городской округ Красноперекопск и Красноперекопский район Республики Крым;

- не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы.

 Возложить на осуждённого обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, 1 (один) раз в месяц для регистрации.

Меру пресечения Лавренко О.Ю. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

 Гражданский иск удовлетворить частично.

 Взыскать с Лавренко О.Ю. в пользу ФИО в счет возмещения морального вреда – 20 000 рублей.

 В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

 Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Варламовой Ж.А., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня постановления приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК Российской Федерации.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко