Дело № 1-58-4/2024

 УИД 91MS0058-01-2023-001904-88

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 22 января 2024 года

 Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Захаровой А.С.,

при ведении протокола судебного заседания администратором судебного участка

 Рудюк Я.А.,

с участием государственного обвинителя – прокурора Щербины Н.А.,

потерпевшей ФИО,

подсудимого Юнусова Е.А.,

защитника подсудимого – адвоката Галушко Ю.А.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Красноперекопске уголовное дело в отношении

 Юнусова Е.А., персональные данные, ранее не судимого, осужденного приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым от 22.11.2023, вступившим в законную силу 08.12.2023 по ч.1 ст. 318 УК РФ с назначением наказания в виде 1 (одного) года лишения свободы, условно с испытательным сроком 1 (один) год, наказание не отбыто,

 в отношении которого мера пресечения не избиралась, избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Юнусов Е.А. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

 03 декабря 2023 года примерно в 18 часов 30 минут Юнусов Е.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения в гостиной комнате по месту своего проживания в доме № адрес, в ходе словестного конфликта со своей сожительницей ФИО, возникшего на почве личных неприязненных отношений, разозлившись на неё, схватил ФИО за одежду, и отвел в помещение кухни, где бросил её на кровать, и желая напугать последнюю, с целью создания тревожной обстановки и вызвать страх за свою жизнь и здоровье, имея умысел на совершение угрозы убийством, взяв в правую руку закаточный ключ, нанес им несколько ударов по телу потерпевшей, сопровождая свои действия угрозами физической расправы, а именно высказывая в адрес последней слова «Я тебя убью!». Учитывая агрессивное поведение Юнусова Е.А., находящегося в состоянии алкогольного опьянения, интенсивность и форму выражения угрозы, а также конкретную сопутствующую ситуацию, у ФИО имелись достаточные основания опасаться осуществления данной угрозы.

 В судебном заседании потерпевшая ФИО заявила письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как они примирились, он извинился перед ней, загладил причиненный вред материально.

 Подсудимый Юнусов Е.А. ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшей поддержал, предоставил в письменном виде ходатайство, в котором изложил, что с прекращением дела согласен, вину признал, последствия прекращения уголовного дела ему разъяснены и понятны.

 Защитник подсудимого – адвокат Галушко Ю.А. поддержала заявленное ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон.

 Государственный обвинитель Щербина Н.А.не возражала против прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим.

 Заслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

 На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

 В соответствии с ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Юнусова Е.А. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Юнусов Е.А. относится к категории преступлений небольшой тяжести.

 Подсудимый Юнусов Е.А. ранее не судим, вину признал, примирился с потерпевшей, извинился перед ней, материально возместил причиненный вред, тем самым загладил причинённый вред, в связи с чем суд считает возможным освободить подсудимого Юнусова Е.А. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей.

То обстоятельство, что Юнусов Е.А. осужден приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым от 22.11.2023, вступившим в законную силу 08.12.2023, то есть после совершения настоящего преступления, не может служить основанием к отказу в удовлетворении ходатайства о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшей, поскольку не влечет каких-либо юридически значимых последствий относительно преступления, совершенного Юнусовым Е.А. по данному уголовному делу.

 Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Юнусова Е.А. подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Галушко Ю.А., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, частью 3 статьи 254 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

 Юнусова Е.А. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Уголовное дело в отношении Юнусова Е.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

 Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Юнусова Е.А. – отменить.

 По вступлению постановления в законную силу вещественное доказательство по делу – закаточный ключ, состоящий из рукояти черного цвета, держателя черного цвета и металлического основания, предназначенного для зажима, находящегося в камере вещественных доказательств МО МВД России «Красноперекопский» - уничтожить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Галушко Ю.А., возместить за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения через мирового судью.

 Председательствующий: А.С. Захарова