Дело № 1-58-5/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 марта 2017 г.

Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при секретаре Нишаевой Г.Г.

с участием государственного обвинителя – прокурора Шевцовой Л.А.

потерпевшей ФИО

подсудимого Резник Д.А.

защитника – адвоката Поповой А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Красноперекопске материалы уголовного дела в отношении

Резник Д.А., персональные данные,

в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Резник Д.А. дата года примерно в 18 часов 30 минут подошел к входной двери дома, расположенного по адресу: адрес, где проживает ФИО. Потянув входную дверь, которая была закрыта изнутри на металлический крючок, и убедившись, что ее никто не открывает, у Резник Д.А. возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище ФИО.

Реализуя свой преступный умысел, Резник Д.А., дата года примерно в 18 часов 30 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения конституционного права ФИО на неприкосновенность жилища и желая этого, находясь около входной двери дома, расположенного по адресу: адрес, Резник Д.А., понимая, что разрешения входить в дом ему никто не давал, свободного доступа в указанное жилище он не имеет, применяя усилие, потянул входную дверь, вследствие чего сорвал с внутренней стороны запорное устройство входной двери, после чего через дверной проем незаконно проник в дом ФИО, нарушив тем самым охраняемое и гарантированное статьей 25 Конституции Российской Федерации право на неприкосновенность жилища ФИО.

В судебном заседании Резник Д.А. вину в предъявленном обвинении по ч. 1 ст. 139 УК РФ, признал полностью, в содеянном раскаивается.

В судебном заседании потерпевшая ФИО заявила ходатайство, в котором просила прекратить в отношении подсудимого уголовное преследование и освободить его от уголовной ответственности, так как они примирились и он загладил причиненный вред, претензий материального и морального характера потерпевшая к нему не имеет.

Подсудимый и его защитник Попова А.М. не возражали против заявленного ходатайства потерпевшего. Подсудимый указал, что они действительно с потерпевшей примирились и он загладил причиненный вред.

Государственный обвинитель Шевцова Л.А. полностью согласилась с прекращением уголовного преследования и в целом уголовного дела в отношении Резник Д.А. на основании ст. 25 УПК РФ, ст.76 УК РФ в связи с примирением сторон, считает, что сторонами все требования закона соблюдены, примирение между сторонами достигнуто. Потерпевшая к подсудимому претензий материального и морального характера не имеет, о чем заявила сама потерпевшая в судебном заседании. Подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести.

Препятствий к прекращению уголовного преследования и в целом уголовного дела в отношении подсудимого на основании ст.25 УПК РФ и ст.27 УПК РФ, ст.76 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Мировой судья, изучив материалы уголовного дела, выслушав мнения участников процесса, мнение государственного обвинителя, который не возражал против прекращения уголовного преследования и уголовного дела в отношении Резник Д.А., считает возможным прекратить уголовное преследование и уголовное дело в целом в отношении Резник Д.А. в совершении им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, - в связи с примирением сторон, и освободить Резник Д.А. от уголовной ответственности по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд, на основании заявления потерпевшего, вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный вред. Согласно ч.2 ст.27 УПК РФ уголовное преследование по основаниям, указанным в ст. 25 УПК РФ не допускается, если подозреваемый, обвиняемый против этого возражает. Согласно ст.76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Требования ст.ст. 25, 27 УПК РФ и ст. 76 УК РФ по настоящему уголовному делу сторонами соблюдены, так как: подсудимый впервые совершил уголовное преступление; преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 139 УК РФ, в совершении которого обвиняется подсудимый, отнесено законом к категории преступлений небольшой тяжести; от потерпевшей поступило письменное заявление, в котором она просит суд прекратить уголовное преследование в отношении Резник Д.А. в связи с примирением с ним и освободить Резник Д.А. от уголовной ответственности; к подсудимому претензий материального и морального характера не имеет; подсудимый не возражает о прекращении в отношении него дела в связи с примирением с потерпевшей.

Мировой судья приходит к выводу о том, что подсудимый и потерпевшая друг с другом примирились.

В соответствии с ч. 3 ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных ст. 25 УПК РФ.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, следует возместить за счет средств федерального бюджета.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Резник Д.А. отменить.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст.25, 27, 50,51, 131,132,254, 256,299 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное преследование и уголовное дело в отношении Резник Д.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.139 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, и в соответствии со ст. 76 УК РФ - письменного заявления потерпевшей ФИО о прекращении уголовного преследования в связи с примирением сторон, от уголовной ответственности Резник Д.А. - освободить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Резник Д.А. отменить после вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью.

Мировой судья: М.В. Матюшенко