Дело № 1-58-5/2023

 УИД 91MS0058-01-2023-000083-22

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 7 февраля 2023 года

 Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.,

при ведении протокола судебного заседания администратором

 Захаровой А.С.,

с участием государственного обвинителя – прокурора Хоменковой А.И.,

потерпевшего ФИО,

подсудимой Чернышовой С.С.,

защитника подсудимой – адвоката Поповой А.М.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Красноперекопске уголовное дело в отношении

 Чернышовой С.С., персональные данные,

 в отношении которой мера пресечения не избиралась, избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» части 2 статьи 115 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 органом дознания Чернышова С.С. обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

 04.12.2022 примерно в 08 часов 00 минут Чернышова С.С. находилась по месту своего жительства по адресу: адрес, где в спальной комнате на бытовой почве у нее произошел семейный скандал с сожителем ФИО, в связи с чем у Чернышовой С.С. возник умысел на причинение вреда здоровью ФИО с применением предмета, используемого в качестве оружия.

 Незамедлительно реализуя условия задуманного, Чернышова С.С. взяла в правую руку лежащий на столе в спальной комнате кухонный нож и в ходе продолжения конфликта, разозлившись на ФИО, который лежал в той же комнате на диване в положении на спине, Чернышова С.С., испытывая личную неприязнь к нему, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью ФИО и желая этого, удерживая в правой руке кухонный нож, стоя над лежащим на диване ФИО, используя кухонный нож в качестве оружия, нанесла им один удар в область груди потерпевшему ФИО, в результате чего причинила последнему согласно заключению эксперта № номер от дата повреждения в виде колото-резаной раны передней грудной стенки, которые расцениваются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью, повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 21 дня (до 3-х недель).

 В судебном заседании потерпевший ФИО заявил письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой, так как она вину признала полностью, извинилась перед ним, загладила вред.

 Подсудимая Чернышова С.С. ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшим поддержала, с прекращением дела согласна, вину признала, последствия прекращения уголовного дела разъяснены и понятны.

 Защитник подсудимого – адвокат Попова А.М. поддержала ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон; государственный обвинитель Хоменкова А.И.не возражала против прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим.

 Заслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

 На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

 В соответствии с ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Чернышовой С.С. правильно квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Чернышова С.С., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

 Подсудимая Чернышова С.С. ранее не судима, вину признала, примирилась с потерпевшим, извинилась перед ним, тем самым загладила причинённый вред, в связи с чем суд считает возможным освободить подсудимую Чернышову С.С. от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

 Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Чернышовой С.С. подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, частью 3 статьи 254 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

 Чернышову С.С. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Уголовное дело в отношении Чернышовой С.С., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

 Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Чернышовой С.С. – отменить.

 По вступлению постановления в законную силу вещественное доказательство по делу – кухонный нож, который передан на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Красноперекопский» (квитанция № номер от дата), уничтожить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., возместить за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения через мирового судью.

 Председательствующий: М.В. Матюшенко