Дело № 1-58-6/2023

 УИД 91MS0058-01-2023-000090-98

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 2 марта 2023 года

 Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.,

при ведении протокола судебного заседания администратором судебного участка Захаровой А.С.,

с участием государственного обвинителя – прокурора Хоменковой А.И.,

потерпевшей ФИО,

подсудимого Житника Ю.И.,

защитника подсудимого – адвоката Войцеховского С.В.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Красноперекопске уголовное дело в отношении

Житника Ю.И., персональные данные,

 в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 органом дознания Житник Ю.И. обвиняется в том, что совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

 18.12.2022 примерно в 13 час. 55 мин. Житник Ю.И. находился по месту своего жительства по адресу: адрес, где в кухне распивал спиртные напитки и общался со своей матерью ФИО. В ходе общения у Житника Ю.И. на бытовой почве произошла словестная ссора с ФИО, при этом последняя вылила алкоголь, который распивал Житник Ю.И. в мойку, что обозлило Житника Ю.И. После этого, 18.12.2022 примерно в 14 часов 00 минут, Житник Ю.И., находясь в состоянии алкогольного опьянения, направился из дома на улицу с целью купить еще алкоголя в магазине, но по пути следования во дворе дома адрес его догнала и остановила ФИО, которая не давала ему выйти со двора, что Житника Ю.И. разозлило. В это время Житник Ю.И., испытывая личную неприязнь к ФИО, имея умысел на совершение угрозы убийством, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде психотравмирующей ситуации, нарушающей душевное (психическое) благополучие потерпевшей, с целью создания для нее тревожной обстановки, страха за свои жизнь и здоровье, подошел ближе к стоящей напротив него ФИО, схватив ее двумя руками за шею, стал сдавливать, при этом высказал в ее адрес угрозу убийством со словами: «задушу!». С учетом сложившейся ситуации, агрессивного поведения Житника Ю.И., находившегося в состоянии алкогольного опьянения, интенсивности и формы выражения угрозы, у ФИО имелись достаточные основания опасаться осуществления данной угрозы.

 В судебном заседании потерпевшая ФИО представила письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как он вину признал полностью, извинился перед ней, помогает по хозяйству, чем загладил причиненный вред.

 Подсудимый Житник Ю.И. ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшей поддержал, с прекращением дела согласен, вину признал, последствия прекращения уголовного дела разъяснены и понятны.

 Защитник подсудимого – адвокат Войцеховский С.В. поддержал ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон; государственный обвинитель Хоменкова А.И. не возражала против прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшей.

 Заслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

 На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

 В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Действия Житника Ю.И. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Житник Ю.И., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

 Подсудимый Житник Ю.И. ранее не судим, вину признал, примирился с потерпевшей, извинился перед ней, тем самым загладил причинённый вред, в связи с чем суд считает возможным освободить подсудимого Житника Ю.И. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей.

 Избранная мера пресечения в отношении Житника Ю.И. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Войцеховскому С.В., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, частью 3 статьи 254 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

 Житника Ю.И. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Уголовное дело в отношении Житника Ю.И., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Житника Ю.И. – отменить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Войцеховскому С.В., возместить за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения через мирового судью.

 Председательствующий: М.В. Матюшенко