Дело № 1-58-7/2020

УИД 91MS0058-01-2020-000304-87

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 апреля 2020 года г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи

 Бурдыленко Ю.А.

с участием: государственного обвинителя – прокурора Романова С.Ю.

 подсудимого Приказюка В.В.

 защитника подсудимого - адвоката Литовченко И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

 Приказюка В.В., персональные данные,

 в отношении которого мера пресечения не избиралась, избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Приказюк В.В. совершил фиктивную регистрацию граждан Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

22 октября 2018 года, точное время не установлено, Приказюк В.В., будучи собственником жилого помещения, расположенного по адресу: адрес, находясь в помещении МП УФМС России по Республике Крым и г. Севастополю в Красноперекопском районе по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. Менделеева, д. 7а, обладая информацией об условиях и порядке оформления в органах миграционного контроля регистрации по месту жительства и месту пребывания в жилых помещениях в Российской Федерации, имея умысел на совершение фиктивной регистрации граждан в Российской Федерации по месту жительства и месту пребывания в жилых помещениях Российской Федерации на территории села Вишневка Красноперекопского района Республики Крым, в нарушение установленного порядка регистрационного учета, предусмотренного положениями Федерального закона от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», Постановления Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и жительства в пределах РФ и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию», действуя умышленно, преследуя личные интересы, обратился с заявлением о согласии на регистрацию по месту жительства граждан Российской Федерации ФИО, год г.р., ФИО, год г.р., ФИО, год г.р., с указанием места их регистрации по адресу: адрес, с указанием места его регистрации по адресу: адрес, внес сведения в бланк заявления о согласии на регистрацию по месту жительства граждан Российской Федерации ФИО, год г.р., ФИО, год г.р., ФИО, год г.р., достоверно зная, что они по вышеуказанному адресу проживать не будут, поскольку фактически жилое помещение по данному адресу ФИО, год г.р., ФИО, год г.р., ФИО, год г.р. не представлялось.

В судебном заседании защитник подсудимого адвокат Литовченко И.В. заявил ходатайство о прекращении производства по делу на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления, мотивируя свое ходатайство тем, что Приказюк В.В. полностью признал свою вину, способствовал раскрытию преступления, раскаялся в содеянном.

Подсудимый Приказюк В.В. поддержал заявленное защитником ходатайство и не возражал против прекращения производства по делу. Суду пояснил, что вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, признаёт в полном объёме. Ему разъяснены и понятны основания, порядок и последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию.

Государственный обвинитель Романов С.Ю. в судебном заседании против прекращения производства по делу в связи со способствованием раскрытию преступления не возражал, поскольку все условия, предусмотренные примечанием к статье 322.2 УК РФ, соблюдены.

Суд, выслушав мнение сторон, изучив материалы дела, считает необходимым удовлетворить заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела по следующим основаниям.

Суд считает, что выдвинутое в отношении Приказюка В.В. обвинение, с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, которые не вызывают у суда сомнений.

Таким образом, действия Приказюка В.В. содержат состав преступления и подлежат квалификации по ст. 322.2 Уголовного кодекса РФ как фиктивная регистрация граждан Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Приказюк В.В. совершил преступление, предусмотренное ст. 322.2 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи [75 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-75/?marker=fdoctlaw), не требуется.

Согласно примечанию к ст. 322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Указанное примечание представляет собой императивную норму, то есть при наличии предусмотренных примечанием оснований, его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознания, следователя и суда.

Исходя из смысла указанной нормы, решая вопрос о возможности освобождения лица от уголовной ответственности, установлению подлежат юридически значимые факты: способствование лица раскрытию преступления и отсутствие в действиях лица иного состава преступления.

Понятие «способствование раскрытию преступления» является оценочным. Под способствованием раскрытию совершенного преступления следует понимать эффективную добровольную помощь со стороны подозреваемого (обвиняемого) в установлении обстоятельств совершенного преступления, а именно: признательные правдивые показания, помощь в организации и проведении процессуальных и следственных действий, в установлении других лиц для допроса их в качестве свидетелей (фиктивно зарегистрированных или поставленных на учет граждан), подробное описание способа совершения преступления, предоставление документов и иных вещественных доказательств, сообщение о причинах и условиях, способствовавших совершению преступления и т.д.

Из материалов дела следует, что 6 марта 2020 г., до возбуждения уголовного дела, Приказюк В.В. добровольно в письменном виде сообщил старшему помощнику Красноперекопского межрайонного прокурора о фиктивной регистрации граждан Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации (л.д.11-12). В тот же день с согласия Приказюка В.В. проведен осмотр его жилища, в ходе осмотра Приказюк В.В. пояснил, что ФИО и члены его семьи по данному адресу не проживают (л.д. 49-50). Уголовное дело по статье 322.2 УК РФ в отношении Приказюка В.В. возбуждено 25 марта 2020 года.

Фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Приказюк В.В. не только признал свою вину в совершении преступления, но активно сотрудничал с правоохранительными органами, до возбуждения уголовного дела дал признательные показания, что зафиксировано в объяснениях, рассказал об обстоятельствах совершения преступления, добровольно предоставил сотрудникам полиции для осмотра свое жилье, то есть сообщил ранее неизвестные факты и сведения, подтверждающие совершение ним преступления.

В действиях подсудимого Пркиазюка В.В. не содержится иного состава преступления.

Таким образом, судом установлено, что Приказюк В.В. впервые совершил преступление небольшой тяжести, способствовал его раскрытию, в его действиях не содержится иного состава преступления. Учитывая данные обстоятельства, а также признание вины и согласие подсудимого на прекращение уголовного преследования по данному основанию, суд удовлетворяет заявленное защитником подсудимого ходатайство, поскольку убеждён в наличии предусмотренных примечанием к статье 322.2 УК РФ оснований для прекращения уголовного дела в отношении Приказюка В.В.

Мера пресечения в отношении Приказюка В.В. не избиралась. Избранная мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Литовченко И.В., следует возместить за счёт средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь примечанием к ст. 322.2 УК РФ, ч. 2 ст. 75, ст. 254, ст. 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Прекратить уголовное дело в отношении Приказюка В.В. по статье 322.2 Уголовного кодекса РФ по основанию, предусмотренному примечанием к статье 322.2 УК РФ, в связи со способствованием раскрытию этого преступления.

На основании примечания к статье 322.2 УК РФ Приказюка В.В. освободить от уголовной ответственности.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Приказюка В.В., отменить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Литовченко И.В., возместить за счёт средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано, а также на него может быть принесено апелляционное представление в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его оглашения через судебный участок № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко