Дело № 1-58-11/2021

УИД: 91MS0058-01-2021-000582-45

**П Р И Г О В О Р**

**и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и**

 16 июня 2021 г. г. Красноперекопск

 Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым

 Матюшенко М.В.,

 при секретаре судебного заседания Белковой Н.Н.,

 с участием государственного обвинителя – прокурора Зелинского О.А.,

 потерпевших ФИО,ФИО

 подсудимого Кирьянова О.В.,

 защитника подсудимого – адвоката Варламовой Ж.А.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

 Кирьянова О.В., персональные данные,

 ранее судимого:

- 22.07.2020 приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым по ст. 264.1 УК РФ с назначением наказания в виде 200 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 год;

- 30.10.2020 приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым по ст. 264.1 УК РФ с назначением наказания в виде 250 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 год, на основании ч.ч. 4,5 ст. 69 УК РФ путем сложения вновь назначенного наказания с дополнительным наказанием по приговору Красноперекопского районного суда Республики Крым от 22.07.2020 по совокупности преступлений назначено окончательное наказание в виде 250 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев, наказание в виде обязательных работ отбыто 23.03.2021, срок дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами истекает 09.05.2022, неотбытый срок дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, составляет 10 месяцев 25 дней,

 в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

 в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса РФ,

у с т а н о в и л:

Кирьянов О.В. совершил публичное оскорбление представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

04.04.2021 в 19 часов 20 минут в дежурную часть МО МВД России «Красноперекопский» по телефону поступило сообщение от неизвестной женщины о том, что по адресу: адрес находится мужчина в неадекватном состоянии. Оперативным дежурным МО МВД России «Красноперекопский» по поступившему сообщению о преступлении в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции» № 3-ФЗ от 07.02.2011 (далее – ФЗ «О полиции») был направлен наряд полиции в составе полицейского ОППСП МО МВД России «Красноперекопский» сержанта полиции ФИО. и полицейского ОППСП МО МВД России «Красноперекопский» сержанта полиции ФИО, которые в соответствии с утвержденным графиком заступили на службу по охране общественного порядка.

04.04.2021 в 19 часов 30 минут сотрудники полиции, прибыв по адресу: адрес, установили, что во дворе указанного дома находится в состоянии алкогольного опьянения Кирьянов О.В., при этом последний выражается нецензурной бранью, то есть совершал административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 20.1 КоАП РФ.

Полицейские ОППСП МО МВД России «Красноперекопский» ФИО ФИО, находясь в форменном обмундировании сотрудников полиции и будучи при исполнении своих должностных обязанностей, в соответствии с п. 3 ч.1 ст.13 ФЗ «О полиции» подошли к месту расположения Кирьянова О.В., а именно к дворовой постройке, расположенной по адресу: адрес.

В соответствии с п. 13,14 ч.1 ст.13 ФЗ «О полиции», а также ст. 27.2 КоАП РФ Кирьянову О.В. было предложено открыть двери и проследовать в отделение полиции для установления личности, проведения медицинского освидетельствования и составления протокола об административном правонарушении. На указанные законные требования сотрудников полиции Кирьянов О.В. ответил отказом, в этой связи и в соответствии со ст. 20 ФЗ «О полиции» к Кирьянову О.В. была применена физическая сила в виде загиба руки за спину.

04.04.2021 не позднее 19 часов 30 минут у Кирьянова О.В., находящегося в состоянии алкогольного опьянения, по адресу: адрес, на почве недовольства законными действиями сотрудников полиции ФИО и ФИО по привлечению его к административной ответственности возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти.

Незамедлительно реализуя свой преступный умысел, 04.04.2021 в период времени с 19 часов 30 минут до 19 часов 55 минут Кирьянов О.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения на открытом участке местности двора домовладения, расположенного по адресу: адрес, а также на участке местности возле домовладения, расположенного по адресу: адрес, испытывая неприязнь к ФИО и ФИО как к сотрудникам полиции, будучи недовольным их законными действиями, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде унижения чести и достоинства сотрудников полиции и желая этого, в присутствии находившегося рядом постороннего лица, а именно ФИО публично оскорбил грубой нецензурной бранью полицейского ОППСП МО МВД России «Красноперекопский» ФИО и полицейского ОППСП МО МВД России «Красноперекопский» ФИО, находящихся при исполнении своих должностных обязанностей, тем самым унизил честь и достоинство сотрудников полиции, подорвал их авторитет как представителей власти.

Далее сотрудники полиции ФИО и ФИО действуя в соответствии с п.13, 14, ч.1 ст.13 ФЗ «О полиции», ст.27.2 КоАП РФ стали осуществлять доставление Кирьянова О.В. в ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска», расположенное по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. 50 лет Победы, дом 7, для прохождения медицинского освидетельствования.

04.04.2021 в 20 часов 00 минут сотрудниками полиции Кирьянов О.В. был доставлен в помещение приемного отделения ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска», расположенное по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. 50 лет Победы, д. 7, для прохождения медицинского освидетельствования в рамках административного расследования, осуществляемого в соответствии с КоАП РФ.

04.04.2021 по прибытии в ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. 50 лет Победы, дом 7, Кирьянов О.В. продолжил реализовывать ранее возникший преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти.

04.04.2021 в период времени с 20 часов 00 минут до 20 часов 50 минут Кирьянов О.В., находясь в общественном месте, в помещении приемного отделения ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска», расположенном по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. 50 лет Победы, д. 7, продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбления представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей, испытывая неприязнь к ФИО и ФИО как к сотрудникам полиции, будучи недовольным их законными действиями, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде унижения чести и достоинства сотрудников полиции, и желая этого, в присутствии находящихся рядом посторонних лиц: ФИО, ФИО, ФИО, ФИО продолжил публично оскорблять грубой нецензурной бранью полицейского ОППСП МО МВД России «Красноперекопский» ФИО и полицейского ОППСП МО МВД России «Красноперекопский» ФИО, находящихся при исполнении своих должностных обязанностей, тем самым унизил честь и достоинство сотрудников полиции, подорвал их авторитет как представителей власти.

ФИО приказом начальника МО МВД России «Красноперекопский» № номер от дата назначен на должность полицейского отделения патрульно-постовой службы полиции МО МВД России «Красноперекопский», являясь должностным лицом, постоянно осуществлял функции представителя власти.

ФИО приказом начальника МО МВД России «Красноперекопский» №номер от дата назначен на должность полицейского отделения патрульно-постовой службы полиции МО МВД России «Красноперекопский», являясь должностным лицом, постоянно осуществлял функции представителя власти.

В пределах своей компетенции ФИО и ФИО согласно ФЗ «О полиции», а также должностному регламенту обладают правами сотрудников полиции, обязаны предупреждать, выявлять, пресекать и раскрывать преступления и административные правонарушения, имеют права использовать при осуществлении возложенных обязанностей полномочия, предоставленные нормативными правовыми актами МВД России, законами и иными нормативными актами Российской Федерации.

Таким образом, ФИО и ФИО постоянно осуществляют функции представителей государственной исполнительной власти и в пределах своей компетенции наделены правами предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, предприятиями, организациями и учреждениями, независимо от их ведомственной принадлежности, подчиненности и форм собственности, то есть являются должностными лицами правоохранительного органа, наделенными в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости.

В судебном заседании подсудимый Кирьянов О.В. показал, что обвинение ему понятно, с обвинением он согласен и признает себя виновным в совершении преступления по предъявленному ему обвинению. Он поддерживает свое ходатайство, заявленное в ходе предварительного следствия при ознакомлении с материалами уголовного дела о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Ходатайство заявлено ним добровольно и после консультаций с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Защитник - адвокат Варламова Ж.А. поддержала ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

 Государственный обвинитель Зелинский О.А. не возражал против постановления приговора в отношении Кирьянова О.В. без проведения судебного разбирательства.

 Потерпевшие ФИО и ФИО не возражали против постановления обвинительного приговора в отношении подсудимого в особом порядке принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

 Суд установил, что подсудимый осознает характер и последствия заявленного ним ходатайства. Ходатайство заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником. Обвинение, с которым согласился Кирьянов О.В., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Подсудимому судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК Российской Федерации и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК Российской Федерации.

 Оценивая изложенное в своей совокупности, суд признает установленным, что имеются все условия применения особого порядка принятия судебного решения и постановления обвинительного приговора, предусмотренные главой 40 УПК Российской Федерации.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, которые не вызывают у суда сомнений.

Исследовав данные о личности подсудимого, принимая во внимание, что подсудимый не состоит на учёте у врача-психиатра, поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, его характеристику, суд приходит к выводу, что Кирьянова О.В. следует считать вменяемым в отношении инкриминируемого ему преступного деяния, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса РФ, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения в суде уголовного дела по его обвинению в совершении того же преступления.

Действия подсудимого Кирьянова О.В. суд квалифицирует по статье 319 Уголовного кодекса РФ как публичное оскорбление представителей власти при исполнении ними своих должностных обязанностей.

Обсуждая вопрос о виде и мере наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, а также влияние наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

Изучением личности Кирьянова О.В. установлено, что он состоит в браке, имеет малолетнего ребёнка, медицинских ограничений по трудовой деятельности и инвалидности не имеет, имеет постоянное место жительства, по месту жительства участковым уполномоченным полиции характеризуется посредственно, на учёте у врачей психиатра и нарколога не состоит.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает в силу п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ – активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в силу п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ – наличие малолетнего ребёнка, в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание подсудимым своей вины полностью и раскаяние в содеянном.

Как следует из материалов дела преступление Кирьяновым О.В. совершено в состоянии опьянения.

В этой связи, учитывая характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, личность подсудимого, влияние состояния опьянения на поведение подсудимого при совершении преступления, суд в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ признаёт обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Исходя из фактических обстоятельств дела, суд приходит к выводу, что именно состояние алкогольного опьянения, в которое Кирьянов О.В. привёл себя сам, сняло внутренний контроль за его поведением и явилось важным условием для совершения им данного преступления.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, совершенное подсудимым, относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем суд не обсуждает вопрос об изменении категории преступления на менее тяжкую категорию.

При назначении наказания подсудимому суд не находит оснований применения положений статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, не усматривая исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного ним преступления.

 Учитывая общественную опасность совершенного преступления, обстоятельства его совершения, личность подсудимого, наличие смягчающих и отягчающего наказание обстоятельств, суд, руководствуясь общими принципами назначения наказания, а также правилами ч. 5 ст. 62 Уголовного кодекса РФ, приходит к выводу, что исправление подсудимого Кирьянова О.В. и восстановление социальной справедливости за совершенное ним преступление может быть достигнуто с назначением ему наказания в виде штрафа.

 Данное наказание, по мнению суда, будет соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, в наибольшей степени способствовать исправлению подсудимого и сможет обеспечить достижения целей наказания, предусмотренных частью 2 статьи 43 УК Российской Федерации.

Кроме того, суд считает, что назначение наказания в виде обязательных, исправительных работ является преждевременным.

 30.10.2020 Кирьянов О.В. осужден приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым по ст. 264.1 УК РФ с назначением наказания в виде 250 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 год, на основании ч.ч. 4,5 ст. 69 УК РФ путем сложения вновь назначенного наказания с дополнительным наказанием по приговору Красноперекопского районного суда Республики Крым от 22.07.2020 по совокупности преступлений назначено окончательное наказание в виде 250 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев, наказание в виде обязательных работ отбыто 23.03.2021, срок дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами истекает 09.05.2022, неотбытый срок дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, составляет 10 месяцев 25 дней.

 Согласно абз. 2 п. 56 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами РФ уголовного наказания» неотбытое по предыдущему приговору дополнительное наказание присоединяется к основному наказанию, назначенному по совокупности приговоров.

Суд считает необходимым назначить Кирьянову О.В. наказание по правилам ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, по правилам ч. 4 ст. 69 УК РФ. К наказанию за данное преступление необходимо полностью присоединить неотбытую часть дополнительного наказания по приговору Красноперекопского районного суда Республики Крым от 30.10.2020 сроком 10 месяцев 25 дней.

Оснований для освобождения от уголовной ответственности и от наказания Кирьянова О.В. не имеется.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

 Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Варламовой Ж.А., следует возместить за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 302-304, 307-309, 316-317 Уголовно-процессуального кодекса РФ,

 приговорил:

 Кирьянова О.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000 (десяти тысяч) рублей.

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, по правилам ч. 4 ст. 69 УК РФ к назначенному наказанию полностью присоединить неотбытое дополнительное наказание по приговору Красноперекопского районного суда Республики Крым от 30.10.2020 в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 10 месяцев 25 дней и окончательно назначить Кирьянову О.В. наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 10 (десять) месяцев 25 (двадцать пять) дней.

Основной вид наказания в виде штрафа исполнять самостоятельно.

Штраф перечислять по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660, юридический адрес: 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76, ИНН/КПП 7701391370/910201001, БИК 043510001 Отделение Республика Крым город Симферополь, р/с 4010181033510001001, код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу), ОКТМО 35701000.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

 Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Варламовой Ж.А., возместить за счёт средств федерального бюджета.

 Приговор может быть обжалован в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня постановления приговора.

 В соответствии со ст. 317 УПК РФ не допускается обжалование приговора по основанию несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. Обжалование приговора возможно только в связи с нарушением уголовно-процессуального закона, неправильным применением уголовного закона и несправедливостью приговора.

 В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

 Председательствующий: М.В. Матюшенко