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**П Р И Г О В О Р**

**и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и**

 24 июля 2024 г. г. Красноперекопск

 Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым

 Захаровой А.С.,

 при ведении протокола судебного заседания администратором судебного участка Рудюк Я.А.,

 с участием государственного обвинителя – прокурора Пыханова Д.А., Шевцовой Л.А.,

 потерпевшего ФИО,

 подсудимого Юнусова Е.А.,

 защитника подсудимого – адвоката Поповой А.М.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

 Юнусова Е.А., персональные данные, ранее судимого приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым от 22.11.2023, вступившим в законную силу 08.12.2023 по ч. 1 ст. 318 УК РФ с назначением наказания в виде 1 (одного) года лишения свободы, условно с испытательным сроком 1 (один) год, наказание не отбыто,

 в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

 в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса РФ,

у с т а н о в и л:

 Юнусов Е.А., совершил публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

17.03.2024 согласно графика-расстановки от 14.03.2024 сил и средств МО МВД России «Красноперекопский» (далее – отдел полиции), задействованных на охрану общественного порядка в период подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации в 2024 году, утвержденного начальником отдела полиции ФИО, на избирательном участке № 887, расположенном по адресу: адрес, нёс службу оперуполномоченный отдела уголовного розыска отдела полиции – ФИО (далее – сотрудник полиции), назначенный на указанную должность приказом начальника отдела полиции № номер от дата и осуществлял охрану общественного порядка, находился в форменном обмундировании и при исполнении своих должностных обязанностей.

17.03.2024 примерно в 20 часов 20 минут, в указанном месте, сотрудником полиции ФИО был выявлен Юнусов Е.А., нарушающий общественный порядок и создающий конфликтную ситуацию с ФИО С целью пресечения совершения противоправных действий, в полном соответствии со статьями 1, 2, 3, 9, 12, 13 Федерального Закона
«О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ, п. 1.1 раздела I, п. 3.1 раздела
III должностного регламента, ФИО, являясь сотрудником полиции, одетый в форменное обмундирование и имея специальные знаки отличия, выполняя функции представителя власти и будучи должностным лицом правоохранительного органа, наделенный в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, незамедлительно подошел к Юнусову Е.А., находившемуся у здания, расположенного по адресу: адрес, представился и предъявил служебное удостоверение, после чего, в целях пресечения противоправных действий, потребовал от Юнусова Е.А. успокоиться.

В ответ на законные требования сотрудника полиции ФИО, Юнусов Е.А. не отреагировал, стал нарушать общественный порядок, после чего подошел к сотруднику полиции ФИО и схватил его своей рукой за форменное обмундирование, в связи с чем, на основании
ст.ст. 20, 21 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», ФИО применил физическую силу и специальные средства для задержания Юнусова Е.А.

17.03.2024 в период времени с 20 часов 20 минут по 20 часов 30 минут, более точное время не установлено, Юнусов Е.А., после применения в отношении него физической силы и специальных средств со стороны сотрудника полиции ФИО, находясь в состоянии алкогольного опьянения на участке местности, имеющем географические координаты 44.993254 с.ш., 34.026077 в.д. вблизи здания, расположенного по адресу: Республика Крым, адрес, испытывая неприязнь к ФИО как к сотруднику полиции в связи с исполнением последним своих должностных обязанностей, действуя умышленно, осознавая публичность своего поведения и неприличную форму выражений, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде унижения чести и достоинства представителя власти и желая этого, понимая, что находящийся перед ним в форменном обмундировании сотрудник полиции ФИО является представителем власти, желая унизить его честь и достоинство, в присутствии посторонних граждан – ФИО, ФИО, ФИО публично в неприличной форме оскорбил его в связи с исполнением своих должностных обязанностей, выражаясь в его адрес грубой нецензурной бранью, тем самым своими действиями унизил честь и достоинство сотрудника полиции ФИО, подорвал его авторитет, как представителя власти, посягнул на нормальную, законную деятельность органов власти.

 В судебном заседании подсудимый Юнусов Е.А. вину в совершении инкриминируемого преступления признал в содеянном раскаялся, указав, что точную дату и время он не помнит в марте 2024 года находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, около клуба, находящегося по адресу с. адрес, увидел ФИО, ранее с ним общался. С целью позлить ФИО он подошел к нему и сел на его мопед, на что ФИО стал говорить, что бы он слез с мопеда. К ним подошел сотрудник полиции, который находился в форменном обмундировании со знаками отличия. Сотрудник полиции, подойдя, представился, и несколько раз попросил его слезть с мопеда. После чего, когда он слазил с мопеда, он упал, потом поднял мопед и поставил его на ножку. После чего он направился в сторону сотрудника полиции, из-за состояния опьянения он выглядел агрессивно настроенным, на что сотрудник полиции начал ему говорить, чтобы он не подходил, он продолжал к нему идти сотрудник полиции распылил газовый баллончик, после чего он начал непосредственно сотрудника полиции оскорблять. Физический силы к сотруднику полиции он не применял, только оскорблял, также схватился за форму сотрудника полиции, чтобы не упасть. Состояние опьянения повлияло на совершение им инкриминируемого преступления, поскольку, будучи в трезвом состоянии он такого был не совершил.

Исследовав материалы дела, оценив все добытые по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина подсудимого Юнусова Е.А. в инкриминируемом уголовно-наказуемом деянии, предусмотренном ст. 319 УК РФ кроме признания вины подсудимым, полностью установлена в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами.

 Показаниями потерпевшего ФИО, который в судебном заседании пояснил, что личных неприязненных отношений к подсудимому не испытывает, оснований оговаривать его не имеется, он является сотрудником полиции в должностные обязанности, которого входит выявление, пресечение и предупреждение преступлений, административных правоотношений, получение информации о событиях и действиях государственной и иной безопасности. 17.03.2024 согласно графика расстановки сил и приказа МО МВД России «Красноперекопский» в связи с проведением выборов Президента Российской Федерации находился на дежурстве в с. Красноармейское. В вечернее, темное время суток находился на прилегающей территории к избирательному участку, где увидел происходящую конфликтную ситуацию, в которой подсудимый забирает мопед у ребенка. Он сделал замечание, представился, предъявил удостоверение, сказал, что бы подсудимый прекратил свои противоправные действия, после чего подсудимый направился в его сторону, он ему сказал оставаться на месте и соблюдать дистанцию, однако подсудимый не реагировал, после чего схватил его за форменное обмундирование, в связи, с чем он применил к подсудимому физическую силу и специальные средства. После чего доложил об этом оперативному дежурному. В этот момент от Юнусова Е.А. в его сторону были оскорбления, при этом присутствовали сотрудники, работающие на избирательном участке, также другие люди находящиеся рядом. Оскорбления были именно в его адрес, лично ему адресованы.

Оглашенными в порядке ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ФИО (л.д.60-63) о том, что 17.03.2024 примерно в 19 часов 55 минут, он находился у себя дома по месту регистрации.
В указанное время он решил пойти погулять в «центр», а именно направиться в. с. Красноармейское к дому культуры, расположенному по адресу: адрес, так как там по вечерам собирается молодежь, и рядом с домом с домом культуры расположена детская площадка, где в основном все и сидят. Примерно в 20 часов 00 минут он сел в машину и поехал к дому культуры. Выйдя из машины, он увидел лежащего на земле Юнусова Е.А., которого знает, как местного жителя и может его охарактеризовать только с негативной стороны, если простыми словами, то он всем уже надоел. Юнусов Е.А. лежал прям на дороге недалеко от дома культуры на животе лицом вниз, руки были за спиной в наручниках, а сверху него, придерживая коленом в области спины, находился сотрудник полиции в форменном обмундировании со знаками различия, как сейчас ему известно – ФИО, который, как он понимает, осуществлял охрану избирательного участка, так как 17.03.2024 закончились выборы. В это время рядом с ним находился ФИО, сотрудница из дома культуры –
ФИО. Во время удержания Юнусова Е.А., сотрудник полиции
ФИО требовал его успокоиться и дождаться оперативную группу, однако Юнусов Е.А., лежа на земле, возмущался действиями сотрудника полиции ФИО, который надел на него наручники и матерился в его адрес. При этом, ФИО неоднократно просил прекратить противоправные действий, однако Юнусов Е.А. никак не реагировал на это. Данные события, а именно как Юнусов Е.А. оскорбляет ФИО были хорошо видны, так как было хорошее уличное освещение, а также слышны, поскольку они находились в непосредственной близости. Уже в дальнейшем, ему от ФИО стало известно, что до его приезда, он находился возле дома культуры, где к нему подошел Юнусов Е.А., который был сильно пьян, и попросил у него мопед, однако ФИО ему отказал. После чего,
Юнусов Е.А. игнорируя отказ, залез на мопед. Данные события увидел сотрудник полиции, который нёс службу в форменном обмундировании и сделал Юнусову Е.А. замечание, однако тот не отреагировал и сидя на мопеде, попытался приближаться к полицейскому, но не удержал мопед и упал вместе с ним на землю. Далее Юнусов Е.А. вскочил и направился в сторону полицейского, на что последний предупредил, чтобы Юнусов Е.А. не подходил, однако последний не отреагировал. Подойдя к полицейскому, Юнусов Е.А. хватил его за форму, после чего, полицейский применил к Юнусову Е.А, слезоточивый газ и повалил на землю, надев на его руки наручники. Дальше произошли те события, о которых он рассказал ранее. После того, как приехали сотрудники полиции на служебном автомобиле, Юнусова Е.А. забрали в отдел полиции.

Оглашенными в порядке ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ФИО (л.д.73-76), согласно которым 17.03.2024 примерно в
20 часов 00 минут, он находился на принадлежащем ему пит-байке «марка» перед входом в дом культуры, расположенном по адресу: адрес, где собирался встретиться с друзьями. Находился там только он. Имеет в виду, что без своих друзей и знакомых. При этом, рядом с домом культуры по охране общественного порядка при проведении выборов президента Российской Федерации в 2024 году нёс службу сотрудник полиции в форменном обмундировании со знаками различия. В настоящее время ему известны его анкетные данные – ФИО. Также рядом находились женщины из избирательной комиссии, среди которых была ФИО, данные остальных ему неизвестны. В это время, мимо него проходил Юнусов Е.А., которого он знает как местного жителя. Охарактеризовать его может как с положительной стороны, когда трезвый, так и с отрицательной, когда выпьет. Юнусов Е.А. сначала попросил у него пит-байк, чтобы на нём посидеть. Он ему отказал, но Юнусов Е.А. не останавливался и продолжал просить, а он ему в очередной раз отказывал. После чего, Юнусов Е.А. взбесился, стал оскорблять его, выражаться матерными словами безадресно и без его разрешения залез на пит-байк, при этом, насилия к нему не применял. Он просил слезть Юнусова Е.А., но последний не слушался. Далее к ним подошел сотрудник полиции ФИО, который, как он сказал ранее, находился в форменном обмундировании, представился, и узнал у него, что произошло, на что он ему ответил, что Юнусов Е.А. без разрешения залез на пит-байк и не слазит с него. После этого ФИО потребовал у Юнусова Е.А. прекращения противоправных действий, сказав ему, чтобы он (Юнусов Е.А.) слез с мопеда и вернул его, а также, чтобы перестал выражаться грубой нецензурной бранью, но Юнусов Е.А. никак не реагировал. Далее женщины, которые были на избирательном участке, зашли в дом культуры, и они остались втроем, то есть он, ФИО и
Юнусов Е.А. После чего, Юнусов Е.А., сидя на пит-байке, попытался подкатиться к сотруднику полиции, но не удержался и упал вместе с пит-байком на землю. Повреждений пит-байку действиями Юнусова Е.А. причинено не было, претензий никаких к нему не имеет. Далее Юнусов Е.А. встал и резко и пошел в сторону сотрудника полиции, на что последний предупредил Юнусова Е.А. словами, чтобы тот не приближался, а также вытянул руку, чтобы показать дистанцию, на которую не следует подходить. На требования сотрудника полиции, Юнусов Е.А. никак не отреагировал, подошел к ФИО и схватил своей левой рукой за его форму в области правого плеча. После этого, ФИО незамедлительно распылил в область лица Юнусова Е.А. слезоточивый газ, от которого Юнусов Е.А. отошел на несколько шагов назад и присел на корточки. Далее ФИО, насколько он понял, позвонил в дежурную часть и сообщил о произошедшем и сразу сказал Юнусову Е.А., что необходимо дождаться сотрудников полиции, однако последний попытался уйти, в связи с чем, ФИО сделал подножку Юнусову Е.А. и его повалил на асфальт на проезжей части (дороге), надев при этом наручники на руки (Юнусова Е.А.), который при этом активно сопротивлялся, пытался вырваться, в связи с чем, ФИО удерживал Юнусова Е.А. коленом сверху в области спины. Во время ожидания сотрудников полиции, Юнусов Е.А., лежа на земле, активно сопротивлялся, был недоволен действиями ФИО, в связи с чем, стал материться в адрес ФИО. На сказанные слова, ФИО потребовал прекратить противоправные действия и успокоиться, но
Юнусов Е.А., как и ранее, не реагировал. Данные слова он прекрасно слышал, так как находился рядом, а также отлично видел все происходящее, так как на улице хорошее освещение. Помимо него оскорбления в адрес ФИО слышал ФИО, который подъехал немного ранее на своей машине, а также член комиссии – ФИО, которая вышла из-за шума из дома культуры.

Оглашенными в порядке ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ФИО (л.д.64-67), согласно которым в период проведения подготовки и проведения выборов президента Российской Федерации в
2024 году, она являлась членом избирательной комиссии. В основные обязанности входила выдача гражданам бюллетеней для голосования. Избирательный участок был расположен в доме культуры, расположенном по адресу: адрес. Ежедневно для охраны избирательного участка на службу заступали сотрудники полиции в форменном обмундировании, в частности заступал ФИО 17.03.2024 был последний день выборов. Избирательный участок закрывался в 20 часов 00 минут. После закрытия участка, всем членам избирательной комиссии необходимо пройти внутрь для подсчета голосов, а сотрудник полиции, в тот день был ФИО должен находиться на улице и охранять избирательный участок. Перед закрытием избирательного участка, перед зданием на площадке находился местный житель ФИО на своём мопеде, а к нему лез Юнусов Е.А., пытался отобрать мопед, при этом выражался безадресно словами грубой нецензурной брани, нарушая общественный порядок. В это время сотрудник полиции ФИО сделал ему замечание и потребовал прекратить противоправные действия и не лезть к ФМИ. Далее, так как у них со временем всё очень строго, и время было уже 20 часов 00 минут, члены избирательной комиссии зашли во внутрь, и что происходило далее, она не видела и не слышала. После того, как она зашла внутрь здания, буквально через пару минут, она услышала уже громкий словесный конфликт, который доносился с улицы. Она сразу поняла, что это конфликт между полицейским ФИО и Юнусовым Е.А. Так как конфликт не прекращался, то председатель избирательной комиссии попросила её посмотреть, что там происходит. Она вышла из здания примерно в
20 часов 20 минут и увидела Юнусова Е.А., лежащего лицом вниз на асфальте на проезжей части вблизи дома культуры, расположенного по адресу: адрес. При этом, на нём (Юнусове Е.А.) были надеты наручники, а сверху Юнусова Е.А. находился сотрудник полиции ФИО, который его удерживал коленом в области спины. На законные действия ФИО, Юнусов Е.А. сильно возмущался и стал материться в адрес ФИО словами грубой нецензурной брани. При этом неоднократно требовал прекратить противоправные действия, однако Юнусов Е.А. никак не реагировал на это. Данные слова были отчетливо слышны, и всё происходящее было хорошо видно, так как было хорошее уличное освещение, и она находилась в непосредственной близости. Помимо неё всё происходящее, а именно оскорбления в адрес ФИО слышали ФИО.ФИО После того, как приехали сотрудники полиции на служебном автомобиле, Юнусова Е.А. забрали в отдел полиции для выяснения обстоятельств произошедшего. Считает поведение Юнусова Е.А. недопустимым.

Также исследованными в судебном заседании письменными доказательствами:

**-** протоколом осмотра места происшествия от 01.04.2024, согласно которому с участием потерпевшего ФИО осмотрен
участок местности, имеющий географические координаты 44.993254 с.ш., 34.026077 в.д., вблизи здания, расположенного по адресу: адрес, где 17.03.2024 в период с 20 минут по 20 минут по 20 часов 30 минут,
Юнусов Е.А. публично оскорбил представителя власти – ФИОл.д. 15-21);

**-** копией приказа начальника МО МВД России «Красноперекопский»
№ 661л/с от 11.10.2022, согласно которого ФИО назначен на должность оперуполномоченного отдела уголовного розыска МО МВД России «Красноперекопский» с 12.10.2022. (л.д. 47-48);

-справкой объективкой отражающей трудовую деятельность ФИО (л.д.49);

- выпиской из должностного регламента оперуполномоченного отдела уголовного розыска МО МВД России «Красноперекопский» ФИО, согласно п. 3.1 раздела I, п. 3.1 раздела III которого, Горохов С.Д. в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Законом Российской Федерации «О полиции», федеральными конституционными законами, федеральными законами, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской федерации, приказами и нормативными актами Министерства внутренних дел Российской Федерации, выполняет обязанности сотрудника органов внутренних дел, предусмотренные Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 N 342-ФЗ, сотрудника полиции, предусмотренные Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (л.д. 51-57);

-копией графика-расстановки от 14.03.2024, утвержденного начальником МО МВД России «Красноперекопский» подполковником полиции
ФИО, согласно которому 17.03.2024 ФИО задействован на охрану общественного порядка в период подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации в 2024 году на избирательном участке
№ 887, расположенном по адресу: адрес.(л.д. 58-59);

-копией постановления по делу об административном правонарушении от 19.03.2024, согласно которому Юнусов Е.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного
ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство), и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 500 рублей (л.д. 142-143).

Проанализировав указанные доказательства, суд приходит к выводу, что они зафиксированы в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, последовательны, дополняют друг друга и согласуются между собой по месту и времени совершения преступления, раскрывают способ и обстоятельства преступных действий Юнусова Е.А. Оценив в совокупности исследованные доказательства, суд приходит к выводу об их достаточности и доказанности вины подсудимого.

Каких-либо существенных нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих прекращение производства по делу, исключение недопустимых доказательств, нарушений процессуальных прав и законных интересов участников процесса, в том числе подсудимого, дознанием не допущено и судом не установлено.

В силу ч. 1 ст. 74 УПК РФ доказательствами являются любые сведения, на основании которых суд в порядке, определенном уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных доказательств имеющих значение для дела. В соответствии с ч. 2 ст. 74 УПК РФ в качестве доказательств допускаются показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключения и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.

Исследованные в судебном заседании: постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству (л.д.1-2); рапорт об обнаружении признаков преступления старшего следователя следственного отдела ФИО. (л.д.6); рапорт о/у ОУР МО МВД России «Красноперекопский» ФИО от 18.03.2024 (л.д.13) не могут быть отнесены к какой-либо категории доказательств. Следовательно, указанные письменные материалы в силу ст. 74, 84 УПК РФ подлежат исключению из числа доказательств.

Выслушав участников судебного разбирательства, изучив материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи, с чем действия Юнусова Е.А. суд квалифицирует по статье 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей;

 Исследовав данные о личности подсудимого, принимая во внимание, что подсудимый не состоит на учете у врача-психиатра, также учитывая поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, его характеристику по месту жительства, суд приходит к выводу, что Юнусова Е.А. следует считать вменяемым в отношении инкриминируемого ему преступного деяния, предусмотренного ст. 319 УК РФ, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения судом уголовного дела по его обвинению.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, личность виновного, смягчающие, отягчающие наказание обстоятельства, а также влияние наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, совершенное подсудимым, относятся к категории преступлений небольшой тяжести, в связи, с чем суд не обсуждает вопрос об изменении категории преступления на менее тяжкую категорию.

 Изучением личности Юнусова Е.А., установлено, что он не состоит в зарегистрированном браке, иждивенцев не имеет, инвалидности не имеет, официально не трудоустроен, имеет постоянное место жительства, по месту жительства характеризуется отрицательно, на учёте у врачей психиатра и психиатра-нарколога не состоит.

Также судом установлено, что Юнусов Е.А. ранее судим приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым от 22.11.2023, вступившим в законную силу 08.12.2023 по ч. 1 ст. 318 УК РФ с назначением наказания в виде 1 (одного) года лишения свободы, условно с испытательным сроком 1 (один) год, назначенное наказание не отбыто, испытательный срок истекает 22.12.2024.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание, по инкриминируемому преступлению, суд в силу ч.2 ст. 61 УК РФ признает - признание подсудимым своей вины полностью и раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Юнусова Е.А., суд признает в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, учитывая характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения и личность подсудимого, показания подсудимого Юнусова Е.А. о том, что будучи трезвым, он бы вменяемое преступление не совершил. Таким образом, суд приходит к выводу, что состояние алкогольного опьянения способствовало совершению преступления и суд признает данное обстоятельство отягчающим наказание подсудимому Юнусову Е.А.

Каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного деяния, что в свою очередь могло бы свидетельствовать о необходимости назначения Юнусову Е.А. наказания с учетом положений ст. 64 УК РФ, судом не установлено.

Учитывая личность подсудимого Юнусова Е.А., обстоятельства, смягчающие, отягчающие наказание, обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, также то, что преступление, в совершении которого обвиняется Юнусов Е.А. направлено против интересов государственной службы, посягает на правильную и законную деятельность государственных учреждений и представителя власти подрывают к ним авторитет, доверие и уважение, дискредитируют полицию в глазах населения, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и его жизни и жизни его семьи, а также с учетом конституционных и общих принципов права, требований справедливости, соразмерности и разумности, суд считает  целесообразным  назначить наказание в пределах санкции статьи 319 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде исправительных работ.

 Обстоятельств, препятствующих назначению подсудимому наказания в виде исправительных работ согласно ч. 5 ст. 50 УК РФ, не установлено.

 Данное наказание, а не иное более мягкое, по мнению суда, будет соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, в наибольшей степени способствовать исправлению подсудимого и сможет обеспечить достижения целей наказания, предусмотренных частью 2 статьи 43 УК Российской Федерации.

Оснований для освобождения от уголовной ответственности и от наказания Юнусова Е.А. не имеется.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Юнусова Е.А. оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Оснований для освобождения Юнусова Е.А. полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, связанных с выплатой вознаграждения адвокату не имеется, поскольку Юнусов Е.А. является трудоспособным, ограничений к трудоустройству не имеет.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым возместить адвокату Поповой А.М. процессуальные издержки из средств федерального бюджета, с последующим взысканием их с Юнусова Е.А.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 302-304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса РФ,

 приговорил:

 Юнусова Е.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса РФ и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев исправительных работ с удержанием из его заработка 10 % в доход государства ежемесячно.

Приговор Красноперекопского районного суда Республики Крым от 22.11.2023 в отношении Юнусова Е.А. в части условного осуждения исполнять самостоятельно.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Юнусова Е.А. оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

 Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М. возместить за счет средств федерального бюджета, с последующим взысканием с Юнусова Е.А.

 Приговор может быть обжалован в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение пятнадцати суток со дня постановления приговора.

 В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК Российской Федерации.

 Председательствующий: А.С. Захарова