Дело № 1-58-14/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

г. Красноперекопск 28 апреля 2017 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Васютинской А.С.,

с участием государственного обвинителя Ерух Т.В.,

подсудимой Куксенко И.В.,

её защитника в лице адвоката Поповой А.М.,

а также потерпевшей ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Куксенко И.В., персональные данные,

в совершении преступления, предусмотренногоч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса РФ,

**установил:**

дата г. примерно в 01 час 00 минут Куксенко И.В., находясь в помещении кафе-бара наименование по адресу: адрес, реализуя внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает и она остается незамеченной, из корыстных побуждений, путем свободного доступа со стола под номером 27 тайно похитила мобильный телефон «Леново А-536», стоимостью 2550 руб., в котором находились сим-карта оператора мобильной связи МТС, ценности для потерпевшей ФИО не представляющей, карта памяти «Micro SD» на 32Gb стоимостью 150 руб., чехол к мобильному телефону «Книжка» стоимостью 150 руб., принадлежащие ФИО После чего Куксенко И.В.с похищенным с места совершения преступления скрылась, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

В результате преступных действий Куксенко И.В. потерпевшей ФИО причинен материальный ущерб в размере 2850 руб. 00 коп. Подсудимой причиненный материальный ущерб возмещен в полном объёме.

Действия Куксенко И.В. органом дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Потерпевшая ФИО в подготовительной части судебного заседания заявила о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой Куксенко И.В., о чем представила суду письменное заявление. Указанное письменное заявление потерпевшей приобщено к материалам дела. Она пояснила суду, что действительно примирилась с Куксенко И.В., не имеет к ней каких-либо претензий, причиненный вред подсудимаязагладила – принеслаей извинения, раскаялась в содеянном.

В подготовительной части судебного заседания подсудимая Куксенко И.В. и её защитник Попова А.М. заявили ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с потерпевшей. Подсудимая Куксенко И.В.пояснила, что в содеянном раскаивается. Ей разъяснены и понятны основания, порядок и последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию – в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Ерух Т.В. высказалась о возможности прекращения производства по делу в связи с примирением подсудимой Куксенко И.В. и потерпевшей ФИО.

Выслушав мнения сторон, проверив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что заявленное потерпевшей ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УКРФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, совершенное Куксенко И.В., предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимой Куксенко И.В. установлено, что она не замужем, иждивенцев не имеет, работает, имеет постоянное место жительства, на учёте у врача психиатра и психиатра-нарколога не состоит, характеризуется положительно, ранее не судима, совершила преступление небольшой тяжести впервые.

Потерпевшая ФИО заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой в связи с примирением сторон.

Подсудимая Куксенко И.В. выразила своё согласие на прекращение уголовного дела по данному нереабилитирующему основанию, вину признала в полном объеме, раскаялась в содеянном.

Учитывая, что подсудимая Куксенко И.В. ранее не судима, совершила впервые преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшей и загладила причиненный ей вред, суд считает, что препятствий для прекращения дела в связи с примирением сторон не имеется. Факт примирения подсудимой Куксенко И.В. с потерпевшей ФИО нашел своё подтверждение в судебном заседании, в связи с чем суд полагает возможным освободить Куксенко И.В. от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ и дело в отношении неё прекратить в соответствии со ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранная в отношении Куксенко И.В., подлежит отмене.

В силу ч.6 ст. 132 УПК РФ, учитывая материальное положение подсудимой, суд полагает возможным освободить подсудимуюКуксенко И.В. полностью от уплаты процессуальных издержек.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства: СD-R диск с имеющимися на нём сведениями о соединениях терминала IMEI№ номер после вступления приговора в законную силу хранить при материалах уголовного дела, мобильный телефон «Леново А 536» в корпусе черного цвета оставить по принадлежности ФИО.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

**п остановил:**

уголовное дело в отношении Куксенко И.В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ.

Освободить Куксенко И.В. от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Куксенко И.В., отменить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., возместить за счет средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства: СD-R диск с имеющимися на нём сведениями о соединениях терминала IMEI№ номер после вступления приговора в законную силу хранить при материалах уголовного делав течении всего срока хранения последнего, мобильный телефон «Леново А 536» в корпусе черного цвета оставить по принадлежности ФИО.

Постановление может быть обжаловано, а также на него может быть принесено апелляционное представление в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его оглашения через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий Д.Б. Сангаджи-Горяев