Дело № 1-58-15/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

г. Красноперекопск 18мая 2017 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Алиевой З.И.,

с участием государственного обвинителя Шевцовой Л.А.,

подсудимой Григорьевой Н.А.,

ее защитника в лице адвоката Зелинской О.Я.,

потерпевшего ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Григорьевой Н.А., персональные данные,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 114 Уголовного кодекса РФ,

**установил:**

Григорьева Н.А. совершила умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны. Указанное преступление совершено при следующих, согласно обвинительному заключению, обстоятельствах.

датаг. примерно в 21 час. 20 мин. по адресу: адрес,между Григорьевой Н.А. и ее сожителем ФИО после совместного распития спиртных напитков, произошла ссора, в ходе которой ФИО повалил Григорьеву Н.А. на стол и, удерживая её, нанёс ей удары кулаками по лицу и телу, чем причинил согласно заключению судебно-медицинской экспертизы телесные повреждения, которые расцениваются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью по критерию временного нарушения функций органов и систем продолжительностью до 3- х недель (до 21 дня) в виде: ушиба мягких тканей спинки носа, ссадины на переносицы, перелом костей спинки носа со смещением, кровоподтек на нижнем веке левого глаза; ушиб мягких тканей верхней губы; ссадину в носогубном треугольнике справа.

В указанное время, то есть дата г. примерно в 21 час. 20 мин. Григорьева Н.А., находясь в состоянии алкогольного опьяненияв квартире по адресу: адрес, при совершении в отношении неё реального общественно опасного посягательства ФИО, обороняясь от него, при внезапно возникшем умысле, осознавая, что причиняет вред, который не был необходим для пресечения общественно опасного посягательства, выхватив из правого кармана нож, нанесла ФИО не менее восьми ударов ножом правой рукой, причинив последнему согласно заключения судебно-медицинской экспертизы диагноз, повлекшее тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Учитывая предшествующие посягательству события, присутствие при посягательстве иных лиц, принимавших меры к пресечению посягательства, а также использование ножа в качестве оружия обороны, количество нанесённых им ударов, Григорьева Н.А. совершила в отношении потерпевшего ФИО действия, не соответствующие характеру и опасности посягательства, превысив пределы необходимой обороны.

Потерпевший ФИО в подготовительной части судебного заседания заявил о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой Григорьевой Н.А., о чем представил суду письменное заявление. Указанное письменное заявление потерпевшего приобщено к материалам дела. Он пояснил суду, что действительно примирился с Григорьевой Н.А., не имеет к ней каких-либо претензий, причиненный вред подсудимая загладила – принесла ему извинения, раскаялась в содеянном, купила новые вещи.

В подготовительной части судебного заседания подсудимая Григорьева Н.А. и её защитник Зелинская О.Я. заявили ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с потерпевшим. Подсудимая Григорьева Н.А. пояснила, что в содеянном раскаивается, вину в предъявленном обвинении по ч. 1 ст. 114 УК РФ признаёт. Ей разъяснены и понятны основания, порядок и последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию – в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Шевцова Л.А.высказалась о возможности прекращения производства по делу в связи с примирением подсудимой Григорьевой Н.А. и потерпевшего ФИО

Выслушав мнения сторон, проверив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что заявленное потерпевшим ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УКРФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Григорьева Н.А. совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 114 УК РФ.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 114 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимой Григорьевой Н.А. установлено, что она не замужем, является многодетной матерью, имеетчетверых детей, двое из которых малолетние, не работает, имеет постоянное место жительства, на учёте у врача психиатра и психиатра-нарколога не состоит, характеризуется положительно, ранее не судима.

Таким образом, судом установлено, что Григорьева Н.А. впервыесовершила преступление небольшой тяжести, загладила причиненный преступлением вред.

Потерпевший ФИО заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой в связи с примирением сторон.

ПодсудимаяГригорьева Н.А.выразила своё согласие на прекращение уголовного дела по данному нереабилитирующему основанию, вину признала в полном объеме, раскаялась в содеянном.

Учитывая, что подсудимая Григорьева Н.А.ранее не судима, совершилавпервые преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный ему вред, суд считает, что препятствий для прекращения дела в связи с примирением сторон не имеется. Факт примирения подсудимой Григорьева Н.А. с потерпевшим ФИО нашел своё подтверждение в судебном заседании, в связи с чем суд полагает возможным освободить Григорьеву Н.А. от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ и дело в отношении неё прекратить в соответствии со ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранная в отношении Григорьева Н.А., подлежит отмене.

В силу ч.6 ст. 132 УПК РФ, учитывая материальное положение подсудимой, суд полагает возможным освободить подсудимую Григорьева Н.А. полностью от уплаты процессуальных издержек.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании ст. 81 УПК РФ по вступлении постановления в законную силу вещественныедоказательства: картонную коробку с ножом; конверт с марлевым тампоном с веществом темно-бурого цвета; конверт с фрагментом обоев с наслоением вещества темно-бурого цвета; два конверта с образцами крови ФИО и Григорьевой Н.А.; два конверта с контрольными образцами марлевых тампонов – уничтожить; полимерный пакет № номер с свитером; полимерный пакет № номер с футболкой – вернуть по принадлежности ФИО

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

**п остановил:**

уголовное дело в отношении Григорьевой Н.А. по ч. 1 ст. 114Уголовного кодекса РФ прекратить на основании ст. 25 УПК РФ.

Освободить Григорьеву Н.А. от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Григорьевой Н.А., отменить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Зелинской О.Я., возместить за счет средств федерального бюджета.

По вступлении постановления в законную силу вещественные доказательства: картонную коробку с ножом; конверт с марлевым тампоном с веществом темно-бурого цвета; конверт с фрагментом обоев с наслоением вещества темно-бурого цвета; два конверта с образцами крови ФИО и Григорьевой Н.А.; два конверта с контрольными образцами марлевых тампонов – уничтожить; полимерный пакет № номер со свитером; полимерный пакет № номер с футболкой – вернуть по принадлежности ФИО.

Постановление может быть обжаловано, а также на него может быть принесено апелляционное представление в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его оглашения через судебный участок № 58Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий Д.Б. Сангаджи-Горяев