Дело № 1-58-15/2019

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

26 апреля 2019 года                         г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при секретаре судебного заседания            Алиевой З.И.

с участием государственного обвинителя-прокурора Зелинского О.А.

подсудимого                         Габеркорна А.А.

его защитника – адвоката Тремасова А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

 Габеркорна А.А., персональные данные, ранее судимого дата года мировым судьей судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым по ст. 319 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере сумма рублей, штраф оплачен 26.06.2018 года, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

 в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса РФ,

УСТАНОВИЛ:

 16.12.2018 года в 18 часов 10 минут в дежурную часть МО МВД России «Красноперекопский» поступило сообщение от ФИО о том, что возле продуктового магазина, расположенного по адресу: адрес двое неизвестных лиц ведут себя неадекватно.

По указанному сообщению о происшествии, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции» № 3-ФЗ от 07.02.2011 года, для пресечения противоправных действий, устранения угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документирования обстоятельств происшествия, по поручению оперативного дежурного выехала следственно-оперативная группа в составе оперуполномоченного ОУР МО МВД России «Красноперекопский» ФИО, старшего участкового уполномоченного полиции ОУУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» ФИО, которые находились в форменной одежде сотрудников полиции и были при исполнении своих должностных обязанностей.

 Прибыв по вышеуказанному адресу, 16.12.2018 года, примерно в 18 часов 30 минут сотрудники полиции установили, что Габеркорн А.А. 16.12.2018 года примерно в 17 часов 45 минут находился около продуктового магазина, по адресу: адрес, в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющим человеческое достоинство и общественную нравственность, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП.

 Действуя в соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 12, п. 14 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» № 3-ФЗ от 07.02.2011 года, сотрудник полиции ФИО подошел к Габеркорну А.А., представился, после чего потребовал прекратить противоправные действия и проследовать с ними в ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска», для прохождения медицинского освидетельствования и составления протокола об административном правонарушении.

 В ответ на законные требования сотрудника полиции у Габеркорна А.А. возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей. Незамедлительно реализуя свой преступный умысел, 16.12.2018 года примерно в 18 часов 37 минут, Габеркорн А.А., находясь у дома № адрес, в состоянии алкогольного опьянения, испытывая неприязнь к ФИО, как к сотруднику полиции, будучи недовольным его законными действиями и требованиями, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно – опасных последствий в виде унижения чести и достоинства сотрудника полиции, и желая этого, в присутствии находившихся рядом посторонних лиц, а именно ФИО,ФИО и ФИО, оскорбил грубой нецензурной бранью старшего УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» ФИО, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей, тем самым унизил честь и достоинство сотрудника полиции, подорвал его авторитет как представителя власти.

ФИО приказом врио начальника МО МВД России «Красноперекопский» №номер от дата года назначен на должность старшего участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних МО МВД России «Красноперекопский».

 В соответствии со статьями 1,2,3,4 Федерального закона «О полиции» № 3 – ФЗ от 07 февраля 2011 года, органы полиции являются составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, предназначены для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности, обеспечения общественной безопасности и осуществляют свою деятельность по защите личности, общества, государства от противоправных посягательств, предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, обеспечению правопорядка в общественных местах, наделены правом применения мер предупреждения.

 Согласно должностной инструкции, старший участковый уполномоченный полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних МО МВД России «Красноперекопский» ФИО имеет право требовать от граждан или должностных лиц прекращения преступления или административного правонарушения; составлять протоколы об административных правонарушениях, налагать в пределах своей компетенции административные взыскания на граждан и должностных лиц, совершивших административные правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 25 Федерального закона «О полиции» № 3-ФЗ от 07.02.2011 года сотрудник полиции осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел.

Исходя из вышеизложенного, ФИО постоянно осуществляет функции представителя государственной исполнительной власти и в пределах своей компетенции наделен правами предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, предприятиями, организациями и учреждениями, независимо от их ведомственной принадлежности, подчиненности и форм собственности, т.е. является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном законом порядке распределительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

В судебном заседании подсудимый Габеркорн А.А. виновным себя в предъявленном ему обвинении по ст. 319 Уголовного кодекса РФ признал полностью и просил постановить приговор без проведения судебного разбирательства, предварительно проконсультировавшись со своим защитником и соглашаясь с обвинением, осознавая последствия постановления такого приговора.

 Государственный обвинитель Зелинский О.А. и защитник - адвокат Тремасов А.С. не возражали о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства.

 Потерпевший ФИО в судебное заседание не явился, согласно телефонограмме просит рассмотреть дело в его отсутствие, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке.

 Учитывая, что подсудимый согласен с предъявленным обвинением в полном объеме, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке было заявлено им добровольно, в момент ознакомления с материалами уголовного дела, после консультации с защитником, подсудимый осознает характер и последствия заявленного ходатайства и пределы обжалования приговора, прокурор против рассмотрения уголовного дела в особом порядке не возражает, наказание за совершенное подсудимым преступление не превышает 10 лет лишения свободы, основания для прекращения уголовного дела отсутствуют, суд считает возможным постановить в отношении подсудимого обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Обстоятельств, препятствующих проведению судебного разбирательства в особом порядке, указанных в частях 3 и 4 ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не установлено.

Выслушав участников судебного разбирательства, изучив материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем, действия подсудимого Габеркорна А.А. суд квалифицирует по статье 319 Уголовного кодекса РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Исследовав данные о личности подсудимого, принимая во внимание поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, а также тот факт, что Габеркорн А.А. состоит на учете у врача-психиатра с диагнозом: «диагноз», однако, согласно заключению эксперта № номер от датагода каким-либо тяжелым психическим расстройством он не страдает как в настоящее время, так и не страдал таковым на момент инкриминируемого ему деяния, Габеркорн А.А. на момент инкриминируемого ему деяния мог, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, суд приходит к выводу о том, что Габеркорна А.А. следует считать вменяемым в отношении инкриминируемого ему преступного деяния, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса РФ, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения в суде уголовного дела по его обвинению в совершении того же преступления.

Обсуждая вопрос о виде и мере наказания, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, личность виновного, его характеристику по месту жительства, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, а также влияние наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

Изучением личности Габеркорна А.А. установлено, что он в браке не состоит, несовершеннолетних детей не имеет, по месту жительства характеризуется отрицательно, является студентом, ранее судим дата года мировым судьей судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым по ст. 319 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере сумма рублей, штраф оплачен 26.06.2018 года.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, совершенное подсудимым, относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем мировой судья не обсуждает вопрос об изменении категории преступления на менее тяжкую категорию.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание подсудимым своей вины полностью и раскаяние в содеянном.

Как следует из материалов дела, преступление Габеркорном А.А. совершено в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя.

 В этой связи, учитывая характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, личность подсудимого, подвергнутого к административной ответственности за появление на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, влияние состояния опьянения на поведение подсудимого при совершении преступления, суд в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ признаёт обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Исходя из фактических обстоятельств дела, суд приходит к выводу, что именно состояние алкогольного опьянения способствовало совершению преступления.

 Принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности и состоянии здоровья, имущественное положение и поведение подсудимого, осознавшего противоправность своих действий и давшего им критическую оценку, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, мировой судья, руководствуясь общими принципами назначения наказания, а также правилами ч. 5 ст. 62 Уголовного кодекса РФ, приходит к выводу, что исправление подсудимого Габеркорна А.А. и восстановление социальной справедливости за совершенное им преступление может быть достигнуто с назначением наказания в виде штрафа.

 Суд пришел к убеждению, что данное наказание будет соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, в наибольшей степени способствовать исправлению подсудимого и сможет обеспечить достижения целей наказания, предусмотренных ч. 2 ст. 43 УК РФ.

 При назначении наказания подсудимому суд не находит оснований применения положений ст. 64 УК Российской Федерации, не усматривая исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного им преступления.

Меру пресечения в отношении Габеркорна А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу следует оставить прежней.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

 Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Тремасову А.С., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 302-304, 307-309, 316-317 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд

 ПРИГОВОРИЛ:

Габеркорна А.А.  признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Меру пресечения Габеркорну А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

 Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Тремасову А.С., возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня постановления приговора.

 В соответствии со ст. 317 УПК РФ не допускается обжалование приговора по основанию несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. Обжалование приговора возможно только в связи с нарушением уголовно-процессуального закона, неправильным применением уголовного закона и несправедливостью приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко