Дело № 1-58-15/2022

 УИД 91MS0058-01-2022-000618-50

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 13 апреля 2022 года г. Красноперекопск

Суд в составе: председательствующего – исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Белковой Н.Н.,

с участием государственного обвинителя – прокурора Зелинского О.А.,

потерпевшей ФИО,

подсудимого Балашова А.Л.,

защитника подсудимого – адвоката Зелинской О.Я.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Балашова А.Л., персональные данные,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 органом дознания Балашов А.Л. обвиняется в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

 16.01.2022 примерно в 14 часов 00 минут Балашов А.Л., находясь в состоянии алкогольного опьянения, по месту жительства своей матери ФИО во дворе домовладения, расположенного по адресу: адрес, в ходе словесного конфликта на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, имея умысел на совершение угрозы убийством, разозлившись на ФИО и желая напугать ее, с целью создать тревожную обстановку и вызвать у нее страх за жизнь и здоровье, подошел к ФИО на расстояние около 0,5 м, держа в правой руке кухонный нож, поднял правую руку на уровне лица ФИО и стал размахивать перед ее лицом ножом, высказывая угрозу убийством, крикнув слова «сейчас убью и зарежу». ФИО с учетом агрессивного поведения Балашова А.Л., находившегося в состоянии алкогольного опьянения, интенсивности и формы выражения угрозы, опасаясь осуществления угрозы, начала кричать и звать на помощь. Во двор забежал сосед потерпевшей ФИО, который забрал у Балашова А.Л. кухонный нож.

В судебном заседании потерпевшая ФИО заявила письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как он вину признал полностью, извинился перед ней, загладил вред.

Подсудимый Балашов А.Л. ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшей поддержал, с прекращением дела согласен, вину признал, последствия прекращения уголовного дела разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Зелинская О.Я. поддержала ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Зелинский О.Я. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшей.

Выслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Балашова А.Л. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Балашов А.Л., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый Балашов А.Л. ранее не судим, вину признал, примирился с потерпевшей, извинился перед ним, возместил ущерб, тем самым загладил причинённый вред, в связи с чем суд считает возможным освободить подсудимого Балашова А.Л. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

Мера процессуального принуждения в отношении Балашова А.Л. в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ, а именно кухонный нож, переданный на хранение потерпевшей Навозновой М.А., подлежит оставлению в ее распоряжении.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Зелинской О.Я. следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, частью 3 статьи 254 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Балашова А.Л, освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Уголовное дело в отношении Балашова А.Л., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

 Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Балашова А.Л. отменить.

По вступлению постановления в законную силу вещественное доказательство – кухонный нож, переданный на хранение потерпевшей ФИО оставить в ее распоряжении.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Зелинской О.Я., возместить за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова