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УИД 91MS0058-01-2024-001578-15

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Красноперекопск 19 сентября 2024 г.

Суд в составе: председательствующего – исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при ведении протокола судебного заседания помощником мирового судьи Лутай А.А.,

с участием государственных обвинителей Саветюк Д.Е., Рошки В.М.,

потерпевшего ФИО,

подсудимого Аметова С.Р.,

защитника подсудимого – адвоката Фрич Н.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении

Аметова С.Р., персональные данные, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**у с т а н о в и л:**

органом дознания Аметов С.Р. обвиняется в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

15.06.2024 примерно в 21 час. 00 мин. Аметов С.Р., находясь у ворот домовладения, расположенного по адресу: адрес, имея умысел на причинение вреда здоровью, испытывая неприязнь к ФИО, находясь в агрессивном состоянии, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая этого, приблизился к ФИО на расстояние вытянутой руки, после чего кулаком правой руки нанес один удар в область лица слева ФИО. В результате этого ФИО причинены телесные повреждения в виде кровоподтека на верхнем и нижнем веках левого глаза, склера левого глаза инъецирована, ушиба мягких тканей в проекции угла верхней челюсти слева, перелома левой скуловой кости со смещением, перелома пластинок крыловидного отростка клиновидной кости слева, которые расценены как повреждения, причинившие средний вред здоровью по критерию временного нарушения функций органов и систем, продолжительностью более трех недель. Между умышленными действиями Аметова С.Р., выразившимися в нанесении одного удара кулаком правой руки в область лица ФИО и наступившими последствиями в виде причинения потерпевшему средней тяжести вреда здоровью имеется прямая причинно-следственная связь.

 В судебном заседании потерпевший ФИО заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как Аметов С.Р. причиненный преступлением вред возместил, загладил вину, выплатив компенсацию морального вреда, на лечение. Претензий морального и материального характера к подсудимому не имеет. Аметов С.Р. извинился перед ним, а он извинения принял. Последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Подсудимый Аметов С.Р. ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшим поддержал, с прекращением дела согласился, вину признал полностью, раскаялся в содеянном, извинился перед потерпевшим, загладил причиненный потерпевшему вред, оплатил лечение. Последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Фрич Н.Ю. поддержала ходатайство о прекращении дела в связи с примирением потерпевшей с подсудимым, поскольку Аметов С.Р. вину в содеянном признал и загладил причиненный вред, потерпевший к нему претензий не имеет.

Государственный обвинитель Рошка В.М. считал возможным удовлетворить ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку Аметов С.Р. не судим, загладил причиненный вред.

Выслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В силу пп.3 ч.1 ст.254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Аметова С.Р. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Аметов С.Р., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый Аметов С.Р. не судим, вину признал, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим, извинился перед ним, компенсировал моральный вред, тем самым загладил причинённый вред, в связи с чем суд считает возможным освободить подсудимого Аметова С.Р. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 112 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

Мера процессуального принуждения в отношении Аметова С.Р. в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

В соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ процессуальные издержки, связанные с выплатой адвокату Фрич Н.Ю., с подсудимого не могут быть взысканы и подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, поскольку уголовного дело рассмотрено в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, 254, 316 УПК РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон удовлетворить.

Аметова С.Р. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Уголовное дело в отношении Аметова С.Р., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Аметова С.Р. отменить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Фрич Н.Ю., возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова