Дело № 1-58-18/2023

УИД 91MS0058-01-2023-000797-14

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Красноперекопск 11 июля 2023 года

Суд в составе: председательствующего – исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым -мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при ведении протокола судебного заседания администратором судебного участка

Захаровой А.С.,

с участием государственного обвинителя Зелинского О.А,

потерпевшей ФИО

подсудимого Христиченко В.Е.,

защитника подсудимого – адвоката Мончука А.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении

Христиченко В.Е., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК РФ,

**у с т а н о в и л:**

 органом предварительного следствия Христиченко В.Е. обвиняется в незаконном проникновении в жилище, совершенное против воли проживающих в нем лиц, при следующих обстоятельствах.

 20.05.2023 в период с 00 час. 00 мин. до 00 час. 05 мин. Христиченко В.Е., находясь по месту своего проживания по адресу: адрес в состоянии алкогольного опьянения, решил увидеть знакомую ФИО, которая проживает этажом ниже под его квартирой, а именно по адресу: адрес. Достоверно зная, что в указанную квартиру он не имеет право заходить, так как он в ней не проживает, а проживающая в квартире ФИО не давала на это согласие, обнаружив, что окно балкона квартиры ФИО открыто, решил незаконно проникнуть в квартиру против воли проживающей в ней ФИО через открытое окно.

Реализуя задуманное, Христиченко В.Е. 20.05.2023 примерно с 00 час. 05 мин. по 00 час. 10 мин., находясь по адресу: адрес, осознавая общественную опасность своих действий и их противоправный характер, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая этого, осознавая, что не имеет права проникать в жилище и ФИО не давала ему согласия на это, привязал удлинитель сетевого фильтра за перила своего балкона, держась за него, спустился к открытому окну балкона квартиры ФИО и путем свободного доступа незаконно проник в жилище по адресу: адрес против воли проживающей в ней ФИО.

 Своими преступными действиями Христиченко В.Е. нарушил охраняемое и гарантированное ст.25 Конституции РФ право потерпевшей на неприкосновенность жилища.

В судебном заседании потерпевшая ФИО заявила письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как он возместил им причиненный преступлением моральный вред, загладил вину, извинившись перед ней. Претензий материального характера к подсудимому не имеет. Последствия прекращения уголовного дела им понятны.

Подсудимый Христиченко В.Е. ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшими поддержал, с прекращением дела согласился, вину признал, пояснил, что фактические обстоятельства преступления и его квалификацию не оспаривает, последствия прекращения уголовного дела разъяснены и понятны. Извинился перед потерпевшей, загладил причиненный им вред.

Защитник подсудимого – адвокат Мончук А.П. поддержал ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон, полагал возможным прекратить уголовное дело, поскольку подсудимый Христиченко В.Е. вину признал, вред загладил.

Государственный обвинитель Зелинский О.А. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшими.

Выслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Христиченко В.Е. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающих в нем лиц.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Христиченко В.Е., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый Христиченко В.Е. ранее не судим, вину признал, примирился с потерпевшей, извинился перед ней, тем самым загладил причинённый вред, в связи с чем суд считает возможным освободить подсудимого Христиченко В.Е. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 139 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей.

Мера пресечения в отношении Христиченко В.Е. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Мончуку А.П., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, 254 УПК РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Христиченко В.Е. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Уголовное дело в отношении Христиченко В.Е., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Христиченко В.Е. отменить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Мончуку А.П., возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова