Дело № 1-58-19/2024

УИД 91MS0058-01-2024-001895-34

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 ноября 2024 года

Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Захаровой А.С.,

при ведении протокола судебного заседания администратором судебного участка Лутай АА.,

с участием государственного обвинителя – прокурора

Петренко В.В.,

потерпевшего ФИО,

подсудимого Сон В.Н.,

защитника подсудимого – адвоката Буториной Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Красноперекопске уголовное дело в отношении

Сон В.Н., персональные данные, ранее не судимого,

в отношении которого мера пресечения не избиралась, избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Сон В.Н. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

25 сентября 2024 года примерно в 16 час 00 минут Сон В.Н. находясь на принадлежащем ему земельном участке сельскохозяйственного назначения, расположенного в с. Новопавловка, Красноперекопского района (координаты местности 45.863485 с.ш. 33.899652 в.д.), где с использованием штыковой лопаты выкапывал из земли трубу, увидел ФОИ, выполнявшего сельскохозяйственные работы на соседнем земельном участке. В указанное время и месте между Сон В.Н. и ФИО произошел словесный конфликт на почве высказанных ФИО претензий в адрес Сон В.Н. по поводу повреждения поливочного крана, в ходе которого ФИО подошел к Сон В.Н. и своей головой нанес ему 1 удар в область головы, от чего последний испытал физическую боль. В этот момент у Сон В.Н. на почве личной неприязни к ФИО возник умысел на причинение вреда здоровью с использованием предмета, используемого в качестве оружия. Действуя незамедлительно, Сон В.Н. желая причинить телесные повреждения потерпевшему, схватил двумя руками за черенок штыковой лопаты и размахнувшись нанес 1 удар сверху ребром лопаты в область головы ФИО, после чего потерпевшему удалось выхватить лопату и прижать её к земле, однако Сон В.Н. продолжил свои преступные действия и нанес не менее трех ударов кулаком правой и левой рук в область головы ФИО, в результате чего причинил своими умышленными действиями потерпевшему согласно заключению эксперта № 310 от 07.10.2024 телесные повреждения в виде: кровоподтеков в лобной области слева, височной области слева, в проекции левой скуловой кости, которые образовались одномоментно и расцениваются как повреждения не причинившие вреда здоровью; ушибленной раны волосистой части головы, которое расценивается как повреждение, причинившее легкий вред здоровью, повлекший за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 21 дня (до 3-х недель).

Умышленные действия Сон В.Н., выразившиеся в нанесении одного удара ребром штыковой лопаты в область головы потерпевшего, находятся в прямой причинно-следственной связи с наступившими последствиями в виде причинения ФИО легкого вреда здоровью.

В судебном заседании потерпевший ФИО заявил письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как они примирились, в судебном заседании пояснил, что претензий к подсудимому не имеет, он загладил причиненный преступлением вред.

Подсудимый Сон В.Н. ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшим поддержал, предоставил в письменном виде ходатайство, в котором изложил, что с прекращением дела согласен последствия прекращения уголовного дела ему разъяснены и понятны, также суду пояснил, что вину в совершении преступления признает, фактические обстоятельства по делу не оспаривает.

Защитник подсудимого – адвокат Буторина Н.В. поддержала заявленное ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Петренко В.В.не возражал против прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим.

Заслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Сон В.Н. правильно квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Сон В.Н., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый Сон В.Н. ранее не судим, вину признал, примирился с потерпевшим, извинился перед ним, тем самым загладил причинённый вред, в связи с чем суд считает возможным освободить подсудимого Сон В.Н. от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Сон В.Н. подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Буториной Н.В., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, частью 3 статьи 254 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Сон В.Н. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Уголовное дело в отношении Сон В.Н., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Сон В.Н. – отменить.

По вступлению постановления в законную силу вещественное доказательство по делу – штыковую лопату, упакованную в полимерный пакет прозрачного цвета, на которой имеется отрезок бумаги с пояснительным текстом и мастичной печатью «№62 Для пакетов» - переданную на хранение в камеру хранения МО МВД России «Красноперекопский», - уничтожить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Буториной Н.В., возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения через мирового судью.

Председательствующий: А.С. Захарова