Дело № 1-58-23/2023

 УИД 91MS0058-01-2023-001337-43

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 25 октября 2023 года

 Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Захаровой А.С.,

при ведении протокола судебного заседания администратором судебного участка Рудюк Я.А.,

с участием государственного обвинителя – прокурора Романова С.Ю.,

представителя потерпевшего ФИО,

подсудимого Войта З.Л.,

защитника подсудимого – адвоката Буториной Н.В.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Красноперекопске уголовное дело в отношении

 Войта З.Л., персональное данные,

 в отношении которого мера пресечения не избиралась, избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.167 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

органом дознания Войта З.Л. обвиняется в совершении умышленного повреждения чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

 26 августа 2022 года около 22 часов 00 минут Войта З.Л., находясь по месту своего жительства по адресу: адрес, употреблял спиртные напитки со своим знакомым по имени С., более точные анкетные данные дознанием не установлены. В ходе распития спиртных напитков, между Войта З.Л. и парнем по имени С. произошла ссора, в ходе которой Войта З.Л. со злости своей правой рукой ударил в оконное стекло балконной двери, в результате чего стекло разбилось, при этом Войта З.Л. получил телесные повреждения в виде пореза предплечья правой руки, и в этот же вечер обратился за помощью в ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопск», по адресу: адрес.

В этот же день, примерно в 23 часа 45 минут, у Войта З.Л., находившегося в состоянии алкогольного опьянения, в смотровой комнате ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопск», по адресу: адрес, в ходе словесного конфликта с медицинским работником, возникшего в связи с несвоевременным оказанием ему медицинской помощи, внезапно возник преступный умысел, направленный на повреждение чужого имущества, с причинением значительного ущерба.

Незамедлительно реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на умышленное повреждение чужого имущества, осознавая преступный характер своих действий, подошел к пластиковому двустворчатому оконному блоку с глухой и поворотно-откидной створкой, однокамерным стеклопакетом, размером 1,65м\*1,04м, установленного в оконном проеме данного помещения, и головой разбил стекло оконного блока, в результате чего причин ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопск» значительный имущественный ущерб на сумму 6 608 рублей 00 копеек.

 В судебном заседании представитель потерпевшего ФИО, заявила письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как он вину признал полностью, загладил полностью причиненный вред, принес свои извинения.

 Подсудимый Войта З.Л. ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшим поддержал, с прекращением дела согласен, вину признал, пояснил, что последствия прекращения уголовного дела ему разъяснены и понятны, предоставив суду письменное заявление о примирении с потерпевшим.

 Защитник подсудимого – адвокат Буторина Н.В. поддержала ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон; государственный обвинитель Романов С.Ю.не возражал против прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим.

 Заслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

 На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

 В соответствии с ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Действия Войта З.Л. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 167 УК РФ, как умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Войта З.Л. относится к категории преступлений небольшой тяжести.

 Подсудимый Войта З.Л. ранее не судим, вину признал, примирился с потерпевшим, извинился перед представителем потерпевшего, возместил ущерб, тем самым загладил причинённый вред, в связи с чем суд считает возможным освободить подсудимого Войту З.Л. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 167 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей.

 Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Войта З.Л. подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Буториной Н.В., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, частью 3 статьи 254 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

 Войта З.Л. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 167 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Уголовное дело в отношении Войта З.Л., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 167 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

 Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Войта З.Л. – отменить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Буториной Н.В., возместить за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения через мирового судью.

 Председательствующий: подпись А.С. Захарова