Дело № 1-58-26/2022

УИД: 91MS0058-01-2022-001337-27

**П Р И Г О В О Р**

**и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и**

 21 декабря 2022 г. г. Красноперекопск

 Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Белковой Н.Н., администратором Захаровой А.С.,

с участием государственного обвинителя – прокурора Зелинского О.А.,

потерпевшей Цибульской Е.А.,

представителя потерпевшего ФИО,

подсудимого Василенко С.Н.,

защитника подсудимого – адвоката Смульского П.А.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

 Василенко С.Н., персональные данные, ранее судимого:

1. приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым от дата г. по ч.1 ст.111 УК РФ в соответствии с ч.5 ст.69, ст.71 УК РФ к 2 годам 11 месяцам лишения свободы, освобожден 14 июня 2018 г. условно-досрочно на неотбытый срок 1 год 1 месяц 25 дней на основании постановления Теучежского районного суда Республики Адыгея от дата,
2. приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым от дата по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ в соответствии с п. «б» ч.7 ст.79, ч.1 ст.70 УК РФ к 2 годам лишения свободы,
3. приговором мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от дата по ч. 1 ст. 119 УК РФ на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ в виде лишения свободы на срок 2 года 3 месяца, освобожден дата условно-досрочно на неотбытый срок 1 месяц 2 дня лишения свободы на основании постановления Керченского городского суда Республики Крым от дата,

осужденного:

1. приговором мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от дата по ч.1 ст.112, ч.1 ст.139 УК РФ в соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;
2. приговором мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от дата по ч. 1 ст. 167, п. «в» ч. 2 ст. 115, ч. 1 ст. 119 УК РФ в соответствии с ч.ч. 2, 5 ст. 69 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, наказание не отбыто, неотбытый срок наказания составляет - 11 месяцев 27 дней,

 в отношении которого мера пресечения не избиралась,

 обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.167, ч. 1 ст. 167 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

 Василенко С.Н. совершил умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

 03.05.2021 примерно в 01 час. 25 мин. Василенко С.Н. пришел к квартире адрес, полагая, что по данному адресу находится его знакомая ФИО, однако двери в квартиру ему никто не открыл. Затем Василенко С.Н., считая, что двери квартиры ему не открывают намеренно, 03.05.2021 примерно в 01 час. 30 мин., подойдя к металлопластиковому окну квартиры адрес, расположенной на 1 этаже указанного многоквартирного дома, которое было поставлено на режим проветривания, решил войти в квартиру через данное окно, при этом у Василенко С.Н. возник преступный умысел, направленный на умышленное повреждение имущества, а именно умышленное повреждение оконной рамы, принадлежащей ФИО.

 Во исполнение задуманного 03.05.2021 примерно в 01 час. 30 мин. Василенко С.Н., действуя в продолжение реализации своего преступного умысла, направленного на умышленное повреждение имущества, принадлежащего ФИО, осознавая характер и общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба ФИО и желая этого, находясь на улице возле квартиры адрес, рукой нанес несколько ударов по оконной форточке кухонной комнаты вышеуказанной квартиры, тем самым умышленно повредил оконную раму. Преступные деяния Василенко С.Н. повлекли причинение собственнику ФИО согласно заключению эксперта № 1365/6-5 от 24.08.2021 значительного ущерба в сумме 7633,11 рублей.

 Он же совершил умышленное уничтожение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

 29.06.2021 в отношении Василенко С.Н. постановлением Красноперекопского районного суда Республики Крым была избрана мера пресечения в виде запрета определенных действий сроком по 03.07.2021. 29.06.2021 во исполнение данной меры пресечения Красноперекопским межмуниципальным филиалом ФКУ УИИ ФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю Василенко С.Н. была произведена установка аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, принадлежащих ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю: ЭБ инвентаризационный номер номер, серийный номер номер, стоимостью 8472,67 рублей путем крепления на ногу Василенко С.Н. и СКУ инвентаризационный номер номер, серийный номер номер, стоимостью 88855 рублей, который размещался по месту жительства Василенко С.Н. по адресу: адрес. При этом на Василенко С.Н. возложен запрет выхода в период с 20 часов 00 минут до 06 часов 00 минут следующего дня за пределы жилого помещения, в котором он проживает.

 10.09.2021 в 00 час. 15 мин. Василенко С.Н. находился по месту своего жительства, при этом у него возникло желание покинуть место своего жительства, исполнению задуманного мешали устройства - ЭБ инвентаризационный номер номер, серийный номер номер и СКУ инвентаризационный номер номер, серийный номер номер, установленные на его ноге и по месту его жительства, в связи с чем он решил их умышленно повредить.

 Во исполнение своего преступного умысла, направленного на умышленное уничтожение имущества, принадлежащего ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, 10.09.2021 в 00 час. 15 мин. Василенко С.Н., осознавая характер и общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю и желая этого, находясь по месту своего жительства по адресу: адрес, умышленно повредил ЭБ инвентаризационный номер номер, серийный номер номер путем разлома места крепления ремня к электронному браслету, и умышленно уничтожил СКУ инвентаризационный номер номер, серийный номер номер, разбив на части. Преступные деяния Василенко С.Н. повлекли причинение ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю значительного ущерба в общей сумме 97327,67 рублей.

 В судебном заседании подсудимый Василенко С.Н. по эпизоду умышленного повреждения чужого имущества потерпевшей ФИО вину признал в полном объеме, пояснил, что 03.05.2021 он, желая увидеться с девушкой Я., проник в квартиру ФИО, проживающей по адресу: адрес, через кухонное окно, толкнул и повредил его.

 Кроме полного признания вины подсудимым в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ (по эпизоду умышленного повреждения чужого имущества потерпевшей ФИО его виновность в совершении вменяемого преступления полностью подтверждается следующими доказательствами:

- показаниями потерпевшей ФИО в судебном заседании, согласно которым 03.05.2021 она находилась с ФИО у себя дома по адресу: адрес, ночью около 01-30 час. в её квартиру влез С. Василенко, в результате чего повредил металлопластиковое окно, а именно сломал держатели, после чего насильно стал забирать ФИО из ее квартиры, через дверь совместно с ФИО Василенко покинул квартиру, далее ФИО вызвала сотрудников полиции. С суммой причиненного ущерба согласна, ущерб является для нее значительным, поскольку она не работает. До настоящего времени ущерб ей не возмещен.

- показаниями свидетеля ФИО в судебном заседании, согласно которым в первых числах мая 2021 года она находилась по месту жительства ФИО по адресу: адрес, они вдвоем находились в комнате и собирались ложиться спать, после полуночи она услышала громкий звук, грохот, Василенко С. проник через кухонное окно вышеуказанной квартиры, зашел в комнату и стал наносить телесные повреждения ей, а также нанес пощечину ФИО, после в этот же день ФИО заходила на кухню, чтобы умыться, смыть кровь, увидела, что окно открыто нараспашку, хотя ей известно, что прежде чем зайти в комнату, они с ФИО окно закрывали. Повреждения окна она не рассматривала. В этот день вызывали сотрудников полиции. Василенко покинул квартиру вместе с ней. Момент проникновения Василенко в квартиру через окно она не видела.

 Кроме того, вина Василенко С.Н. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ (по эпизоду умышленного повреждения чужого имущества потерпевшей ФИО, подтверждается также следующими доказательствами:

- рапортом об обнаружении признаков преступления от 28.05.2021, согласно которому в ходе расследования уголовного дела, возбужденного по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, был выявлен факт умышленного повреждения имущества, принадлежащего ФИО, гражданином Василенко С.Н. (т.1, л.д. 6),

- постановлением о выделении материалов, содержащих сведения о преступлении от 28.05.2021, согласно которому из уголовного дела № номер были выделены материалы, указывающие на совершение Василенко С.Н. преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ в отношении ФИО (т. 1, л.д. 7),

- постановлением о передаче сообщения о преступлении по подследственности от 28.05.2021, согласно которому сообщение о преступлении о совершении Василенко С.Н. умышленного повреждения имущества ФИО передано по подследственности из следственного отдела по г. Красноперекопск ГСУ СК РФ по Республике Крым и г. Севастополю в МО МВД России «Красноперекопский» (т. 1, л.д. 54),

- копией протокола осмотра места происшествия от 03.05.2021 с фототаблицей, согласно которому установлено наличие повреждения оконного металлопластикового окна в кухне квартиры адресе, принадлежащей ФИО (т.1, л.д. 8-16),

- постановлением о назначении товароведческой экспертизы от 04.06.2021, согласно которому была назначена товароведческая экспертиза металлопластикового окна в кухне адрес, принадлежащего ФИО, поврежденного 03.05.2021 (т. 1, л.д. 56),

- заключением эксперта № 1365/6-5 от 24.08.2021, согласно которому стоимость восстановительного ремонта поврежденного металлопластикового окна по адресу: адрес по состоянию на 03.05.2021 составляет 9160 рублей (с учетом 20 % НДС от 7633,11 рублей) при выполнении работ подрядным способом (т. 1, л.д. 61-64),

- заявлением явки с повинной Василенко С.Н. от 24.03.2022, согласно которому он чистосердечно признался и раскаялся в том, что в начале мая 2021 года в ночное время умышленно повредил металлопластиковое окно кухни адрес, принадлежащее ФИО (т. 2, л.д. 50),

- протоколом проверки показаний на месте от 25.03.2022 с фототаблицей, согласно которому потерпевшая ФИО показала и пояснила обстоятельства и механизм повреждения металлопластикового окна в кухне адрес, имевшего место 03.05.2021 (т. 2, л.д. 57-60).

 На основании приведенных выше согласующихся между собой доказательств, которые суд признает относимыми и допустимыми, так как они последовательны, соответствуют одни другим и, оценивая их в совокупности, суд приходит к выводу о виновности подсудимого Василенко С.Н. в умышленном повреждении чужого имущества (потерпевшей ФИО), если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

 В судебном заседании подсудимый Василенко С.Н. вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ (по факту умышленного уничтожения чужого имущества УФСИН), если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, признал, пояснил, что в отношении него была избрана мера пресечения в виде запрета определенных действий, с целью контроля в квартире по месту его жительства: адрес установлено стационарное устройство и на него надет электронный браслет. 10.09.2021 он дома находился один, возникло желание покинуть место жительства и он умышленно повредил электронный браслет и уничтожил стационарное устройство.

 Кроме полного признания подсудимым вины в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ (по факту умышленного уничтожения чужого имущества УФСИН), если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, его вина в совершении вменяемого преступления полностью подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- показаниями представителя потерпевшего ФИО в судебном заседании, согласно которым к Василенко С.Н. были применены средства технического контроля и надзора, находящиеся в исправном состоянии, при этом Василенко были предоставлена памятка, в которой расписывался порядок ношения, применения и по браслету, и по стационарному устройству, с которыми он ознакомился, Василенко подписал акт технического состояния, акт приема-передачи. 10.09.2021 Василенко повредил оборудование, что было выявлено после поступления тревожного сообщения через соответствующую программу, к месту выехал сотрудник ФСИН ФИО, который в этом убедился. На момент выезда подсудимый Василенко находился в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, был составлен акт о повреждении, с которым подсудимый ознакомился, вызваны сотрудники полиции. Оборудование было изъято, обследовано и передано на ответственное хранение. Со слов ФИО ему известно, что Василенко находился предположительно в состоянии алкогольного опьянения, в повышенном эмоциональном состоянии. Судя по тому, в каком состоянии находился ремень браслета и согласно экспертизе, что крепления оборваны, чтобы снять браслет с ноги, пришлось приложить немало усилий, у стационарного устройства был разбит корпус, значит, к нему применялась грубая физическая сила, со слов ФИО имущество было сломано целенаправленно. Добавил, что браслет признан экспертизой непригодным для дальнейшей эксплуатации, о чем представил копию акта обследования.

- показаниями свидетеля ФИО, оглашенными в порядке ст. 281 УПК РФ, согласно которым он работает в должности должность. Согласно постановлению об использовании в отношении подозреваемого аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля от 29.06.2021 в отношении Василенко С.Н., проживающего по адресу: адрес, произведена установка аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля: ЭБ инв. № номер, серийный номер номер, СКУ инв. № номер, серийный номер номер сроком с 29.06.2021 на весь срок запрета определенных действий. 10.09.2021 примерно в 00-15 часов поступило тревожное сообщение о повреждении ремня электронного браслета, в тот же день в утреннее время ним был осуществлен выезд в место исполнения меры пресечения Василенко С.Н. по адресу: адрес, по приезду к указанному адресу двери квартиры были заперты на замок, дверь ему открыл Василенко С.Н. Зайдя в квартиру, в коридоре возле входной двери он обнаружил стационарное контрольное устройство в поврежденном состоянии – разбитым на множество фрагментов. В квартире, кроме Василенко С.Н. никого не было, также в ходе проверки было установлено отсутствие на ноге Василенко С.Н. электронного браслета, при этом данный браслет лежал также в поврежденном состоянии возле стационарного контрольного устройства. О случившемся он сообщил в полицию. По приезду на место происшествия сотрудников полиции Василенко С.Н. пояснил, что браслет с ноги он снял самостоятельно, так как ему нужно было покинуть место жительства, а по поводу контрольного устройства он ничего не пояснил(т. 1, л.д. 234-236),

- рапортом о поступлении сообщения по линии «102» от 10.09.2021, согласно которому от должность поступило сообщение в МО МВД России «Красноперекопский» о том, что 10.09.2021 Василенко С.Н. по адресу: адрес повредил примененное к нему техническое средство контроля в рамках меры пресечения в виде запрета определенных действий (т. 1, л.д. 111),

- протоколом осмотра места происшествия от 10.09.2021 с фототаблицей, согласно которому была осмотрена квартира адрес, где обнаружено электронное стационарное устройство и электронный браслет со следами значительного механического повреждения (т. 1, л.д. 113-123),

- постановлением о производстве выемки от 28.04.2022, согласно которому следователем принято решение о выемке у представителя потерпевшего ФИО документов, свидетельствующих о передаче от Красноперекопского межмуниципального филиала ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю в адрес Василенко С.Н. технических средств надзора и контроля (т.2, л.д. 127-128),

- протоколом выемки от 28.04.2022 с фототаблицей по адресу: адрес, согласно которому следователем у представителя потерпевшего ФИО изъяты документы, свидетельствующие о передаче от Красноперекопского межмуниципального филиала ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю в адрес Василенко С.Н. технических средств надзора и контроля (т. 2, л.д. 129-133),

- протоколом осмотра предметов (документов) от 28.04.2022 с фототаблицей, согласно которому осмотрены документы, свидетельствующие о передаче Красноперекопским межмуниципальным филиалом ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю Василенко С.Н. технических средств надзора и контроля, а именно: постановление об использовании в отношении подозреваемого (обвиняемого) аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля; памятку лицу, в отношении которого избрана мера пресечения в виде запрета определенных действий о мерах безопасности и правилах эксплуатации электронного браслета; памятка осужденному к наказанию в виде ограничения свободы по эксплуатации электронного средства надзора и контроля; акт технического состояния оборудования; акт приема-передачи оборудования (т. 2, л.д. 134-141),

**-** постановлением о признании предметов (документов) вещественными доказательствами от 28.04.2022**,** согласно которому вещественными доказательствами по делу признаны: документы, свидетельствующие о передаче от Красноперекопского межмуниципального филиала ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю в адрес Василенко С.Н. технических средств надзора и контроля, а именно: постановление обиспользовании в отношении подозреваемого (обвиняемого) аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля; памятку лицу, в отношении которого избрана мера пресечения в виде запрета определенных действий о мерах безопасности и правилах эксплуатации электронного браслета; памятка осужденному к наказанию в виде ограничения свободы по эксплуатации электронного средства надзора и контроля; акт технического состояния оборудования; акт приема-передачи оборудования (т. 2, л.д. 142-143),

- постановлением о производстве выемки от 02.03.2022, согласно которому постановлено провести выемку в помещении Красноперекопского ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю ЭБ инв. № номер, серийный номер номер, СКУ инв. № номер, серийный номер номер (т. 2, л.д. 3),

- протоколом выемки от 02.03.2022 с фототаблицей, согласно которому в помещении Красноперекопского ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю произведена выемка ЭБ инв. № номер, серийный номер номер, СКУ инв. № номер, серийный номер номер (т. 2, л.д. 4-7),

- протоколом осмотра предметов от 14.03.2022, согласно которому были осмотрены изъятые в ходе выемки: электронный браслет инв. № номер, серийный номер номер, электронное стационарное устройство инв. № номер, серийный номер номер (т. 2, л.д. 8-10),

- постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 14.03.2022, согласно которому осмотренные электронный браслет инв. № номер, серийный номер номер, электронное стационарное устройство инв. № номер, серийный номер номер были признаны по уголовному делу вещественными доказательствами и переданы в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Красноперекопский» (т. 2, л.д. 11),

- копией акта № номер о приеме-передаче объектов нефинансовых активов от 08.08.2018, согласно которой балансовая стоимость ЭБ инв. № номер, серийный номер номер, состоящего на балансе ФКУ УИИ УФСИН по Республике Крым и г. Севастополю, составляет 8472,67 рублей (т. 1, л.д. 147-180),

- копией акта приема-передачи оборудования № 123 от 23.04.2021, согласно которому начальник Красноперекопского ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю принял ЭБ инв. № номер, серийный номер номер, СКУ инв. № номер, серийный номер номер (т. 1, л.д. 146),

- копией накладной № номер на внутреннее перемещение объектов нефинансовых активов от 22.08.2018, согласно которой ЭБ инв. № номер, серийный номер номр, СКУ инв. № номер, серийный номер номер переданы в Красноперекопский ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю (т. 1, л.д. 181-195),

- справкой о стоимости от 24.09.2021, согласно которой стоимость СКУ инв. № номер по состоянию на 10.09.2021 составляет 88855,00 рублей (т. 1, л.д. 196),

- справкой о стоимости от 24.09.2021, согласно которой стоимость ЭБ инв. № номер по состоянию на 10.09.2021 составляет 8472,67 рублей (т. 1, л.д. 197),

- копией инвентарной карточки учета нефинансовых активов № номер от 23.09.2021, согласно которой на балансе ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю состоит СКУ, серийный номер номер, стоимостью 88855,00 рублей (т.1, л.д.140),

- копией акта № номер о приеме-передаче объектов нефинансовых активов от 15.04.2019, согласно которому СКУ, инв. № номер, серийный номер номер, СКУ инв. № номер переданы в Красноперекопский ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю (т. 1, л.д. 142-145),

- копией акта изъятия технических средств от 10.09.2021, согласно которому электронные устройства: ЭБ инв. № номер, серийный номер номер, СКУ инв. № номер, серийный номер номер изъяты с имеющимися на них механическими повреждениями должность ФИО. (т. 1, л.д. 138),

- заявлением явки с повинной Василенко С.Н. от 24.03.2022, согласно которому он чистосердечно признался и раскаялся в том, что в сентябре 2021 года в ночное время, находясь по месту своего жительства по адресу: адрес, умышленно повредил стационарное электронное устройство и электронный браслет, принадлежащий УИИ УФСИН (т. 2, л.д. 46),

- копией акта обследования аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля от 24.09.2021, согласно которому в ходе проведения диагностики установлено, что корпус МЭБ имеет сильные видимые повреждения, обломлен контакты крепления ремня, вследствие механического воздействия. На команды устройства активации МЭБ не реагирует, при подключении к ФГИС СЭМПЛ устройство не определяется. Устройство не пригодно для использования, повреждено более 80 %, ремонт нецелесообразен (т. 3, л.д. 190),

- копией акта обследования аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля от 01.02.2022, согласно которому в ходе проведения диагностики установлено, что корпус СКУ, телефонная трубка, плата, аккумулятор имеют сильные видимые повреждения вследствие механического воздействия. На команды устройства активации СКУ не реагирует, при подключении к ФГИС СЭМПЛ не определяется. Устройство не пригодно для использования, повреждено более 80 %, ремонт нецелесообразен (т. 2, л.д. 184).

 Выслушав участников судебного разбирательства, изучив материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем действия Василенко С.Н. суд квалифицирует:

- по эпизоду от 03.05.2021 по ч. 1 ст. 167 УК РФ, как умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба,

- по эпизоду от 10.09.2021 суд квалифицирует по части 1 статьи 167 Уголовного кодекса РФ как умышленное уничтожение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

 Квалифицирующий признак совершенного подсудимым преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ (по факту умышленного повреждения имущества ФИО нашел свое подтверждение в судебном заседании. Причиненный преступными действиями подсудимого ущерб соответствует требованиям Примечания 2 к ст. 158 УК РФ и, исходя из имущественного положения потерпевшей ФИО, которая не работает, стоимости умышленно поврежденного имущества, для потерпевшей ФИО является значительным.

 Квалифицирующий признак совершенного подсудимым преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ (по факту умышленного уничтожения имущества УФСИН) нашел свое подтверждение в судебном заседании. Причиненный преступными действиями подсудимого ущерб для потерпевшего УФСИН является значительным, соответствует требованиям Примечания 2 к ст. 158 УК РФ, при этом суд учитывает стоимость умышленно уничтоженного имущества, показания представителя потерпевшего о том, что прибыли у организации нет, справку УФСИН о значительности ущерба от 22.10.2021 (т. 1, л.д. 208).

 Согласно выводам заключения амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы № номер от дата у Василенко С.Н. какого-либо психического расстройства (слабоумия, временного психического расстройства либо иного болезненного состояния психики) не выявляется как в настоящее время, так и не выявлялось на период инкриминируемых ему деяний. Василенко С.Н. на период инкриминируемых ему деяний мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, также в настоящее время может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Василенко С.Н. не нуждается, по своему психическому состоянию может понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального статуса, а также может самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе и права на защиту.

 Исследовав данные о личности подсудимого, принимая во внимание, что подсудимый не состоит на учёте у врача-психиатра, поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, заключение амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы № номер от дата, его характеристику, суд приходит к выводу, что Василенко С.Н. следует считать вменяемым в отношении инкриминируемых ему преступных деяний, предусмотренных ч. 1 ст. 167 Уголовного кодекса РФ, как на момент совершения преступлений, так и на момент рассмотрения в суде уголовного дела по его обвинению в совершении тех же преступлений.

 Обсуждая вопрос о виде и мере наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных подсудимым преступлений, личность виновного, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, а также влияние наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

 Изучением личности Василенко С.Н. установлено, что он в браке не состоит, иждивенцев не имеет, медицинских ограничений по трудовой деятельности и инвалидности не имеет, имеет постоянное место жительства, по месту жительства участковым уполномоченным полиции характеризуется отрицательно, на учёте у врача психиатра не состоит, состоит на учете у врача психиатра-нарколога с диагнозом: «синдром алкогольной зависимости».

 Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает по каждому эпизоду: в силу п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ – явку с повинной (т. 2, л.д. 50, т. 2, л.д. 46), в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание подсудимым своей вины полностью и раскаяние в содеянном.

 Василенко С.Н. ранее судим приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым от дата по ч.1 ст.111 УК РФ с назначением в соответствии с ч.5 ст.69, ст.71 УК РФ к 2 годам 11 месяцам лишения свободы, приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым от дата по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ в соответствии с п. «б» ч.7 ст.79, ст.70 УК РФ к 2 годам лишения свободы, приговором мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от дата по ч. 1 ст. 119 УК РФ с назначением окончательного наказания на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ в виде лишения свободы на срок 2 года 3 месяца, освобожден на основании постановления Керченского городского суда Республики Крым от дата условно-досрочно 10 марта 2021 г. на неотбытый срок 1 месяц 2 дня лишения свободы, наказание отбыто. Судимость не снята и не погашена.

 Согласно ч. 1 ст. 18 УК РФ рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

 В соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ суд признает по каждому эпизоду ч.1 ст.167 УК РФ в качестве отягчающего наказания обстоятельства рецидив преступлений.

 В соответствии со ст. 15 УК РФ преступления, совершенные подсудимым, относятся к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем суд не обсуждает вопрос об изменении категории преступления на менее тяжкую категорию.

 Каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенных деяний, что в свою очередь могло бы свидетельствовать о необходимости назначения Василенко С.Н. наказания с учетом положений ст. 64 УК РФ судом не установлено.

 Учитывая общественную опасность совершенных подсудимым преступлений, обстоятельства их совершения, личность подсудимого, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, суд назначает подсудимому наказание за совершенные им преступления: по каждому эпизоду ч.1 ст. 167 УК РФ с применением ч. 2 ст. 68 УК РФ в виде лишения свободы, с применением ч. 2 ст. 69 УК РФ - путем частичного сложения назначенных наказаний.

 При этом суд приходит к выводу об отсутствии оснований применения ст.73 УК РФ, поскольку исправление подсудимого возможно лишь в условиях изоляции от общества.

 Принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности подсудимого, суд не усматривает оснований для применения положений ч. 3 ст. [68 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-68/).

 Данное наказание, а не иное более мягкое наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 167 УК РФ, соответствует характеру и степени общественной опасности преступлений, обстоятельствам их совершения и личности подсудимого, его материальному положению, достигнет цели восстановления социальной справедливости за совершенные преступления, исправления и предупреждения совершения Василенко С.Н. новых преступлений.

 Судом установлено, что подсудимый Василенко С.Н. осужден приговором мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от дата по ч.1 ст.112, ч.1 ст.139 УК РФ в соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима; приговором мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от дата по ч. 1 ст. 167, п. «в» ч. 2 ст. 115, ч. 1 ст. 119 УК РФ в соответствии с ч.ч. 2, 5 ст. 69 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, неотбытый срок наказания – 11 месяцев 27 дней.

 Преступления по настоящему делу совершены Василенко С.Н. до вынесения приговора мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от дата.

 В силу ч. 5 ст. 69 УК РФ по тем же правилам назначается наказание, если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу. В этом случае в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору суда.

 Суд считает необходимым при назначении наказания по совокупности преступлений к наказанию, назначенному по настоящему приговору, частично присоединить наказание по приговору мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от дата.

 Оснований для освобождения от уголовной ответственности и от наказания Василенко С.Н. не имеется.

 Руководствуясь п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ, суд определяет ранее отбывавшему лишение свободы Василенко С.Н., в действиях которого имеется рецидив преступлений, отбывание наказания в исправительной колонии строгого режима.

 Решая вопрос о мере пресечения до вступления приговора в законную силу, суд учитывает, что Василенко С.Н. ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, в целях обеспечения исполнения приговора о назначении ему окончательного наказания в виде лишения свободы полагает необходимым избрать в отношении Василенко С.Н. меру пресечения в виде заключения под стражу.

 Поскольку подсудимому Василенко С.Н. назначается отбывание наказания в исправительной колонии строгого режима, избирается мера пресечения в виде заключения под стражу, то к нему подлежат применению требования п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ.

 Гражданский иск по делу, заявленный потерпевшей ФИО, уточненный 20.10.2022 на сумму 7633,11 рублей, подлежит удовлетворению.

 Подсудимый Василенко С.Н. согласился с предъявленным обвинением в умышленном повреждении имущества ФИО, повлекшем причинение значительного ущерба в размере 7633,11 рублей, поэтому с него подлежит взысканию в пользу потерпевшей ФИО материальный ущерб в указанном размере.

 Гражданский иск по делу, заявленный потерпевшей ФСИН, подлежит удовлетворению.

 Подсудимый Василенко С.Н. признал заявленные исковые требования ФСИН в сумме 97327,67 рублей, не оспаривал уничтожение имущества ФСИН, в связи с чем с него подлежит взысканию в пользу ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю вышеуказанная сумма материального ущерба в рамках заявленных исковых требований.

 Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

 Поскольку подсудимый какого-либо источника дохода не имеет, суд приходит к выводу о его имущественной несостоятельности и полагает, что взыскание с него расходов по оплате труда защитника может поставить его в тяжелое материальное положение.

 Учитывая изложенное, расходы по оплате труда защитника по назначению – адвоката Смульского П.А. - подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 302-304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса РФ,

 приговорил:

 Василенко С.Н. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 167 Уголовного кодекса РФ, частью 1 статьи 167 Уголовного кодекса РФ, и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 167 УК РФ (эпизод от 03.05.2021) в виде лишения свободы на срок 11 (одиннадцать) месяцев,

- по ч. 1 ст. 167 УК РФ (эпизод от 10.09.2021) в виде лишения свободы на срок 1 (один) год.

 На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначить Василенко С.Н. наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 10 (десять) месяцев.

 На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения вновь назначенного наказания с наказанием по приговору мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от дата окончательно назначить Василенко С.Н. наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года 9 (девять) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

 Избрать Василенко С.Н. меру пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу, взяв его под стражу в зале суда.

 Срок отбытия наказания Василенко С.Н. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

 На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ зачесть Василенко С.Н. в срок лишения свободы время содержание его под стражей с 21.12.2022 до дня вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

 На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ в окончательное наказание Василенко С.Н. до 21.12.2022 зачесть наказание, отбытое по приговору мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от дата, - с 13.12.2021 по 20.12.2022 в соответствии с п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима, при этом в срок лишения свободы зачтен срок его задержания в порядке ст.91-92 УПК РФ – 11 мая 2021 г. из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима, время запрета определенных действий с 12 мая 2021 г. по 28 сентября 2021 г. в срок лишения свободы из расчета два дня нахождения под запретом определенных действий за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима, а также время содержания под стражей с 29.09.2021 до 23.12.2021 в соответствии с п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

 Гражданский иск потерпевшей ФИО удовлетворить**.**

 Взыскать с Василенко С.Н. в пользу ФИО материальный ущерб в размере в размере 7633,11 рублей (семь тысяч шестьсот тридцать три рубля одиннадцать копеек).

 Гражданский иск потерпевшей ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю удовлетворить.

 Взыскать с Василенко С.Н. в пользу ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю материальный ущерб в размере 97327,67 рублей (девяносто семь тысяч триста двадцать семь рублей шестьдесят семь копеек).

 По вступлению приговора в законную силу вещественные доказательства по делу: электронный браслет инв. № номер, серийный номер номер, электронное стационарное устройство инв. № номер, серийный номер номер, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Красноперекопский» (квитанция № номер от дата), возвратить потерпевшему ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю.

 По вступлению приговора в законную силу вещественные доказательства по делу: документы, свидетельствующие о передаче от Красноперекопского межмуниципального филиала ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю в адрес Василенко С.Н. технических средств надзора и контроля, а именно постановление об использовании в отношении подозреваемого (обвиняемого) аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля; памятка лицу, в отношении которого избрана мера пресечения в виде запрета определенных действий о мерах безопасности и правилах эксплуатации электронного браслета; памятка осужденному к наказанию в виде ограничения свободы по эксплуатации электронного средства надзора и контроля; акт технического состояния оборудования; акт приема-передачи оборудования, переданные на ответственное хранение представителю потерпевшего ФСИН Дыдалеву С.И., оставить в его распоряжении.

 Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Смульскому П.А., возместить за счёт средств федерального бюджета.

 Приговор может быть обжалован в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня постановления приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора суда.

 В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

 Председательствующий: М.В. Матюшенко