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**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

30 августа 2022 г. г. Красноперекопск

Суд в составе: председательствующего – исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым

Оконовой Д.Б.,

при ведении протокола судебного заседания помощником мирового судьи Бурдыленко Ю.А.,

с участием государственного обвинителя Пыханова Д.А.,

потерпевшей ФИО,

подсудимой Абрамс М.Д.,

ее защитника в лице адвоката Мацак А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Абрамс М.Д., персональные данные,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса РФ,

**у с т а н о в и л :**

Органом дознания Абрамс М.Д. обвиняется в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, при следующих, согласно обвинительному акту, обстоятельствах.

14 июля 2022 г. в период времени с 13 час. 30 мин. по 14 час. 00 мин., Абрамс М.Д., находясь по месту работы в бытовой комнате цеха производственно-хозяйственного обслуживания (далее ЦПХО) наименование предприятие по адресу: адрес, достоверно зная, что ее коллега ФИО хранит свои личные вещи в индивидуальном шкафчике, расположенном в бытовой комнате, решила похитить принадлежащие ФИО денежные средства. С этой целью в этот же день и в то же время Абрамс Д.Д., находясь в указанной выше бытовой комнате, воспользовавшись отсутствием ФИО и посторонних лиц, преследуя корыстный мотив, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба потерпевшей и желая этого, без ведома и согласия ФИО путем свободного доступа открыла дверцу индивидуального шкафчика последней, откуда достала сумку потерпевшей, в которой обнаружила кошелек. Абрамс М.Д. из кошелька тайно похитила денежные средства в сумме 5000 руб. одной купюрой, принадлежащие потерпевшей ФИО, после чего скрылась с места преступления, распорядилась похищенным имуществом по собственному усмотрению. Своими действиями Абрамс М.Д. причинила потерпевшей материальный ущерб на сумму 5000 руб.

В судебном заседании допрошенная потерпевшая ФИО показала, что 14 июля 2022 г. из ее кошелька, который находился в сумке, оставленной в шкафчике бытовой комнаты наименование предприятия, Абрамс М.Д. похитила денежные средства в сумме 5000 руб. одной купюрой. Вечером, находясь дома, она обнаружила, что из кошелька пропала купюра 5000 руб. Деньги разными купюрами были в кошельке. Она позвонила знакомой, чтобы узнать телефон Абрамс М.Д. На следующий день на работе она попросила Абрамс М.Д. вернуть деньги, но та не призналась, потому она обратилась в полицию. В настоящее время материальный ущерб подсудимая Абрамс М.Д. ей возместила в полном объеме, принесла извинения. Она просит прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимой Абрамс М.Д., к которой претензий материального и морального характера не имеет.

Подсудимая Абрамс М.Д. также просила прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей, так как возместила ФИО материальный ущерб, извинилась перед ней. Вину в совершении преступления признает, раскаивается в содеянном. Последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию понятны.

Защитник – адвокат Мацак А.И. ходатайствовала о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, мотивируя тем, что подсудимая Абрамс М.Д. возместила потерпевшей причиненный ущерб, принесла извинения, а потерпевшая извинения приняла, претензий к подсудимой не имеет.

Государственный обвинитель Пыханов Д.А. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением подсудимой с потерпевшей.

Выслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

Согласно п. 3 ч.1 ст.254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Абрамс М.Д. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, кражи, то есть тайного хищения чужого имущества.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в котором обвиняется Абрамс М.Д., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимая Абрамс М.Д. ранее не судима, вину признала, примирилась с потерпевшей, извинилась перед ней, возместила ущерб, тем самым загладила причинённый вред, в связи с чем суд считает возможным освободить подсудимую Абрамс М.Д. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей.

Мера процессуального принуждения в отношении Абрамс М.Д. в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство по делу: пачку сигарет синего цвета с надписью «наименование», находящуюся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Красноперекопский», вернуть по принадлежности Абрамс М.Д.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Мацак А.И., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, частью 3 статьи 254 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Абрамс М.Д. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Уголовное дело в отношении Абрамс М.Д., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Абрамс М.Д. отменить.

Вещественное доказательство по делу: пачку сигарет синего цвета с надписью «наименование», находящуюся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Красноперекопский», вернуть по принадлежности Абрамс М.Д.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Мацак А.И., возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова

Деперсонификацию произвел

администратор судебного участка

А.С. Захарова

Мировой судья