Дело № 1-58-48/2018

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

20 сентября 2018 года                         г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при секретаре судебного заседания            Алиевой З.И.

с участием государственного обвинителя        Шевцовой Л.А.

потерпевшей ФИО

подсудимого                         Мытарева В.В.

его защитника – адвоката Поповой А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Мытарева В.В., персональные данные,

в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 116.1 Уголовного кодекса РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от дата года, вступившим в законную силу дата года, Мытарев В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере сумма рублей.

13.04.2018 года в 15 часов 30 минут Мытарев В.В., осознавая общественную опасность своих действий и желая наступления общественно опасных последствий, будучи ранее привлеченным к административной ответственности, предусмотренной ст. 6.1.1 КоАП РФ и в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ являясь лицом, подвергнутым административному наказанию, находясь на лестничной площадке первого подъезда дома адрес, встретил потерпевшую ФИО, при встрече с которой у него на почве личных неприязненных отношений возник преступный умысел на причинение физической боли и нанесение телесных повреждений потерпевшей ФИО.

Реализуя свой преступный умысел, осознавая противоправность своих действий, Мытарев В.В. 13.04.2018 года в 15 часов 35 минут, подойдя к ФИО, нанес ей удар ладонью правой руки в область лица слева, вследствие чего ФИО от данного удара по лицу ударилась затылочной областью головы о стену, после чего Мытарев В.В. схватил ФИО за волосы и начал тащить ее вверх по лестнице, при этом наносил множество ударов тыльной стороной ладони правой и левой руки по голове в затылочную область головы, причинив более трех ударов. Поднявшись на лестничную площадку пятого этажа, в ходе борьбы Мытарев В.В. толкнул ФИО о входную дверь квартиры адрес, вследствие чего ФИО правой стороной лица ударилась о сломанную дверную ручку своей квартиры адрес и оцарапала щеку справа. Мытарев В.В., продолжая причинять побои и физическую боль потерпевшей ФИО, нанес ей удар ладонью правой руки в область лица справа. Когда потерпевшая начала защищаться, произведя замах левой рукой в сторону лица Мытарева В.В., последний силой схватил ее за левую руку в области плеча и сдавил ее, затем на короткое время остановил свои действия, так как они стали очевидны для свидетеля ФИО, проживающей в квартире адрес, которая Мытареву В.В. сделала замечание. В это время ФИО. заперлась в своей квартире адрес, в последующем заявила о случившемся в полицию.

Согласно заключению эксперта судебно-медицинской экспертизы № номер (п) от дата года у ФИО обнаружены повреждения: ушибы мягких тканей – в теменно-затылочной области справа, в теменно-затылочной области слева; царапина – на правой щеке; кровоподтек – на задне-внутренней поверхности левого плечевого сустава в средней трети, которые расцениваются как телесные повреждения, не причинившие вред здоровью. От полученных со стороны Мытарева В.В. ударов и совершения им иных насильственных действий, ФИО испытала физическую боль и получила телесные повреждения, которые находятся в причинно-следственной связи с действиями Мытарева В.В.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Мытарев В.В. вину признал частично, указал, что 13.04.2018 года около 15-00 часов он, будучи выпившим, шел из кафе, решил зайти к бывшей сожительнице ФИО, проживающей по адресу: адрес и занести деньги для ребенка, постучал в дверь, никто не открыл, начал спускаться и между четвертым и пятым этажом увидел ФИО, они поднялись на 5 этаж, где между ними возникла ссора, у ФИО началась истерика, поэтому он нанес ей 2-3 удара ладонью по затылочной области головы, держал за голову, когда опустил ФИО вниз, схватил ФИО за руку и держал, в результате чего от его действий мог образоваться кровоподтек, вышла соседка, сделала замечание, он развернулся и ушел, по лестнице за волосы он ФИО не тащил, по ее лицу удары не наносил, не отрицал, что в ходе борьбы ФИО могла удариться о сломанную дверную ручку лицом и оцарапать его. Указал, что ему тяжело вспомнить все события, так как прошло значительное количество времени, и он тогда был выпившим. Полагает, что кто-то настроил ФИО против него, поэтому она его оговаривает. За свои действия принес извинения перед потерпевшей в судебном заседании и раскаялся в содеянном.

Допрошенная в судебном заседании потерпевшая ФИО пояснила, что ранее они с ФИО были сожителями на протяжении восьми лет до дата года, она его выселила на основании решения суда, совместных детей не имеют, однако, Мытарев за время их совместного проживания воспитывал ее дочь, 13.04.2018 года около 15-30 часов, когда она возвращалась с работы домой, ее встретил Мытарев В.В. между 2 и 3 этажами в ее подъезде по адресу: адрес, он был в нетрезвом состоянии, агрессивен, выяснял, почему она не берет трубку телефона, нанес ей удар в область лица правой рукой по левой стороне, схватил за волосы и тащил на 5 этаж, при этом она передвигалась ногами в согнутом положении, по пути на 5 этаж Мытарев наносил ей удары в область головы, она звала на помощь, в ходе борьбы на лестничной площадке 5 этажа Мытарев толкнул ее, из-за чего она ударилась о сломанную дверную ручку и оцарапала лицо, Мытарев нанес ей правой рукой удар в лицо в область переносицы. Защищаясь, потерпевшая правой рукой вцепилась в лицо Мытарева, замахнулась левой рукой, Мытарев схватил ее за плечевой сустав левой руки, силой опустил на колени, схватив за волосы, она стояла лицом в пол, далее услышала соседку, которая стояла на лестничной клетке между 4 и 5 этажами. Когда Мытарев спустился вниз, она успела забежать к себе в квартиру, Мытарев затем поднялся и пытался взломать дверь. В результате действий Мытарева она испытала физическую боль, у нее образовались гематомы, синяки, царапина на лице.

Согласно показаниям свидетеля ФИО (л.д. 29-30), оглашенным в судебном заседании по ходатайству прокурора в порядке ст. 281 УПК РФ, она проживает по соседству с ФИО, которая ранее сожительствовала с Мытаревым В.В. ФИО выселила Мытарева, так как он стал злоупотреблять спиртным, периодически совершает насилие в семье, из-за чего ФИО также писала заявление в суд. 13.04.2018 года около 15-30 часов она находилась дома, услышала шум и крики женщины, которые доносились с лестничной площадки пятого этажа. Она открыла дверь, увидела, что Мытарев В.В., находящийся в состоянии алкогольного опьянения, держал ФИО за волосы и пытался тащить в сторону ее квартиры, ФИО при этом кричала и просила отпустить ее. ФИО сказала Мытареву, чтобы он оставил ФИО, он ее отпустил. ФИО зашла в квартиру, но через 1-2 минуты снова услышала крики на лестничной площадке. Когда вышла, то снова увидела, что Мытарев тащит ФИО за волосы к ее квартире. ФИО сказала, чтобы Мытарев перестал применять силу к ФИО, он прекратил и ФИО зашла в квартиру. Мытарев в это время начал спускаться вниз по лестничной площадке. Что между ними происходило до и после того, как ФИО выходила из своей квартиры, она не видела, так как не присутствовала при всем инциденте между ними, пояснила, что Мытарев вполне мог причинить ФИО 13.04.2018 года побои, так как такие факты уже имели место.

Допрошенный в судебном заседании судебно-медицинский эксперт ФИО пояснил, что по тем повреждениям, которые были обнаружены у ФИО на момент осмотра 16.04.2018 года, не исключено их образование 13.04.2018 года при обстоятельствах, указанных потерпевшей. Установлено, что было причинено не менее трех травматических воздействий в область головы. Сомнений, что указанные повреждения образовались при других обстоятельствах, не имеется, хотя теоретически данное не исключается.

Оценивая показания потерпевшей, свидетеля и эксперта, суд находит их соответствующими действительности и доверяет им, поскольку они полностью согласуются между собой и подтверждаются совокупностью других, исследованных судом доказательств по делу. Оснований для оговора подсудимого указанными лицами в судебном заседании выявлено не было.

Оценивая показания подсудимого Мытарева В.В., данные им в судебном заседании, суд находит их не в полной мере соответствующими действительности, поскольку они в части несогласия с локализацией и количеством повреждений, опровергаются показаниями потерпевшей, свидетеля ФИО и судебно-медицинского эксперта ФИО. Показания подсудимого суд расценивает, как избранный им способ защиты.

Помимо показаний потерпевшей ФИО, эксперта ФИО, свидетеля ФИО, частичного признания вины подсудимым Мытаревым В.В., его вина в совершенном преступлении подтверждается следующими исследованными судом доказательствами:

- рапортом о поступлении сообщения по линии «102», зарегистрированном в КУСП № номер от 13.04.2018 года по сообщению ФИО о том, что по адресу: адрес на пятом этаже происходит скандал (л.д. 10),

- заявлением ФИО от 13.04.2018 года, зарегистрированном в КУСП № номер о принятии мер к бывшему сожителю Мытареву В.В., который 13.04.2018 года около 15-30 час. в подъезде № адрес причинил ей телесные повреждения, от которых она испытала физическую боль (л.д. 11),

- актом судебно-медицинского исследования № номер от дата года, согласно которому у ФИО обнаружены телесные повреждения: ушибы мягких тканей – в теменно-затылочной области справа, в теменно-затылочной области слева, царапина – на правой щеке, кровоподтек – на задне-внутренней поверхности левого плечевого сустава в средней трети, которые расцениваются как телесные повреждения, не причинившие вред здоровью (л.д. 16-17),

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от дата года, вступившего в законную силу 23.01.2018 года, согласно которому Мытарев В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере сумма рублей (л.д. 20),

- заключением судебно-медицинского эксперта № номер (п) от дата года, согласно которому у ФИО обнаружены следующие телесные повреждения: ушибы мягких тканей – в теменно-затылочной области справа, в теменно-затылочной области слева; царапина – на правой щеке; кровоподтек – на задне-внутренней поверхности левого плечевого сустава в средней трети, которые расцениваются как телесные повреждения, не причинившие вред здоровью (л.д. 51-52),

- протоколом очной ставки от 07.06.2018 года между потерпевшей ФИО и подозреваемым Мытаревым В.В., при проведении которой потерпевшая ФИО подтвердила данные ею показания по обстоятельствам причинения побоев и количеству нанесенных Мытаревым В.В. ударов (л.д. 68-72);

- протоколом проверки показаний на месте с фототаблицей от 07.06.2018 года с участием потерпевшей ФИО, которая на месте показала механизм и обстоятельства причинения ей телесных повреждений Мытаревым В.В. (л.д. 74-79).

С учетом изложенного, суд квалифицирует действия Мытарева В.В. по ст. 116.1 УК РФ как нанесение побоев и совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=2CD3B68E90FEF64C2C6700437A5D8EF36CD47F9C3A10781EADA4EBD324AD75C305B40B69A0B245A0yEs7M) Уголовного Кодекса РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного [статьей 116](consultantplus://offline/ref=2CD3B68E90FEF64C2C6700437A5D8EF36CD47F9C3A10781EADA4EBD324AD75C305B40B69A9B3y4s4M) Уголовного Кодекса РФ, лицом, подвергнутым [административному наказанию](consultantplus://offline/ref=2CD3B68E90FEF64C2C6700437A5D8EF36CD47D9B3C17781EADA4EBD324AD75C305B40B6FA2B7y4s0M) за аналогичное деяние.

Принимая во внимание, что подсудимый не состоит на учете у врача психиатра, поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу, что его следует считать вменяемым в отношении инкриминируемого ему преступного деяния, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения в суде уголовного дела по его обвинению в совершении того же преступления.

В силу ст. 15 УК РФ, преступление, предусмотренное ст. 116.1 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При назначении наказания подсудимому суд не находит оснований для применения положений ст. 64 УК РФ, не усматривая исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного им преступления.

При назначении наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к категории небольшой тяжести, а также данные о личности подсудимого.

Судом установлено, что подсудимый в браке не состоит, детей не имеет, является индивидуальным предпринимателем, участковым уполномоченным полиции характеризуется отрицательно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, ранее судим за совершение преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, отсутствия обстоятельств отягчающих наказание, характера и степени общественной опасности, а также данных о личности подсудимого, суд полагает возможным назначить наказание в виде штрафа.

Данное наказание, по мнению суда, будет соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, в наибольшей степени способствовать исправлению подсудимого и сможет обеспечить достижения целей наказания, предусмотренных ч. 2 ст. 43 УК РФ.

Оснований для освобождения Мытарева В.В. от наказания судом не установлено.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Подсудимому назначен судом защитник с оплатой труда из средств федерального бюджета за шесть рабочих дней в сумме 3300 рублей. В ходе судебного разбирательства подсудимый Мытарев В.В. не заявлял об отказе от защитника.

Суд не усматривает оснований для освобождения Мытарева В.В. от возмещения государству процессуальных издержек, и в соответствии со ст.132 УПК РФ взыскивает с него процессуальные издержки в федеральный бюджет.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296, 299, 303, 304, 307-310 УПК РФ,

приговорил:

Признать Мытарева В.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 116.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 12 000 (двенадцать тысяч) рублей.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Мытареву В.В. до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Взыскать с Мытарева В.В. в федеральный бюджет процессуальные издержки в размере 3300 (три тысячи триста) рублей.

Приговор может быть обжалован в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня постановления приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Мировой судья: М.В. Матюшенко