Дело № 1-58-53/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 сентября 2018 года г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, и.о. мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Кардашина О.В.,

при секретаре Алиевой З.И.

с участием государственного обвинителя-прокурора Шевцовой Л.А.

 потерпевшей ФИО

подсудимого Физик Н.А.

защитника – адвоката Зелинской О.Я.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

**Физик Н.А.**, персональные данные, в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 УК РФ,

 **УСТАНОВИЛ:**

 Физик Н.А., совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

 05 августа 2018 года, около 23 часов 00 минут, Физик Н.А., находясь по месту жительства по адресу: адрес, в состоянии алкогольного опьянения в ходе ссоры, возникшей на бытовой почве из-за личных неприязненных отношений с гр-ой ФИО, которая в это время находилась там же, имея умысел на угрозу убийством последней, желая напугать ФИО и создать для нее тревожную обстановку, и страх за свою жизнь и здоровье, находясь в непосредственной близости от последней, повалил ее на землю во дворе, вследствие чего ФИО ударилась затылочной частью головы и нанес несколько ударов руками по лицу, при этом схватил ФИО за шею, сдавливая ее руками начал душить, и желая чтобы потерпевшая ФИО реально воспринимала его угрозу, высказал в адрес последней угрозу убийством, а именно, что убьет и зарежет. Также нанес несколько ударов руками по телу, а именно в области грудной клетки и плеча справа и нанес несколько ударов по лицу. При попытке ФИО вырваться от Физик Н.А., последний снова ударил ее ногой по телу, после чего ФИО упала на землю, а Физик, продолжая свой преступный умысел, направленный на угрозу убийством, кричал на ФИО, угрожая, что убьет, при этом, нанес несколько ударов ногами по телу, а именно по правой стороне бедер, вследствие чего у ФИО, согласно заключения эксперта № 311(д) судебно-медицинской экспертизы, обнаружены телесные повреждения: ушиб мягких тканей в центре теменной области головы; кровоподтеки – на верхнем и нижнем веках левого глаза, на наружной поверхности в верхней трети правого плеча, в верхнем – внутреннем квадрате правой молочной железы, на наружной поверхности в средней трети правого бедра. Указанные телесные повреждения в совокупности и по отдельности расцениваются как повреждения не причинившие вред здоровью человека.

 ФИО, учитывая агрессивное состояние Физик Н.А., физическое превосходство, а также вызванные у нее чувства страха, угрозу своей жизни и здоровью восприняла реально, вследствие чего реально опасалась осуществления данной угрозы.

В судебном заседании Физик Н.А. вину в предъявленном обвинении по ч. 1 ст. 119 УК РФ признал полностью, в содеянном раскаивается.

 В судебном заседании потерпевшая ФИО заявила ходатайство, в котором просила прекратить в отношении подсудимого уголовное преследование и освободить его от уголовной ответственности, так как они примирились, претензий материального и морального характера потерпевшая к подсудимому не имеет.

 Подсудимый и его защитник адвокат Зелинская О.Я. не возражали против заявленного ходатайства потерпевшей. Подсудимый указал, что они действительно с потерпевшей примирились.

 Государственный обвинитель Шевцова Л.А. полностью согласилась с прекращением уголовного преследования и в целом уголовного дела в отношении Физик Н.А. на основании ст. 25 УПК РФ, ст.76 УК РФ в связи с примирением сторон, считает, что сторонами все требования закона соблюдены, примирение между сторонами достигнуто. Потерпевшая к подсудимому претензий материального и морального характера не имеет, о чем заявила в судебном заседании. Подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести.

Действия подсудимого Физик Н.А. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст.119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 Препятствий к прекращению уголовного преследования и в целом уголовного дела в отношении подсудимого на основании ст. 25 УПК РФ и ст. 27 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, мировой судья не усматривает.

 Мировой судья, изучив материалы уголовного дела, выслушав мнения участников процесса, мнение государственного обвинителя, который не возражал против прекращения уголовного преследования и уголовного дела в отношении Физик Н.А., считает возможным прекратить уголовное преследование и уголовное дело в целом в отношении Физик Н.А. в совершении им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, - в связи с примирением сторон, и освободить Физик Н.А. от уголовной ответственности по следующим основаниям.

 Согласно ст. 25 УПК РФ суд, на основании заявления потерпевшего, вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный вред. Согласно ч. 2 ст. 27 УПК РФ уголовное преследование по основаниям, указанным в ст. 25 УПК РФ не допускается, если подозреваемый, обвиняемый против этого возражает. Согласно ст.76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Требования ст.ст. 25, 27 УПК РФ и ст. 76 УК РФ по настоящему уголовному делу сторонами соблюдены, так как: подсудимый впервые совершил уголовное преступление; преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ, в совершении которого обвиняется подсудимый, отнесено законом к категории преступлений небольшой тяжести; от потерпевшей поступило письменное заявление, в котором она просит суд прекратить уголовное преследование в отношении Физик Н.А. в связи с примирением с ней и освободить Физик Н.А. от уголовной ответственности; к подсудимому претензий материального и морального характера не имеет; подсудимый не возражает о прекращении в отношении него дела в связи с примирением с потерпевшей.

 Мировой судья приходит к выводу о том, что подсудимый и потерпевшая друг с другом примирились.

 В соответствии с ч. 3 ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных ст. 25 УПК РФ.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Зелинской О.Я. возместить за счет средств федерального бюджета.

 Меру пресечения в отношении Физик Н.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует отменить.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст.25, 27, 131,132,254, 256 УПК РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Прекратить уголовное преследование и уголовное дело в отношении Физик Н.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.119 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, и в соответствии со ст. 76 УК РФ - письменного заявления потерпевшей ФИО о прекращении уголовного преследования в связи с примирением сторон, от уголовной ответственности Физик Н.А. - освободить.

 Меру пресечения в отношении Физик Н.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

 Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Зелинской О.Я. возместить за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью.

Мировой судья: О.В. Кардашина