Дело № 1-59-3/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

г. Красноперекопск 30 января 2018 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Синюченко А.А.,

с участием государственного обвинителя Шевцовой Л.А.,

подсудимой Меркуловой Е.В.,

её защитника в лице адвоката Поповой А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Меркуловой Е. В., <персональные данные> , ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 Уголовного кодекса РФ,

**у с т а н о в и л :**

Меркулова Е.В. совершила фиктивную регистрацию гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

10 марта 2016 г. в дневное время суток, более точное время дознанием не установлено, Меркулова Е.В., находясь в помещении МП УФМС России по Республике Крым и г. Севастополю в Красноперекопском районе по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. Менделеева, д. 7 А, имея прямой умысел, направленный на совершение фиктивной регистрации граждан Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, действуя из личной заинтересованности, осознавая общественную опасность, противоправность и фактический характер своих действий, действуя против установленного законом порядка управления, фиктивно, не имея намерения в последующем предоставлять указанное жилое помещение для фактического проживания, обладая информацией об условиях и порядке оформления в органах миграционного контроля регистрации по месту жительства граждан Российской Федерации, в нарушение положений Закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» и Постановления Правительства Российской Федерации от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учёта по месту пребывания и жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию», предоставив заведомо недостоверные сведения, дав письменное согласие о регистрации по месту жительства гражданки Российской Федерации, заверенное её личной подписью, совершила фиктивную регистрацию гражданки Российской Федерации Р.Т.А., <персональные данные>, в принадлежащем ей жилом доме по адресу: <адрес>, достоверно зная, что данная гражданка проживать по указанному адресу не будет и фактически жилое помещение по указанному адресу предоставлено не будет. Своими действиями Меркулова Е.В. лишила органы миграционного учета, а также органы, осуществляющие надзор за исполнением законодательных актов Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением данным гражданином миграционного учета и её передвижением по территории Российской Федерации.

В судебном заседании защитник подсудимой Меркуловой Е.В. – Попова А.М. заявила ходатайство о прекращении производства по делу на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления, мотивируя свое ходатайство тем, что Меркулова Е.В. впервые совершила преступление небольшой тяжести, полностью признала свою вину, активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, раскаялась в содеянном, вследствие своего раскаяния перестала быть общественно-опасной.

Подсудимая Меркулова Е.В. поддержала заявленное защитником ходатайство, пояснила, что вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, признаёт в полном объёме. Ей разъяснены и понятны основания, порядок и последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию.

Государственный обвинитель Шевцова Л.А. выразила согласие на прекращение производства по делу в связи со способствованием раскрытию преступления, пояснив, что все условия, предусмотренные примечанием к ст. 322.2 УК РФ, соблюдены.

Суд, выслушав мнение сторон, изучив материалы дела, считает необходимым удовлетворить заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела по следующим основаниям.

Суд считает, что выдвинутое в отношении Меркуловой Е.В. обвинение, с которым она согласилась, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, которые не вызывают у суда сомнений.

Таким образом, действия Меркуловой Е. В. содержат состав преступления и подлежат квалификации по ст. 322.2 Уголовного кодекса РФ как фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Согласно примечанию к ст. 322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 г., N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи [75 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-75/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 75. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием" \t "_blank), не требуется.

Изучением личности подсудимой Меркуловой Е.В. установлено, <данные изъяты>.

Меркулова Е.В. совершила преступление, предусмотренное ст. 322.2 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из материалов дела следует, что 7 декабря 2017 г., до возбуждения уголовного дела, Меркулова Е.В. рассказала участковому уполномоченному полиции, что зарегистрировала соседку Р.Т.А., но она по адресу регистрации не проживала (л.д. 7). В этот же день участковым уполномоченным полиции составлен рапорт о выявлении факта фиктивной регистрации Р.Т.А. по адресу: <адрес> (л.д. 6). 15 декабря 2017 г. с согласия Меркуловой Е.В. проведен осмотр ее жилища, установлено отсутствие в данном жилище вещей Р.Т.А. На основании полученных сведений возбуждено уголовное дело по ст. [322.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-x/glava-32/statia-322.3/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел X. <span class="snippet_equal"> Преступления </span> против государственной власти > Глава 32. <span class="snippet_equal"> Преступления </span> против порядка управления > Статья <span class="snippet_equal"> 322.3 </span>. Фи" \t "_blank). Сведений об иных источниках информации о совершенном преступлении материалы дела не содержат.

Фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Меркулова Е.В. не только признала свою вину в совершении преступления, но и активно сотрудничала с правоохранительными органами, рассказала об обстоятельствах совершения преступления, то есть, сообщила ранее неизвестные факты и сведения, подтверждающие совершение ею преступления, добровольно предоставила сотрудникам полиции для осмотра свое жилье, расположенное по адресу: <адрес>, в результате чего уголовное дело было раскрыто, расследовано.

В действиях подсудимой Меркуловой Е.В. не содержится иного состава преступления, деяние не связано с корыстными мотивами.

Таким образом, судом установлено, что Меркулова Е.В. впервые совершила преступление небольшой тяжести, способствовала его раскрытию, в её действиях не содержится иного состава преступления. Учитывая данные обстоятельства, а также признание вины и согласие подсудимой на прекращение уголовного преследования по данному основанию, суд удовлетворяет заявленное защитником подсудимой ходатайство, поскольку убеждён в наличии предусмотренных примечанием к статье 322.2 УК РФ оснований для прекращения уголовного дела в отношении Меркуловой Е.В.

Мера пресечения в отношении Меркуловой Е.В. не избиралась. Избранная мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., следует возместить за счёт средств федерального бюджета.

В силу ч. 3 ст. 81 УПК РФ по вступлении постановления в законную силу вещественные доказательства: копия паспорта гражданки Российской Федерации на имя Меркуловой Е.В.; копия заявления № <данные изъяты> формы № 6; копия заявления Меркуловой Е.В. на имя начальника МП УФМС России по РК в Красноперекопском районе от 10.03.2016; копия паспорта гражданки Российской Федерации на имя Р.Т.А.; копия свидетельства о праве собственности от 10.09.2012, подлежат хранению при уголовном деле в течение всего срока хранения.

На основании изложенного, руководствуясь примечанием к ст. 322.2 УК РФ, ст. 256 УПК РФ, суд

**п о с т а н о в и л :**

ходатайство защитника подсудимой Меркуловой Е. В.– Поповой А. М. удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Меркуловой Е. В. по ст. 322.2 Уголовного кодекса РФ по основанию, предусмотренному примечанием к ст. 322.2 УПК РФ, в связи со способствованием раскрытию этого преступления.

На основании примечания к ст. 322.2 УК РФ Меркулову Е. В. освободить от уголовной ответственности.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Меркуловой Е. В., отменить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., возместить за счет средств федерального бюджета.

По вступлении постановления в законную силу вещественные доказательства: копию паспорта гражданки Российской Федерации на имя Меркуловой Е.В.; копию заявления № <данные изъяты> формы № 6; копию заявления Меркуловой Е.В. на имя начальника МП УФМС России по РК в Красноперекопском районе от 10.03.2016; копию паспорта гражданки Российской Федерации на имя Р.Т.А.; копию свидетельства о праве собственности от 10.09.2012 – хранить при материалах настоящего уголовного дела в течение всего срока хранения.

Постановление может быть обжаловано, а также на него может быть принесено апелляционное представление в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его оглашения через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

 «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018г