Дело № 1-59-4/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

г. Красноперекопск 12 февраля 2018 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Синюченко А.А.,

с участием государственного обвинителя Шевцовой Л.А.,

подсудимой Губиной Н.И.,

её защитника в лице адвоката Варламовой Ж.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Губиной Н.И., <персональные данные>, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 Уголовного кодекса РФ,

**у с т а н о в и л :**

Губина Н.И. совершила фиктивную регистрацию граждан Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

24 мая 2017 г. в дневное время суток, более точное время дознанием не установлено, Губина Н.И., находясь в помещении МП УФМС России по Республике Крым и г. Севастополю в Красноперекопском районе по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. Менделеева, д. 7 А, имея прямой умысел, направленный на совершение фиктивной регистрации граждан Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, действуя из личной заинтересованности, осознавая общественную опасность, противоправность и фактический характер своих действий, действуя против установленного законом порядка управления, фиктивно, не имея намерения в последующем предоставлять указанное жилое помещение для фактического проживания, обладая информацией об условиях и порядке оформления в органах миграционного контроля регистрации по месту жительства граждан Российской Федерации, в нарушение положений Закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» и Постановления Правительства Российской Федерации от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учёта по месту пребывания и жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию», предоставив заведомо недостоверные сведения, дав письменные согласия на временную регистрацию по месту жительства граждан Российской Федерации, заверенные её личной подписью, совершила фиктивную регистрацию граждан Российской Федерации Г.Д.С., <персональные данные>, М.Д.В., <персональные данные>, М.Е.М., <персональные данные>, М.Е.Д., <персональные данные>, М.Ц.Д., <персональные данные>, по месту пребывания в принадлежащим ей жилом помещении по адресу: <адрес>, достоверно зная, что данные граждане проживать по указанному адресу не будут и фактически жилое помещение по указанному адресу предоставлено не будет. Своими действиями Губина Н.И. лишила органы миграционного учета, а также органы, осуществляющие надзор за исполнением законодательных актов Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением данными гражданами миграционного учета и их передвижением по территории Российской Федерации.

Государственный обвинитель Шевцова Л.А. в суде заявила ходатайство о прекращении производства по делу в связи со способствованием раскрытию преступления, пояснив, что все условия, предусмотренные примечанием к ст. 322.2 УК РФ, соблюдены.

В судебном заседании защитник подсудимой Губиной Н.И. – Варламова Ж.А. заявила ходатайство о прекращении производства по делу на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления, мотивируя свое ходатайство тем, что Губина Н.И. впервые совершила преступление небольшой тяжести, полностью признала свою вину, явилась с повинной, активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, раскаялась в содеянном, вследствие своего раскаяния перестала быть общественно-опасной. В настоящее время фиктивно зарегистрированные граждане сняты с регистрационного учёта.

Подсудимая Губина Н.И. поддержала заявленное защитником ходатайство, пояснила, что вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, признаёт в полном объёме. Ей разъяснены и понятны основания, порядок и последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию.

Суд, выслушав мнение сторон, изучив материалы дела, считает необходимым удовлетворить заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела по следующим основаниям.

Суд считает, что выдвинутое в отношении Губиной Н.И. обвинение, с которым она согласилась, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, которые не вызывают у суда сомнений.

Таким образом, действия Губиной Нины Ивановны содержат состав преступления и подлежат квалификации по ст. 322.2 Уголовного кодекса РФ как фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Согласно примечанию к ст. 322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 г., N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи [75 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-75/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 75. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием" \t "_blank), не требуется.

Изучением личности подсудимой Губиной Н.И. установлено, <данные изъяты>.

Губина Н.И. совершила преступление, предусмотренное ст. 322.2 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из материалов дела следует, что 14 декабря 2017 г., до возбуждения уголовного дела, Губина Н.И. добровольно в письменном виде сообщила о совершенном ею преступлении и передала указанное заявление участковому уполномоченному полиции, в котором указала, что 24.05.2017 временно зарегистрировала по месту своего жительства граждан РФ: Г.Д.С., М.Д.В., М.Е.М., М.Е.Д., М.Ц.Д., но они по адресу регистрации не проживали (л.д. 7). В этот же день участковым уполномоченным полиции после получения явки с повинной Губиной Н.И. и с её согласия проведен осмотр жилища последней, которым установлено отсутствие в данном жилище вещей Г.Д.С., М.Д.В., М.Е.М., М.Е.Д., М.Ц.Д. (л.д. 12-16). На основании полученных сведений возбуждено уголовное дело по ст. [322.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-x/glava-32/statia-322.3/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел X. <span class="snippet_equal"> Преступления </span> против государственной власти > Глава 32. <span class="snippet_equal"> Преступления </span> против порядка управления > Статья <span class="snippet_equal"> 322.3 </span>. Фи" \t "_blank). Сведений об иных источниках информации о совершенном преступлении материалы дела не содержат.

Фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Губина Н.И. не только признала свою вину в совершении преступления, но и явилась с повинной, активно сотрудничала с правоохранительными органами, рассказала об обстоятельствах совершения преступления, то есть, сообщила ранее неизвестные факты и сведения, подтверждающие совершение ею преступления, добровольно предоставила сотрудникам полиции для осмотра свое жилье, расположенное по адресу: <адрес>, в результате чего уголовное дело было раскрыто, расследовано.

В действиях подсудимой Губиной Н.И. не содержится иного состава преступления, деяние не связано с корыстными мотивами.

Таким образом, судом установлено, что Губина Н.И. впервые совершила преступление небольшой тяжести, способствовала его раскрытию, в её действиях не содержится иного состава преступления. Учитывая данные обстоятельства, а также признание вины и согласие подсудимой на прекращение уголовного преследования по данному основанию, суд удовлетворяет заявленные государственным обвинителем и защитником подсудимой ходатайства, поскольку убеждён в наличии предусмотренных примечанием к статье 322.2 УК РФ оснований для прекращения уголовного дела в отношении Губиной Н.И.

Мера пресечения в отношении Губиной Н.И. не избиралась. Избранная мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Варламовой Ж.А., следует возместить за счёт средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь примечанием к ст. 322.2 УК РФ, ст. 256 УПК РФ, суд

**п о с т а н о в и л :**

ходатайства государственного обвинителя Шевцовой Л. А. и защитника подсудимой Губиной Н.И. – Варламовой Ж.А. удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Губиной Н.И. по ст. 322.2 Уголовного кодекса РФ по основанию, предусмотренному примечанием к ст. 322.2 УПК РФ, в связи со способствованием раскрытию этого преступления.

На основании примечания к ст. 322.2 УК РФ Губину Н.И. освободить от уголовной ответственности.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Губиной Н.И., отменить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Варламовой Ж.А., возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано, а также на него может быть принесено апелляционное представление в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его оглашения через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.