Дело № 1-59-8/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

г. Красноперекопск 27 февраля 2019 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Синюченко А.А.,

с участием государственных обвинителей Шевцовой Л.А., Моргунова Р.Г.,

потерпевшей Б.А.И.,

представителя потерпевшей Зелинской О.Я.,

подсудимого Бошко Ю.В.,

его защитника в лице адвоката Тремасова А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Бошко Ю.В., <персональные данные>, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 Уголовного кодекса РФ,

**у с т а н о в и л :**

Бошко Ю.В. совершил незаконное проникновение в жилище против воли проживающего в нем лица при следующих обстоятельствах.

14 октября 2018 г. примерно в 12 часов 05 минут Бошко Ю.В., находясь у жилого дома по адресу: Республика Крым, Красноперекопский район, с. Новопавловка, <адрес>, принадлежащего Б.А.И., в состоянии алкогольного опьянения, реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище, осознавая общественную опасность своих противоправных действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения конституционного права потерпевшей на неприкосновенность жилища и желая этого, понимая, что разрешения входить в жилище ему никто не давал, свободного доступа в жилище он не имеет, отстранив рукой стоящую перед ним и препятствующую проходу в дом Б.А.И., против её воли, незаконно проник в её жилище через незапертую входную дверь по указанному адресу.

Своими преступными действиями Бошко Ю.В. нарушил охраняемое и гарантированное право Б.А.И., предусмотренное ст. 25 Конституции РФ, согласно которой жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нём лиц.

Таким образом, действия Бошко Ю.В. содержат состав преступления и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 139 Уголовного кодекса РФ как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Потерпевшая Б.А.И. в подготовительной части судебного заседания заявила о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым Бошко Ю.В., о чем представила суду письменное заявление. Указанное письменное заявление потерпевшей приобщено к материалам дела. Б.А.И. пояснила суду, что действительно примирилась с Бошко Ю.В., не имеет к нему каких-либо претензий, причиненный вред подсудимый загладил, принес извинения.

Представитель потерпевшей Зелинская О.Я. ходатайство Б.А.И. поддержала.

В подготовительной части судебного заседания подсудимый Бошко Ю.В. и его защитник Тремасов А.С. заявили ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с потерпевшей. Подсудимый Бошко Ю.В. пояснил, что вину в совершенном преступлении признаёт в полном объёме и согласен на прекращение производства по делу. Ему разъяснены и понятны основания, порядок и последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию – в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Моргунов Р.Г. высказался о возможности прекращения производства по делу в связи с примирением подсудимого Бошко Ю.В. и потерпевшей Б.А.И., поскольку все условия, предусмотренные ст. 76 УК РФ, соблюдены.

Выслушав мнения сторон, проверив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что заявленное потерпевшей ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшей или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Бошко Ю.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 139 УК РФ.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 139 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимого Бошко Ю.В. установлено, <данные изъяты>, работает, имеет постоянное место жительства, на учёте у врачей психиатра и нарколога не состоит, характеризуется положительно, ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести впервые.

Таким образом, судом установлено, что Бошко Ю.В. впервые совершил преступление небольшой тяжести, загладил причиненный преступлением вред.

Потерпевшая Б.А.И. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением сторон.

Подсудимый Бошко Ю.В. выразил своё согласие на прекращение уголовного дела по данному нереабилитирующему основанию, вину признал в полном объеме.

Учитывая, что подсудимый Бошко Ю.В. ранее не судим, совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред, признал вину и выразил согласие на прекращение уголовного преследования по данному основанию, суд считает, что препятствий для прекращения дела в связи с примирением сторон не имеется. Факт примирения подсудимого Бошко Ю.В. с потерпевшей нашел своё подтверждение в судебном заседании, в связи с чем суд полагает возможным освободить Бошко Ю.В. от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ и дело в отношении него прекратить в соответствии со ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранная в отношении Бошко Ю.В., подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

**п о с т а н о в и л :**

уголовное дело в отношении Бошко Ю.В. по ч. 1 ст. 139 Уголовного кодекса РФ прекратить на основании ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Освободить Бошко Ю.В. от уголовной ответственности на основании ст. 76 Уголовного кодекса РФ в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Бошко Ю.В., отменить.

Постановление может быть обжаловано, а также на него может быть принесено апелляционное представление в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его оглашения через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 г.