Дело № 1-59-10/2020

УИД: 91MS0059-01-2020-000516-77

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

г. Красноперекопск 1 июня 2020 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Паращенко Н.В.,

с участием государственного обвинителя Зелинского О.А.,

подсудимой Челышевой И.Н.,

её защитника в лице адвоката Мончука А.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Челышевой И.Н., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса РФ,

**у с т а н о в и л :**

Челышева И.Н. совершила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

ДАТА г. в 10 часов 00 минут Челышева И.Н., являясь гражданкой Российской Федерации, выступая в роли принимающей стороны, находясь в АДРЕС, действуя умышленно, осознавая противоправность и общественную опасность своих действий, направленных на осуществление фиктивной постановки на учёт иностранного гражданина, заведомо не имея намерений на предоставление жилого помещения иностранному гражданину, в нарушение требований Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» и Постановления Правительства РФ от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», заверила своей подписью уведомление о прибытии иностранного гражданина Д.А.С., ДАТА года рождения, с указанием места пребывания: АДРЕС. Указанное уведомление передано специалистам «…». Таким образом, Челышева И.Н. предоставила сотруднику органа миграционного контроля уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, в котором отразила заведомо недостоверные сведения о постоянном пребывании иностранного гражданина, не являясь при этом принимающей стороной согласно п. 7 ч. 1 ст. 2 вышеуказанного Закона, то есть гражданином Российской Федерации, у которой иностранный гражданин фактически проживает или осуществляет трудовую деятельность (находится), тем самым осуществила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина. Своими действиями Челышева И.Н. лишила органы миграционного учета, а также органы, осуществляющие надзор за исполнением законодательных актов Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением данным иностранным гражданином миграционного учета и их передвижением по территории Российской Федерации.

В судебном заседании защитник подсудимой Челышевой И.Н. – Мончук А.П. заявил ходатайство о прекращении производства по делу на основании примечания 2 к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления, мотивируя свое ходатайство тем, что Челышева И.Н. впервые совершила преступление небольшой тяжести, полностью признала свою вину, активно способствовала раскрытию преступления, раскаялась в содеянном.

Подсудимая Челышева И.Н. поддержала заявленное защитником ходатайство, пояснила, что вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, признаёт в полном объёме. Ей разъяснены и понятны основания, порядок и последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию, согласна на прекращение дела по данному основанию.

Государственный обвинитель Зелинский О.А. выразил согласие на прекращение производства по делу в связи со способствованием раскрытию преступления, пояснив, что все условия, предусмотренные примечанием 2 к ст. 322.3 УК РФ, соблюдены.

Суд, выслушав мнение сторон, изучив материалы дела, считает необходимым удовлетворить заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела по следующим основаниям.

Суд считает, что выдвинутое в отношении Челышевой И.Н. обвинение, с которым она согласилась, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, которые не вызывают у суда сомнений.

Таким образом, действия Челышевой И.Н. содержат состав преступления и подлежат квалификации по ст. 322.3 Уголовного кодекса РФ как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Согласно примечанию 2 к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Изучением личности подсудимой Челышевой И.Н. установлено, что она ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ.

Челышева И.Н. совершила преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из материалов дела следует, что ДАТА, до возбуждения уголовного дела, Челышева И.Н. добровольно в письменном виде дала участковому уполномоченному полиции объяснения о совершенном ею преступлении, в которых указала, что в декабре 2019 года временно поставила на учёт по месту регистрации иностранного гражданина Д.А.С., но она по адресу постановки на учёт не проживала (л.д. 12). В тот же день участковым уполномоченным полиции с согласия Челышевой И.Н. проведен осмотр жилища последней, которым установлено отсутствие в данном жилище вещей иностранной гражданки Д.А.С. (л.д. 19-23). На основании полученных сведений возбуждено уголовное дело по ст. 322.3 УК РФ. Сведений об иных источниках информации о совершенном преступлении материалы дела не содержат.

Фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Челышева И.Н. не только признала свою вину в совершении преступления, но и способствовала раскрытию преступления, активно сотрудничала с правоохранительными органами, рассказала об обстоятельствах совершения преступления, то есть, сообщила ранее неизвестные факты и сведения, подтверждающие совершение ею преступления, добровольно предоставила сотрудникам полиции для осмотра свое жилье, расположенное по адресу: АДРЕС, в результате чего уголовное дело было раскрыто, расследовано.

В действиях подсудимой Челышевой И.Н. не содержится иного состава преступления, деяние не связано с корыстными мотивами.

Таким образом, судом установлено, что Челышева И.Н. впервые совершила преступление небольшой тяжести, способствовала его раскрытию, в её действиях не содержится иного состава преступления. Учитывая данные обстоятельства, а также признание вины и согласие подсудимой на прекращение уголовного преследования по данному основанию, суд удовлетворяет заявленное защитником подсудимой ходатайство, поскольку убеждён в наличии предусмотренных примечанием 2 к статье 322.3 УК РФ оснований для прекращения уголовного дела в отношении Челышевой И.Н.

Мера пресечения в отношении Челышевой И.Н. не избиралась. Избранная мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Мончуку А.П., возместить за счёт средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь примечанием 2 к ст. 322.3 УК РФ, ст. 256 УПК РФ, суд

**п о с т а н о в и л :**

ходатайство защитника Мончука А.П. удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Челышевой И.Н. по ст. 322.3 Уголовного кодекса РФ по основанию, предусмотренному примечанием 2 к ст. 322.3 УК РФ, в связи со способствованием раскрытию этого преступления.

На основании примечания 2 к ст. 322.3 УК РФ Челышеву И.Н. освободить от уголовной ответственности.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Челышевой И.Н., отменить.

Постановление может быть обжаловано, а также на него может быть принесено апелляционное представление в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его оглашения через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев