Дело № 1-59-13/2020

УИД: 91MS0059-01-2020-000594-37

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

г. Красноперекопск 16 июня 2020 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Паращенко Н.В.,

с участием государственного обвинителя Романова С.Ю.,

подсудимой Зариповой Г.Г.,

её защитника в лице адвоката Мончука А.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Зариповой Г.Г., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 Уголовного кодекса РФ,

**у с т а н о в и л :**

Зарипова Г.Г. совершила фиктивную регистрацию иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

ДАТА примерно в «…» часов «…» минут Зарипова Г.Г., находясь в помещении АДРЕС, имея прямой умысел, направленный на совершение фиктивной регистрации гражданина Республики Узбекистан по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, действуя из личной заинтересованности, осознавая общественную опасность, противоправность и фактический характер своих действий, действуя против установленного законом порядка управления, фиктивно, не имея намерения в последующем предоставлять указанное жилое помещение для фактического проживания, обладая информацией об условиях и порядке оформления в органах миграционного контроля регистрации по месту жительства иностранных граждан, в нарушение положений Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», оформив заявление о временной регистрации по месту жительства иностранного гражданина, совершила фиктивную регистрацию гражданина Республики Узбекистан З.Р.С. на срок до ДАТА в принадлежащем ей жилом помещении по адресу: АДРЕС, достоверно зная, что данный иностранный гражданин проживать по указанному адресу не будет и фактически жилое помещение по указанному адресу предоставлено не будет.

В судебном заседании защитник подсудимой Зариповой Г.Г. – Мончук А.П. заявил ходатайство о прекращении производства по делу на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления, мотивируя свое ходатайство тем, что Зарипова Г.Г. впервые совершила преступление небольшой тяжести, полностью признала свою вину, активно способствовала раскрытию преступления, раскаялась в содеянном.

Подсудимая Зарипова Г.Г. поддержала заявленное защитником ходатайство и не возражала против прекращения производства по делу. Суду пояснила, что вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, признаёт в полном объёме. Ей разъяснены и понятны основания, порядок и последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию.

Государственный обвинитель Романов С.Ю. в суде против прекращения производства по делу в связи со способствованием раскрытию преступления не возражал, пояснив, что все условия, предусмотренные примечанием к ст. 322.2 УК РФ, соблюдены.

Суд, выслушав мнение сторон, изучив материалы дела, считает необходимым удовлетворить заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела по следующим основаниям.

Суд считает, что выдвинутое в отношении Зариповой Г.Г. обвинение, с которым она согласилась, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, которые не вызывают у суда сомнений.

Таким образом, действия Зариповой Г.Г. содержат состав преступления и подлежат квалификации по ст. 322.2 Уголовного кодекса РФ как фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Согласно примечанию к ст. 322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи [75 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-75/?marker=fdoctlaw), не требуется.

Изучением личности подсудимой Зариповой Г.Г. установлено, что она ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ.

Зариповой Г.Г. совершила преступление, предусмотренное ст. 322.2 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из материалов дела следует, что ДАТА, до возбуждения уголовного дела, Зарипова Г.Г. добровольно дала объяснения сотруднику полиции о фиктивной регистрации по месту жительства иностранного гражданина Зарипова Р.С. (л.д. 14). В тот же день с согласия Зариповой Г.Г. проведен осмотр её жилища, которым установлено отсутствие в данном жилище личных вещей фиктивно зарегистрированного иностранного гражданина (л.д. 24, 26-39). На основании полученных ДАТА возбуждено уголовное дело по ст. [322.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-x/glava-32/statia-322.3/?marker=fdoctlaw). Сведений об иных источниках информации о совершенном преступлении материалы дела не содержат.

Фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Зарипова Г.Г. не только признала свою вину в совершении преступления, но и активно сотрудничала с правоохранительными органами, до возбуждения уголовного дела дала признательные показания, что зафиксировано в объяснениях, рассказала об обстоятельствах совершения преступления, добровольно предоставила сотрудникам полиции для осмотра свое жилье, то есть, сообщила ранее неизвестные факты и сведения, подтверждающие совершение ею преступления, в результате чего уголовное дело было раскрыто, расследовано.

В действиях подсудимой Зариповой Г.Г. не содержится иного состава преступления, деяние не связано с корыстными мотивами.

Таким образом, судом установлено, что Зарипова Г.Г. впервые совершила преступление небольшой тяжести, способствовала его раскрытию, в её действиях не содержится иного состава преступления. Учитывая данные обстоятельства, а также признание вины и согласие подсудимой на прекращение уголовного преследования по данному основанию, суд удовлетворяет заявленное защитником подсудимой ходатайство, поскольку убеждён в наличии предусмотренных примечанием к статье 322.2 УК РФ оснований для прекращения уголовного дела в отношении Зариповой Г.Г.

Мера пресечения в отношении Зариповой Г.Г. не избиралась. Избранная мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Мончуку А.П., следует возместить за счёт средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь примечанием к ст. 322.2 УК РФ, ст. 256 УПК РФ, суд

**п о с т а н о в и л :**

ходатайство защитника Мончука А.П. удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Зариповой Г.Г. по ст. 322.2 Уголовного кодекса РФ по основанию, предусмотренному примечанием к ст. 322.2 УК РФ, в связи со способствованием раскрытию этого преступления.

На основании примечания к ст. 322.2 УК РФ Зарипову Г.Г. освободить от уголовной ответственности.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Зариповой Г.Г., отменить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Мончуку А.П., возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано, а также на него может быть принесено апелляционное представление в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его оглашения через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев