Дело № 1-59-16/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

6 сентября 2019 года г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи

 Синюченко А.А.

с участием: государственного обвинителя – прокурора Романова С.Ю.

 подсудимой Романюк А.В.

 защитника подсудимой - адвоката Тремасова А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Романюк А.В., «персональные данные»,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Романюк А.В. совершила фиктивную регистрацию гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

ДАТА примерно в 14 часов 00 минут Романюк А.В., находясь в помещении МП УФМС России по Республике Крым и г. Севастополю в Красноперекопском районе по адресу: АДРЕС, обладая информацией об условиях и порядке оформления в органах миграционного контроля регистрации по месту жительства граждан Российской Федерации, в нарушение Закона РФ от 25.06.1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», согласно которому регистрирующая сторона по своему месту жительства граждан Российской Федерации обязана была фактически предоставить для проживания свою жилплощадь, по которой была осуществлена регистрация в Российской Федерации, а также в нарушение положений Постановления Правительства РФ от 17.07.1995 года № 713 «Об утверждении правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и жительства в пределах РФ и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию», умышленно, осознавая общественную опасность, противоправность и фактический характер своих действий, действуя против установленного законом порядка управления, преследуя личные интересы, в указанное время, посредством внесения заведомо ложных сведений в бланк заявления № 503 от 28 февраля 2018 года и отдельного заявления на имя начальника МП УФМС России по Республике Крым и г. Севастополю в Красноперекопском районе о согласии на регистрацию по месту жительства гражданки РФ ФИО1, достоверно зная, что данная гражданка по данному адресу проживать не будет, поскольку ФИО1 фактически проживает в г. Ялта, передала должностному лицу заполненные и заверенные ее подписью вышеуказанные заявления соответствующего образца. Тем самым Романюк А.В. своими умышленными действиями лишила возможности УФМС России осуществлять контроль за соблюдением учета граждан и их передвижением на территории Российской Федерации.

В судебном заседании защитник подсудимой адвокат Тремасов А.С. заявил ходатайство о прекращении производства по делу на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления, мотивируя свое ходатайство тем, что Романюк А.В. впервые совершила преступление небольшой тяжести, полностью признала свою вину, способствовала раскрытию преступления, раскаялась в содеянном.

Подсудимая Романюк А.В. поддержала заявленное защитником ходатайство и не возражала против прекращения производства по делу. Суду пояснила, что вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, признаёт в полном объёме. Ей разъяснены и понятны основания, порядок и последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию.

Государственный обвинитель Романов С.Ю. в судебном заседании против прекращения производства по делу в связи со способствованием раскрытию преступления не возражал, поскольку все условия, предусмотренные примечанием к статье 322.2 УК РФ, соблюдены.

Суд, выслушав мнение сторон, изучив материалы дела, считает необходимым удовлетворить заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела по следующим основаниям.

Суд считает, что выдвинутое в отношении Романюк А.В. обвинение, с которым она согласилась, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, которые не вызывают у суда сомнений.

Таким образом, действия Романюк Аллы Васильевны содержат состав преступления и подлежат квалификации по ст. 322.2 Уголовного кодекса РФ как фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Романюк А.В. совершила преступление, предусмотренное ст. 322.2 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи [75 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-75/?marker=fdoctlaw), не требуется.

Согласно примечанию к ст. 322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Указанное примечание представляет собой императивную норму, то есть при наличии предусмотренных примечанием оснований, его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознания, следователя и суда.

Исходя из смысла указанной нормы, решая вопрос о возможности освобождения лица от уголовной ответственности, установлению подлежат юридически значимые факты: способствование лица раскрытию преступления и отсутствие в действиях лица иного состава преступления.

Понятие «способствование раскрытию преступления» является оценочным. Под способствованием раскрытию совершенного преступления следует понимать эффективную добровольную помощь со стороны подозреваемого (обвиняемого) в установлении обстоятельств совершенного преступления, а именно: признательные правдивые показания, помощь в организации и проведении процессуальных и следственных действий, в установлении других лиц для допроса их в качестве свидетелей (фиктивно зарегистрированных или поставленных на учет граждан), подробное описание способа совершения преступления, предоставление документов и иных вещественных доказательств, сообщение о причинах и условиях, способствовавших совершению преступления и т.д.

Из материалов дела следует, что ДАТА, до возбуждения уголовного дела, Романюк А.В. добровольно в письменном виде сообщила участковому уполномоченному полиции о фиктивной регистрации по месту жительства гражданки Российской Федерации (л.д. 6). В тот же день с согласия Романюк А.В. проведен осмотр её жилища, в ходе осмотра Романюк А.В. пояснила, что после прописки в данном доме ФИО1, данная гражданка в данном доме никогда не находилась и не проживала (л.д. 9-13). Уголовное дело по статье 322.2 УК РФ в отношении Романюк А.В. возбуждено ДАТА.

Фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Романюк А.В. не только признала свою вину в совершении преступления, но активно сотрудничала с правоохранительными органами, до возбуждения уголовного дела дала признательные показания, что зафиксировано в объяснениях, рассказала об обстоятельствах совершения преступления, добровольно предоставила сотрудникам полиции для осмотра свое жилье, то есть сообщила ранее неизвестные факты и сведения, подтверждающие совершение ею преступления.

В действиях подсудимой Романюк А.В. не содержится иного состава преступления.

Таким образом, судом установлено, что Романюк А.В. впервые совершила преступление небольшой тяжести, способствовала его раскрытию, в её действиях не содержится иного состава преступления. Учитывая данные обстоятельства, а также признание вины и согласие подсудимой на прекращение уголовного преследования по данному основанию, суд удовлетворяет заявленное защитником подсудимой ходатайство, поскольку убеждён в наличии предусмотренных примечанием к статье 322.2 УК РФ оснований для прекращения уголовного дела в отношении Романюк А.В.

Мера пресечения в отношении Романюк А.В. не избиралась. Избранная мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Тремасову А.С., следует возместить за счёт средств федерального бюджета.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь примечанием к ст. 322.2 УК РФ, ч.2 ст. 75, ст.254, ст.256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Прекратить уголовное дело в отношении Романюк А.В. по статье 322.2 Уголовного кодекса РФ по основанию, предусмотренному примечанием к статье 322.2 УК РФ, в связи со способствованием раскрытию этого преступления.

На основании примечания к статье 322.2 УК РФ Романюк А.В. освободить от уголовной ответственности.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Романюк А.В., отменить.

По вступлении постановления в законную силу вещественное доказательство – расписку ФИО1, составленную на листе формата А4, – хранить при материалах настоящего уголовного дела в течение всего срока хранения.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Тремасову А.С., возместить за счёт средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано, а также на него может быть принесено апелляционное представление в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его оглашения через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко