Дело № 1-59-17/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

8 июня 2022 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Мердымшаева Д.Р.,

при секретаре Ваулине В.И.,

с участием государственного обвинителя – помощника Красноперекопского межрайонного прокурора РК Хоменковой А.И.,

потерпевшего Ф.И.О.1,

подсудимого Марченко А.А.,

защитника подсудимого – адвоката Мончук А.П., представившего ордер № \*\*\* от <дата1> г., удостоверение № \*\*\* от <дата2>,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Марченко Александра Анатольевича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

установил:

Как следует из предъявленного Марченко А.А. обвинению, он <дата3> примерно в \*\*\* часов, находясь в гостях в квартире своего знакомого <Ф.И.О.1> по адресу: <адрес>, будучи в состоянии алкогольного опьянения, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, преследуя корыстный мотив, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба и желая этого, действуя тайно, убедившись, что <Ф.И.О.1> спит и не контролирует его действия, путем свободного доступа со стола, расположенного в зальной комнате квартиры по вышеуказанному адресу, взял мобильный телефон марки «\*\*\*» стоимость которого, согласно заключению эксперта № \*\*\* от <дата4>, составляет \*\*\* руб., с сим-картой мобильного оператора «\*\*\*», стоимость которой, согласно заключению эксперта № \*\*\* от <дата4>, составляет \*\*\* руб., в силиконовом чехле прозрачного цвета с изображением девушки \*\*\*, стоимость которого, согласно заключению эксперта № \*\*\* от <дата4>, составляет \*\*\* руб., с имеющимися на счету денежными средствами в размере \*\*\* руб., с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшему <Ф.И.О.1> материальный ущерб на общую сумму \*\*\* рублей.

В судебном заседании потерпевший <Ф.И.О.1> обратился с ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении Марченко А.А. и освобождении его от уголовной ответственности, в связи с тем, что они с подсудимым примирились, ущерб ему возмещен в полном объеме, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет.

Государственный обвинитель – помощник Красноперекопского межрайонного прокурора Республики Крым Хоменкова А.И. не возражала против прекращения в отношении Марченко А.А. уголовного дела в связи с примирением сторон. Полагает, требования ст. 25 УПК РФ соблюдены и основания для прекращения уголовного дела на основании ст. 76 УК РФ по настоящему делу имеются.

Защитник подсудимого адвокат Мончук А.П. в судебном заседании также не возражал против прекращения уголовного дела по указанным основаниям.

Подсудимый Марченко А.А. в судебном заседании пояснил, что с обвинением согласен, вину в совершении преступления признает полностью, в содеянном раскаялся. Также просит прекратить в отношении него уголовное дело и освободить его от уголовной ответственности, поскольку примирился с потерпевшим, возместил причиненный преступлением материальный ущерб в полном объеме, принес потерпевшему свои извинения.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

Статьей 25 УПК РФ предусмотрено, что суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причинённый ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Марченко А.А. квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление, в котором обвиняется подсудимый, ст. 15 УК РФ отнесено к категории небольшой тяжести.

Марченко А.А. не судим, в связи с чем, является лицом, совершившим впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим, принеся извинения и возместив причиненный вред, раскаялся в содеянном.

При таких обстоятельствах, ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению, а уголовное дело по обвинению Марченко А.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, подлежит прекращению с освобождением его от уголовной ответственности за совершение указанного преступления на основании ст. 76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Ранее избранную в отношении Марченко А.А. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке следует отменить.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Поскольку адвокат Мончук А.П. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25, п. 3 ст. 254, 256 УПК РФ, мировой судья

постановил:

Марченко Александра Анатольевича от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Производство по уголовному делу по обвинению Марченко Александра Анатольевича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Марченко А.А. по вступлении постановления в законную силу отменить.

От выплаты процессуальных издержек Марченко А.А. – освободить, о чём вынести соответствующее постановление.

Вещественные доказательства по уголовному делу: сим-карта мобильного оператора «\*\*\*» - оставить по принадлежности у потерпевшего <Ф.И.О.1>.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его вынесения в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Р. Мердымшаева