# Дело № 1-59-17/2023

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 июля 2023 года город Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым – Мердымшаева Д.Р.,

при секретаре – Ваулине В.И.

с участием:

частного обвинителя – <Ф.И.О.1>,

его представителя – адвоката Пилинского С.В.,

подсудимых – Гафурова И.М., Гафурова А.С., Карты У.Ю.,

их защитника – адвоката Малюты С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Красноперекопск уголовное дело частного обвинения по заявлению <Ф.И.О.1> о привлечении к уголовной ответственности

Гафурова Ибраима Мухаметовича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

Гафурова Айдера Сейрановича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

Карты Усеина Юсуфовича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

в производстве мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым находится уголовное дело в порядке частного обвинения в отношении Гафурова Ибраима Мухаметовича, Гафурова Айдера Сейрановича, Карты Усеина Юсуфовича, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации.

Действия Гафурова И.М., Гафурова А.С., Карта У.Ю. квалифицированы частным обвинителем (потерпевшим) по ч. 1 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

В судебном заседании частный обвинитель <Ф.И.О.1> отказался от обвинения и от уголовного преследования, просил суд принять настоящий отказ от заявления о возбуждении уголовного дела частного обвинения в отношении Гафурова Ибраима Мухаметовича, Гафурова Айдера Сейрановича, Карты Усеина Юсуфовича по ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации и просил прекратить уголовное дело.

В судебном заседании представитель частного обвинителя <Ф.И.О.1> – адвокат Пилинский С.В. поддержал заявление <Ф.И.О.1> об отказе частного обвинителя от обвинения и от уголовного преследования по уголовному делу частного обвинения в отношении Гафурова Ибраима Мухаметовича, Гафурова Айдера Сейрановича, Карты Усеина Юсуфовича по ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации и просил прекратить уголовное дело.

В судебном заседании подсудимые Гафуров И.М., Гафуров А.С., Карта У.Ю. и их защитник - адвокат Малюта С.В. не возражали против заявления <Ф.И.О.1> об отказе частного обвинителя от обвинения и от уголовного преследования по уголовному делу частного обвинения в отношении Гафурова Ибраима Мухаметовича, Гафурова Айдера Сейрановича, Карты Усеина Юсуфовича по ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации и прекращении уголовного дела.

Заслушав мнение участников уголовного судопроизводства, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 2 ст. 20, ст. ст. 22, 43 УПК Российской Федерации, уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации, считается уголовным делом частного обвинения, возбуждается не иначе как по заявлению потерпевшего. Потерпевший, его законный представитель и (или) представитель вправе участвовать в уголовном преследовании обвиняемого, а по уголовным делам частного обвинения - выдвигать и поддерживать обвинение в порядке, установленном УПК Российской Федерации.

В соответствии с ч. 5 ст. [321 УПК Российской Федерации](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-xi/glava-41/statia-321/) частный обвинитель вправе отказаться от предъявленного обвинения, что влечет прекращение уголовного дела.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Конституционного суда Российской Федерации от 13 апреля 2021 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности статьи 22, пункта 2 части первой статьи 24, части второй статьи 27, части третьей статьи 246, части третьей статьи 249, пункта 2 статьи 254, статьи 256 и части четвертой статьи 321 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.И. Тихомоловой» после отказа частного обвинителя от обвинения суд не правомочен инициировать или продолжать производство по уголовному делу, устанавливать событие и состав преступления, поскольку - в силу статей 10, 118 и 123 Конституции Российской Федерации и конкретизирующих их статей 15 и 243 УПК Российской Федерации - не является органом уголовного преследования и не выступает на стороне обвинения или защиты, а создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав. По своей правовой природе отказ частного обвинителя от обвинения (пункт 2 статьи 254 данного Кодекса) означает отсутствие уголовно-процессуальных предпосылок для продолжения производства по уголовному делу, а потому влекут принятие решения о его прекращении. Прекращая дело по данным основаниям, суд лишен юридической возможности проверять фактическую и правовую обоснованность обвинения, частный же обвинитель не обязан мотивировать свое нежелание поддерживать обвинение ссылками на наличие к тому предусмотренного законом повода. Соответственно, не могут считаться установленными деяние, лежащее в основе события преступления, его совершение конкретным лицом, связанные с ним обстоятельства, требующие рассмотрения и доказывания в надлежащей судебной процедуре. Суд не может опираться на не проверенные и не подтвержденные в судебном заседании сведения, которые заинтересованное лицо представило о предположительном факте совершения деяния лицом, привлеченным к участию в уголовном судопроизводстве ввиду выдвижения против него обвинения в заявлении по делу частного обвинения.

В силу части 7 статьи 246 УПК Российской Федерации полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части 1 статьи 24 и пунктами 1 и 2 части 1 статьи 27 УПК Российской Федерации.

Как следует из заявления частного обвинителя <Ф.И.О.1> от \*\*\*, <Ф.И.О.1> отказался от обвинения и от уголовного преследования по уголовному делу частного обвинения в отношении Гафурова Ибраима Мухаметовича, Гафурова Айдера Сейрановича, Карты Усеина Юсуфовича по ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации и просил прекратить уголовное дело.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о принятии заявления частного обвинителя <Ф.И.О.1> об отказе от обвинения и от уголовного преследования по уголовному делу частного обвинения в отношении Гафурова Ибраима Мухаметовича, Гафурова Айдера Сейрановича, Карты Усеина Юсуфовича по ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации и прекращении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24, п. 2 ч. 1 ст. 27, ч.7 ст. 246, ст. 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

постановил:

Принять заявление частного обвинителя <Ф.И.О.1> об отказе от обвинения и от уголовного преследования по уголовному делу частного обвинения в отношении Гафурова Ибраима Мухаметовича, Гафурова Айдера Сейрановича, Карты Усеина Юсуфовича по ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Гафурова Ибраима Мухаметовича, Гафурова Айдера Сейрановича, Карты Усеина Юсуфовича, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации, по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК Российской Федерации - за отсутствием в их деянии состава преступления.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

# Мировой судья Д.Р. Мердымшаева