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УИД 91MS0059-01-2021-001606-24

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 ноября 2021 года г. Красноперекопск

Суд в составе: председательствующего – исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.,

при секретаре судебного заседания Поповой Ф.Б.,

с участием: государственного обвинителя – прокурора Шевцовой Л.А.,

подсудимого Узбекова С.,

защитника подсудимого - адвоката Варламовой Ж.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Узбекова Сулеймана, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

в отношении которого мера пресечения не избиралась, избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

органом дознания Узбеков С. обвиняется в том, что он совершил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

В \*\*\* года, но не позднее \*\*\* года к Узбекову Сулейманову обратился Ф.И.О., являющийся гражданином Таджикистана, с просьбой поставить его на учет в его жилом помещении по адресу: \*\*\*, при этом они договорились, что Ф.И.О. фактически проживать по вышеуказанному адресу не будет. Узбеков С. согласился с просьбой Ф.И.О. и между ними была достигнута устная договоренность о том, что обязательным условием постановки на учет является то обстоятельство, что Узбеков С. не будет предоставлять Ф.И.О. для фактического проживания жилое помещение, в котором он будет поставлен на учет.

\*\*\* года у Узбекова С., являющегося собственником жилого помещения, расположенного по адресу: \*\*\*, возник преступный умысел на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации Ф.И.О., являющегося гражданином Таджикистана, по месту жительства в жилом помещении Российской Федерации, расположенном по вышеуказанному адресу.

Так, Узбеков Сулейман, \*\*\* г.р., находясь в отделении почты России, расположенном по адресу: \*\*\*, являясь гражданином Российской Федерации, обладая информацией о необходимости с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным гражданам уведомлять органы миграционного контроля об их месте пребывания и понимая, что без данного уведомления их пребывание на территории Российской Федерации незаконно, в нарушение ст. 12 Федерального Закона № 109-ФЗ от 18.07.2006 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», фактически не являясь принимающей стороной согласно п. 7 ч. 1 ст. 2 вышеуказанного закона, являясь лицом, у которого иностранный гражданин фактически не проживает, действуя умышленно, во исполнение своего преступного умысла, \*\*\* года, примерно в \*\*\* часов \*\*\* минут умышленно заверил своей подписью уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания и передал их письмом через почту России специалистам отдела по вопросам миграции МО МВД России «Красноперекопский», на основании которого Ф.И.О. был поставлен на миграционный учет.

Узбеков С. нарушил требования ч. 3 ст. 7 Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», в соответствии с которыми временно пребывающие в Российской Федерации иностранные граждане подлежат учету по месту пребывания, чем лишил Отдел по вопросам миграции МО МВД России «Красноперекопский», а также органы, отслеживающие исполнения законодательных актов Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением данными иностранными гражданами миграционного учета и их передвижением на территории Российской Фередации.

В судебном заседании защитник подсудимого адвокат Варламова Ж.А. заявила ходатайство о прекращении производства по делу на основании примечания к ст. 322.3 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления, мотивируя свое ходатайство тем, что Узбеков С. способствовал раскрытию и расследованию преступления, дал подробные пояснения об обстоятельствах совершенного им преступления, дал согласие на осмотр жилища, подал заявление о явке с повинной, в котором чистосердечно признался в совершенном преступлении и раскаялся в содеянном.

Подсудимый Узбеков С. поддержал заявленное защитником ходатайство и не возражал против прекращения производства по делу, последствия прекращения уголовного дела разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель Шевцова Л.А. в судебном заседании против прекращения производства по делу на основании примечания к ст. 322.3 УК РФ не возражала.

Суд, выслушав мнение сторон, изучив материалы дела, считает необходимым удовлетворить заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела по следующим основаниям.

Действия Узбекова Сулеймана правильно квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи [75 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-75/?marker=fdoctlaw), не требуется.

Согласно пункту 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Указанное примечание представляет собой императивную норму, то есть при наличии предусмотренных примечанием оснований, его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознания, следователя и суда.

Исходя из смысла указанной нормы, решая вопрос о возможности освобождения лица от уголовной ответственности, установлению подлежат юридически значимые факты: способствование лица раскрытию преступления и отсутствие в действиях лица иного состава преступления.

Как следует из п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в [примечании](consultantplus://offline/ref=F44FAA99514C854D8E0D4E6DBE751E7F83CD23961A73C600DC8F55635F8E1EEE528B9CD30E7BA0D6C981CCB5C861D6D2D8E7C3C599DFbDV8G) к статье 322.2 УК РФ и в [пункте 2](consultantplus://offline/ref=F44FAA99514C854D8E0D4E6DBE751E7F83CD23961A73C600DC8F55635F8E1EEE528B9CD30E7BA7D6C981CCB5C861D6D2D8E7C3C599DFbDV8G) примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с [примечанием](consultantplus://offline/ref=F44FAA99514C854D8E0D4E6DBE751E7F83CD23961A73C600DC8F55635F8E1EEE528B9CD30E7BA0D6C981CCB5C861D6D2D8E7C3C599DFbDV8G) к статье 322.2 УК РФ или [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=F44FAA99514C854D8E0D4E6DBE751E7F83CD23961A73C600DC8F55635F8E1EEE528B9CD30E7BA7D6C981CCB5C861D6D2D8E7C3C599DFbDV8G) примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

Судом установлено, что до возбуждения уголовного дела, в ходе проверки Узбеков С. давал сотруднику полиции подробные и признательные объяснения, в тот же день с согласия Узбекова С. проведен осмотр его жилища, также \*\*\* Узбеков С. обратился с заявлением явки с повинной, согласно которому чистосердечно раскаивается в том, что \*\*\* по месту своей регистрации: \*\*\* фиктивно зарегистрировал иностранного гражданина Ф.И.О.

С учётом изложенного, мировой судья приходит к выводу, что органами дознания представлены убедительные доказательства, свидетельствующие о способствовании Узбековым С. раскрытию преступления.

В действиях подсудимого Узбекова С. не содержится иного состава преступления.

С учётом установленных обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о наличии оснований освобождения Узбекова С. от уголовной ответственности в соответствии с примечанием 2 к ст. 322.3 УК РФ.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Варламовой Ж.А., подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

Мера пресечения в отношении Узбекова С. не избиралась. Избранная мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, ч. 2 ст. 75, ст. 254, ст. 256 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

уголовное дело по обвинению Узбекова Сулеймана в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ прекратить, освободив его от уголовной ответственности в соответствии с пунктом 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Узбекова С., отменить.

По вступлении постановления в законную силу вещественные доказательства – материалы по факту фиктивной постановки на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации гр. Таджикистана Ф.И.О., \*\*\* года рождения, находящиеся на ответственном хранении у заместителя начальника Отдела по вопросам миграции МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О.2., считать переданными по принадлежности.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Варламовой Ж.А., возместить за счёт средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано, а также на него может быть принесено апелляционное представление в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его оглашения через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Председательствующий: М.В. Матюшенко