Дело № 1-59-18/2022

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

10 июня 2022 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Мердымшаева Д.Р.,

при секретаре Ваулине В.И.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника Красноперекопского межрайонного прокурора Республики Крым Шевцовой Л.А.,

потерпевшей <Ф.И.О.1>,

представителя потерпевшей <Ф.И.О.2>,,

подсудимого Одвигова С.В.,

защитника подсудимого – адвоката Поповой А.М., представившей ордер № \*\*\* от <дата1>, удостоверение № \*\*\* от <дата2>,,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Одвигова Сергея Васильевича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ,

установил:

Одвигов С.В., совершил присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, при следующих обстоятельствах.

Одвигов С.В. с <дата3>, года работая в должности водителя ИП «\*\*\*» на основании приказа (распоряжения) о приеме работника на работу № \*\*\* от <дата3> и трудового договора № \*\*\* от <дата3>, являясь материально – ответственным лицом на основании договора о полной индивидуальной материальной ответственности от <дата3>, осуществляя свою трудовую деятельность в соответствии с должностной инструкцией водителя автомобиля от <дата4>, утверждённой индивидуальным предпринимателем <Ф.И.О.1>, в нарушении пунктов 2.14, 2.15, 2.16, 2.17, 2.18 должностной инструкции, согласно которой Одвигов С.В. обязан в начале рабочего дня принимать по накладным на товарном складе себе в подотчет товары, для доставки их в торговые точки субъектов хозяйственной деятельности; по закрепленному за ним маршруту своевременно обеспечивать доставку товаров в торговые точки субъектов хозяйственной деятельности и несет материальную и иную ответственность за товар, который принял себе в подотчет до его передачи по накладным субъектов хозяйственной деятельности; принимать от субъектов хозяйственной деятельности денежные средства за поставленный по накладным товар, денежные средства в конце рабочего дня сдавать в кассу ИП «\*\*\*»; по принятым от субъектов хозяйственной деятельности в течении рабочего дня денежным средствам в конце рабочего дня, составляет соответствующий финансовый отчет, который вместе с деньгами, накладными с подписями субъектов хозяйственной деятельности свидетельствующие о приемке товара, сдает в бухгалтерию ИП «\*\*\*», несет материальную, административную и уголовную ответственности за принятые себе в подотчет денежные средства от субъектов хозяйственной деятельности, в случае их утери, присвоения и растраты, выполняя свои должностные обязанности на закрепленном за ним автомобиле марки \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в период времени с <дата2> по <дата5>, имея умысел на хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер и незаконность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно – опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба потерпевшей и желая этого, совершил присвоение вверенных ему денежных средств, принадлежащих ИП «\*\*\*» за поставленный товар субъектам хозяйственной деятельности, при следующих обстоятельствах.

 Так, Одвигов С.В., имея умысел на присвоение, т.е. хищение вверенного ему чужого имущества, достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*»,<дата3>, в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно накладной реализации товаров № \*\*\* от <дата6>, товар на сумму 927,90 рублей, который, согласно закрепленному маршруту, доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.3> в продуктовый магазин, расположенный по адресу: <адрес>, получив за поставленный по накладной товар денежные средства в сумме 927,90 рублей, которые в конце рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на указанную сумму.

Он же, продолжая свои преступные действия, достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*», <дата7> в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно накладной реализации товаров № \*\*\* от <дата7>, товар на сумму 425,20 рублей, который, согласно закрепленному маршруту, доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.4> в продуктовый магазин «\*\*\*», расположенный по адресу: <адрес>, получив за поставленный по накладной товар денежные средства в сумме 425,20 рублей, которые в конце рабочего дня в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на указанную сумму.

Он же, продолжая свои преступные действия, достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств, полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*»,<дата7>, в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно накладной реализации товаров № \*\*\* от <дата7>, товар на сумму 905,75 рублей, который, согласно закрепленному маршруту, доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.4>в продуктовый магазин «\*\*\*», по адресу: <адрес>, получив за поставленный по накладной товар денежные средства в сумме 905,75 рублей, которые в конце рабочего дня в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на указанную сумму.

Продолжая свои преступные действия, Одвигов С.В., достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*»<дата8> в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно накладной реализации товаров № \*\*\* от <дата8>, товар на сумму 3440,39 рублей, который, согласно закрепленному маршруту доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.5> в продуктовый магазин по адресу: <адрес>, получив денежные средства в сумме 3440,39 рублей, за поставленный по накладной товар, которые в конце рабочего дня, находясь по адресу: <адрес> в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на сумму 3440,39 рублей.

Он же, продолжая свои преступные действия, достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*» <дата9>, в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно накладной реализации товаров № \*\*\* от <дата10>, товар на сумму 2019,35 рублей, который согласно закрепленного маршрута доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.6>, в продуктовый магазин «\*\*\*», по адресу: <адрес>, получив за поставленный по накладной товар денежные средства в сумме 2019,35 рублей, которые в конце рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на сумму 2019,35 рублей.

Продолжая свои преступные действия, Одвигов С.В., достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*»<дата11> в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно накладной реализации товаров № \*\*\* от <дата11>, товар на сумму 3930,00 рублей, который согласно закрепленного маршрута доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.5>, в продуктовый магазин, по адресу: <адрес>, получив за поставленный по накладной товар денежные средства в сумме 3930,00 рублей, которые в конце рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на сумму 3930,00 рублей.

Продолжая свои преступные действия, Одвигов С.В., достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*» <дата11> в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно накладной реализации товаров № \*\*\* от <дата11>, товар на сумму 3267,00 рублей, который согласно закрепленного маршрута доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.5>, в продуктовый магазин, по адресу: <адрес>, получив за поставленный по накладной товар денежные средства в сумме 3267,00 рублей, которые в конце рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на сумму 3267,00 рублей.

Он же, продолжая свои преступные действия, достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*» <дата12> в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно накладной реализации товаров № \*\*\* от <дата12> товар на сумму 1436,10 рублей, который согласно закрепленного маршрута доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.7>, в продуктовый магазин «\*\*\*», по адресу: <адрес>, получив за поставленный по накладной товар денежные средства в сумме 1436,10 рублей, которые в конце рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на сумму 1436,10 рублей.

Продолжая свои преступные действия, Одвигов С.В., достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*»<дата13>, в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно расходной накладной № \*\*\* от <дата13>, товар на сумму 4 453,18 рублей, который согласно закрепленного маршрута доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.8>, в продуктовый магазин «\*\*\*», по адресу: <адрес>, получил за поставленный по накладной товар денежные средства в сумме 4 453,18 рублей, которые в конце рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на сумму 4453,18 рублей.

Продолжая свои преступные действия, Одвигов С.В., достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*» <дата14> в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно накладной реализации товаров № \*\*\* от <дата14> товар на сумму 2 600,80 рублей, который согласно закрепленного маршрута доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.9>, в продуктовый магазин, по адресу: <адрес>, получив за поставленный по накладной товар денежные средства в сумме 2600,80 рублей, которые в конце рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на сумму 2600,80 рублей.

Он же, продолжая свои преступные действия, достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*» <дата15> в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно накладной реализации товаров № \*\*\* от <дата15>, товар на сумму 1190,40 рублей, который согласно закрепленного маршрута доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.10>, в продуктовый магазин, по адресу: <адрес>, получив за поставленный по накладной товар денежные средства в сумме 1190,40 рублей, которые в конце рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на сумму 1190,40 рублей.

Продолжая свои преступные действия, Одвигов С.В., достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*» <дата15>, в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно накладной реализации товаров № \*\*\* от <дата15>, товар на сумму 2872,20 рублей, который согласно закрепленного маршрута доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.11>, в продуктовый магазин, по адресу: <алрес>, получив за поставленный по накладной товар денежные средства в сумме 2872,20 рублей, которые в конце рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на сумму 2872,20 рублей.

Продолжая свои преступные действия, Одвигов С.В., достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*» <дата16> в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно накладной реализации товаров № \*\*\* от <дата16>, товар на сумму 2 149,02 рублей, который согласно закрепленного маршрута доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.12>, в продуктовый магазин, по адресу: <адрес>, получив за поставленный по накладной товар денежные средства в сумме 2 149,02 рублей, которые в конце рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на сумму 2149,02 рублей.

Продолжая свои преступные действия, Одвигов С.В., достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*» <дата16> в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно накладной реализации товаров, товар на сумму 5288,46 рублей, который согласно закрепленного маршрута доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.13>, в продуктовый магазин «\*\*\*», по адресу: <адрес>, получив за поставленный по накладной товар денежные средства в сумме 5288,46 рублей, которые в конце рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на сумму 5288,46 рублей.

Продолжая свои преступные действия, Одвигов С.В., достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*» <дата16>, в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно накладной реализации товаров № \*\*\* от <дата16>, товар на сумму 2 149,02 рублей, который согласно закрепленного маршрута доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.12>, в продуктовый магазин, по адресу: <адрес>, получив за поставленный по накладной товар денежные средства в сумме 2 149,02 рублей, которые в конце рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на сумму 2149,02 рублей.

Продолжая свои преступные действия, Одвигов С.В., достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*» <дата17> в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно накладной реализации товаров № \*\*\* от <дата17> товар на сумму 4053,44 рублей, который согласно закрепленного маршрута доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.14> в продуктовый магазин, по адресу: <адрес>, получив за поставленный по накладной товар денежные средства в сумме 4053,44 рублей, которые в конце рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на сумму 4053,44 рублей.

Продолжая свои преступные действия, Одвигов С.В., достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*» <дата18> в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно накладной реализации товаров № \*\*\* от <дата18>, товар на сумму 2669,88 рублей, который согласно закрепленного маршрута доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.15>, в пиццерию «\*\*\*», по адресу: <адрес>, получив за поставленный по накладной товар денежные средства в сумме 2669,88 рублей, которые в конце рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на сумму 2669,88 рублей.

Он же, продолжая свои преступные действия, достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*» <дата19>, в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно накладной реализации товаров № \*\*\* от <дата19> товар на сумму 4430,36 рублей, который согласно закрепленного маршрута доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.16>, в продуктовый магазин, по адресу: <адрес>, получив за поставленный по накладной товар денежные средства в сумме 4430,36 рублей, которые в конце рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на сумму 4430,36 рублей.

Он же, продолжая свои преступные действия, достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*» <дата20> в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно накладной реализации товаров № \*\*\* от <дата20> товар на сумму 2 234,28 рублей, который согласно закрепленного маршрута доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.17>, в продуктовый магазин «\*\*\*», по адресу: <адрес>, получив за поставленный по накладной товар денежные средства в сумме 2 234,28 рублей, которые в конце рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на сумму 2234,28 рублей.

Он же, продолжая свои преступные действия, достоверно зная в силу занимаемой должности порядок сдачи денежных средств полученных от субъектов хозяйственной деятельности за поставленный по накладным товар в бухгалтерию ИП «\*\*\*»<дата21> в начале рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, получил согласно накладной реализации товаров № \*\*\* от <дата21>, товар на сумму 2 951,57 рублей, который согласно закрепленного маршрута доставил индивидуальному предпринимателю <Ф.И.О.9>, в продуктовый магазин, по адресу: <адрес>, получив за поставленный по накладной товар денежные средства в сумме 2 951,57 рублей, которые в конце рабочего дня, находясь по адресу: <адрес>, в кассу ИП «\*\*\*» не сдал, сообщив недостоверные сведения о том, что за полученный товар, оплата будет произведена с отсрочкой, обратив денежные средства в свое пользование, тем самым присвоил их, чем причинил ущерб ИП «\*\*\*» на сумму 2951,57 рублей.

Таким образом, Одвигов С.В., работая в должности водителя ИП «\*\*\*» в период времени с <дата3> по <дата22>, согласно акта ревизии от <дата22>, умышленно, незаконно из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, совершил присвоение вверенных ему денежных средств, принадлежащих ИП «\*\*\*» на общую сумму 63409,94 рублей, которыми распорядился по собственному усмотрению, чем причинил материальный ущерб индивидуальному предпринимателю «\*\*\*» на указанную сумму.

Подсудимый Одвигов С.В. в судебном заседании вину признал полностью, заявил о согласии с предъявленным обвинением в полном объеме и поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Свое согласие на постановление приговора без проведения судебного разбирательства Одвигов С.В. выразил добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему понятны.

Адвокат Попова А.М. подтвердила согласие подсудимого Одвигова С.В. о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, и пояснила, что свое согласие Одвигов С.В. выразил добровольно, без всяческого давления на него, после проведенной консультации с ней, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему разъяснены.

Государственный обвинитель, потерпевшая и законный представитель потерпевшей не возражали против постановления приговора в отношении Одвигова С.В. без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился, что Одвигов С.В. понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме. Обстоятельств, препятствующих постановлению приговора в особом порядке принятия судебного решения, не имеется.

Суд, рассмотрев материалы уголовного дела, считает, что обвинение, предъявленное подсудимому Одвигову С.В., обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Суд квалифицирует действия Одвигова С.В. по ч. 1 ст. 160 УК РФ, как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

С данным обвинением подсудимый согласен и свою вину в совершении преступления признает.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Одвигов С.В., это деяние совершил подсудимый, и оно предусмотрено УК РФ; Одвигов С.В. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для вынесения приговора без наказания не имеется, как и не имеется оснований для освобождения от уголовной ответственности, а также для прекращения дела в связи с примирением с потерпевшим.

Оснований для применения ст. 15 УК РФ и изменения категории преступления на менее тяжкую не имеется, поскольку преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 160 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни.

Изучением личности Одвигова С.В. установлено, что он в браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет, трудоустроен, имеет постоянный источник дохода и постоянное место жительства, по месту жительства характеризуется посредственно, на учёте у врача психиатра и врача психиатра-нарколога не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Одвигова С.В., в силу ч. 1 ст. 61 УК РФ мировым судьей признается явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ мировой судья признает смягчающими обстоятельствами признание Одвиговым С.В. своей вины и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, не установлено.

Учитывая адекватное поведение подсудимого в судебном заседании, отсутствие сведений об обращении за психиатрической помощью, у суда нет сомнений во вменяемости подсудимого Одвигова С.В.

Судом также установлено, что приговором Красноперекопского районного суда Республики Крым от <дата23> Одвигов С.В. осужден по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года.

Наличие судимости у подсудимого, в соответствии с ч. 4 ст. 18 УК РФ, не образует рецидива преступлений.

В соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

Совершённое Одвиговым С.В. оконченное, умышленное преступление, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

С учетом совокупности указанных обстоятельств, принципов справедливости и гуманизма, закрепленных в ст.ст. 6, 7 УК РФ, во исполнение требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, принимая во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, с учётом всех обстоятельств по делу, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства его совершения, степени тяжести, данных о личности подсудимого, влияния назначенного наказания на исправление подсудимого и условия его жизни, имущественного положения, наличия смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, в силу своего внутреннего убеждения, а также для достижения целей назначаемого наказания, суд полагает возможным и справедливым назначить Одвигову С.В. наказание из числа предусмотренных за совершенное преступление с учетом требований п. 7 ст. 316 УПК РФ и ч.1, ч. 5 ст. 62 УК РФ, в виде лишения свободы условно, с применением ст. 73 УК РФ, с представлением ему испытательного срока, в течение которого он обязан доказать свое исправление, а также с возложением обязанностей.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст. 64 УК РФ.

Учитывая данные о личности подсудимого, конкретные обстоятельства дела, а также то, что Одвигов С.В. совершил настоящее преступление в период испытательного срока по приговору Красноперекопского районного суда Республики Крым от <дата23>, суд, в соответствии со ст. 74 УК РФ, считает возможным сохранить \*\*\* условное осуждение по указанному приговору, который следует исполнять самостоятельно.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу следует оставить прежней.

Гражданский иск не заявлен.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., следует возместить за счёт средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

приговорил:

Одвигова Сергея Васильевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 10 (десяти) месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Одвигову Сергею Васильевичу наказание считать условным, установив испытательный срок 1 (один) год.

На основании ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на Одвигова Сергея Васильевича исполнение обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; не реже одного раза в месяц являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного; продолжать трудиться.

Испытательный срок Одвигову Сергею Васильевичу исчислять с момента вступления приговора в законную силу, зачтя в испытательный срок время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после чего отменить.

Сохранить Одвигову Сергею Васильевичу условное осуждение, назначенное по приговору Красноперекопского районного суда Республики Крым от <дата23>. Приговор Красноперекопского районного суда Республики Крым от <дата23>в отношении Одвигова Сергея Васильевича в части условного осуждения исполнять самостоятельно.

Вещественные доказательства: 3 фотографии с камер видеонаблюдения, акт документальной ревизии от <дата22>, расходная накладная № \*\*\* от <дата14>, возврат от клиента № \*\*\* от <дата14>, копия расходной накладной № \*\*\* от <дата14>, реализация товаров № \*\*\* от <дата21>, копия товарной накладной № \*\*\* от <дата21>, реализация товаров № \*\*\* от <дата17>, расходная накладная № \*\*\* от <дата14>, копия расходной накладной № \*\*\* от <дата14>, расходная накладная № \*\*\* от <дата7>, копия расходной накладной № \*\*\* от <дата7>, реализация товара № \*\*\* от <дата19>, копия реализации товара № \*\*\* от <дата19>, реализация товара № \*\*\* от <дата12>, копии документов по товарной накладной № \*\*\* от <дата12>, копия товарной накладной от <Ф.И.О.13>, копия расходной накладной № \*\*\* от <дата12>, копия расходной накладной № \*\*\* от <дата12>, копия реализации товара № \*\*\* от <дата6>, копия реализации товаров № \*\*\* от <дата18>, копия расходной накладной № \*\*\* от <дата24>, копия реализации товаров № \*\*\* от <дата16>, копия реализации товаров № \*\*\* от <дата20>, расходная накладная № \*\*\* от <дата10>, копия документов, о том, что Одвигов С.В. получил денежные средства за доставленный товар, реализация товаров № \*\*\* и копия товарной накладной № \*\*\* от <дата15>, копия реализации товара № \*\*\* от <дата15>, расходная накладная № \*\*\* и копия расходной накладной № \*\*\* от <дата11>, расходная накладная № \*\*\* и копия расходной накладной № \*\*\* от <дата8>, приходный кассовый чек от <дата24>, приходный кассовый чек от <дата25>- хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., возместить за счёт средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью.

В соответствии со статьей 317 УПК РФ не допускается обжалование приговора по основанию несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. Обжалование приговора возможно только в связи с нарушением уголовно - процессуального закона, неправильным применением уголовного закона и несправедливостью приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Мировой судья (подпись) Д.Р. Мердымшаева