Дело № 1-59-22/2019

УИД: 91MS0059-01-2019-001871-70

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

г. Красноперекопск 25 декабря 2019 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Паращенко Н.В.,

с участием государственного обвинителя Романова С.Ю.,

потерпевшего ФИО1,

подсудимого Шорохова С.И.,

его защитника в лице адвоката Поповой А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Шорохова С.И., «персональные данные»,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**у с т а н о в и л :**

Шорохов С.И. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

ДАТА примерно в 10 часов 30 минут Шорохов С.И., находясь у АДРЕС, увидев на подоконнике шуруповёрт, принадлежащий ФИО1, решил его похитить. Реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих противоправных действий, преследуя корыстный мотив, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, Шорохов С.И. путём свободного доступа с подоконника, расположенного над входной дверью запасного выхода магазина, похитил шуруповёрт марки «данные изъяты», модель «данные изъяты», стоимостью 4197 руб., принадлежащий потерпевшему ФИО1 После чего Шорохов С.И. с похищенным с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

В результате преступных действий Шорохова С.И. потерпевшему ФИО1 был причинен материальный ущерб в размере 4197 руб. Подсудимым причиненный потерпевшему материальный ущерб возмещен в полном объёме.

Действия Шорохова С.И. содержат состав преступления и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевший ФИО1 в подготовительной части судебного заседания заявил о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым Шороховым С.И., о чем представил суду письменное заявление. Указанное письменное заявление потерпевшего приобщено к материалам дела. ФИО1 пояснил суду, что действительно примирился с Шороховым С.И., не имеет к нему каких-либо претензий, причиненный вред подсудимый загладил, принес извинения.

В подготовительной части судебного заседания подсудимый Шорохов С.И. и его защитник Попова А.М. заявили ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с потерпевшим. Подсудимый Шорохов С.И. пояснил, что вину в совершенном преступлении признаёт в полном объёме и согласен на прекращение производства по делу. Ему разъяснены и понятны основания, порядок и последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию – в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Романов С.Ю. высказался о возможности прекращения производства по делу в связи с примирением подсудимого Шорохова С.И. и потерпевшим ФИО1, поскольку все условия, предусмотренные ст. 76 УК РФ, соблюдены.

Выслушав мнения сторон, проверив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что заявленное потерпевшим ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Шорохов С.И. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимого Шорохова С.И. установлено, что он «персональные данные».

Таким образом, судом установлено, что Шорохов С.И. впервые совершил преступление небольшой тяжести, загладил причиненный преступлением вред.

Учитывая, что подсудимый Шорохов С.И. судимости не имеет, совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред, признал вину и выразил согласие на прекращение уголовного преследования по данному основанию, суд считает, что препятствий для прекращения дела в связи с примирением сторон не имеется. Факт примирения подсудимого Шорохова С.И. с потерпевшим нашел своё подтверждение в судебном заседании, в связи с чем суд полагает возможным освободить Шорохова С.И. от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ и дело в отношении него прекратить в соответствии со ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранная в отношении Шорохова С.И., подлежит отмене.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., следует возместить за счёт средств федерального бюджета.

Гражданский иск по делу не заявлен.

По вступлении постановления в законную силу на основании ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу: шуруповёрт марки «…» модели «…» оставить по принадлежности ФИО1

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

**п о с т а н о в и л :**

уголовное дело в отношении Шорохова Сергея Игоревича по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса РФ прекратить на основании ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Освободить Шорохова С.И. от уголовной ответственности на основании ст. 76 Уголовного кодекса РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Шорохов С.И., отменить.

По вступлении постановления в законную силу на основании ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу: шуруповёрт марки «…» модели «…» оставить по принадлежности ФИО1

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано, а также на него может быть принесено апелляционное представление в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его оглашения через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев