Дело № 1-59-28/2018

**П Р И Г О В О Р**

**и м е н е м Р о с с и й с к о й Ф е д е р а ц и и**

г. Красноперекопск 25 апреля 2018 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Синюченко А.А.,

с участием государственного обвинителя Шевцовой Л.А.,

представителя потерпевшего Б.З.Р.,

подсудимой Кузьминой Т.Н.,

её защитника в лице адвоката Поповой А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Кузьминой Т.Н., <персональные данные>, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса РФ,

**у с т а н о в и л :**

Кузьмина Т.Н. совершила мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных и недостоверных сведений, при следующих обстоятельствах.

18 августа 2015 г. в 9 часов 00 минут Кузьмина Т.Н., имея преступный умысел на хищение денежных средств при получении иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, достоверно зная о том, что решением суда лишена родительских прав в отношении своих детей: Кузьминой А.И., 7 февраля 1992 года рождения; Кузьминой А.И., 26 декабря 1994 года рождения, обратилась в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Красноперекопском районе Республики Крым с заявлением о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал, в котором собственноручно указала заведомо ложные сведения, а именно, что родительских прав в отношении детей не лишалась.

На основании п. 2 Правил подачи заявления о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал и выдачи государственного сертификата на материнский (семейный) капитал, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2006 № 873, сертификат – это именной документ, который подтверждает право на дополнительные меры государственной поддержки, предусмотренные действующим законодательством.

Статья 2 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» устанавливает, что материнский (семейный) капитал – средства федерального бюджета, передаваемые в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации на реализацию дополнительных мер государственной поддержки, установленных настоящим Федеральным законом.

В силу ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ при возникновении права на дополнительные меры государственной поддержки лиц не учитываются дети, в отношении которых данные лица были лишены родительских прав.

Согласно п. 8 ст. 5 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ лица, подавшие заявление о выдаче сертификата, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за достоверность сведений, содержащихся в предоставляемых ими документах.

15 сентября 2015 г. Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации в Красноперекопском районе Республики Крым принято решение на выдачу Кузьминой Т.Н. материнского (семейного) капитала. 16 сентября 2015 г. Кузьминой Т.Н. выдан государственный сертификат на материнский (семейный) капитал серии < номер >, дающий право на получение материнского (семейного) капитала в размере 453026 руб.

23 августа 2016 г. Кузьмина Т.Н., реализуя свой умысел, направленный на мошенничество при получении выплат, обратилась в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Красноперекопском районе Республики Крым по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, пл. Героев Перекопа, д. 1 А, с заявлением о предоставлении единовременной выплаты за счёт средств материнского (семейного) капитала в размере 25000 руб., заполнив заявление с указанием заведомо ложных сведений о том, что родительских прав в отношении ребёнка, в связи с рождением которого возникло право на дополнительные меры государственной поддержки, не лишалась.

Решением Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Красноперекопском районе Республики Крым от 21 сентября 2016 года № 1587 денежные средства в размере 25000 руб., предоставленные в виде единовременной выплаты за счёт средств материнского капитала, перечислены на банковский счёт Кузьминой Т.Н., которыми последняя распорядилась по своему усмотрению.

Дознание по уголовному делу по ходатайству обвиняемой Кузьминой Т.Н. проведено в сокращенной форме, при этом условия, предусмотренные ст. 226.1 УПК РФ, соблюдены, обстоятельства, предусмотренные ст. 226.2 УПК РФ, отсутствуют.

В судебном заседании после изложения государственным обвинителем предъявленного обвинения подсудимая Кузьмина Т.Н. пояснила, что понимает существо предъявленного ей обвинения, виновной себя в совершении преступления по ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса РФ признала полностью. Просила постановить приговор без проведения судебного разбирательства, предварительно проконсультировавшись со своим защитником, с фактическими обстоятельствами обвинения и квалификацией согласна полностью, характер, последствия и пределы обжалования такого приговора осознаёт и согласна.

Защитник Попова А.М. поддержала ходатайство подсудимой о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство заявлено ею при ознакомлении с материалами дела добровольно, после консультации с защитником, её подзащитному характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства разъяснены и понятны. Кузьмина Т.Н. признает себя виновной в предъявленном ей обвинении, искренне раскаивается в содеянном.

Представитель потерпевшего юридического лица Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Красноперекопском районе Республики Крым – Б.З.Р. в судебном заседании против рассмотрения дела в особом порядке не возражал. Суду пояснил, что решением Красноперекопского районного суда Республики Крым от 07.02.2018 с Кузьминой Т.Н. взысканы денежные средства в размере 45000 руб.

Государственный обвинитель Шевцова Л.А. не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства, поскольку соблюдены все необходимые условия для постановления приговора в особом порядке.

Суд, выслушав мнение сторон, исследовав материалы дела, обстоятельства, характеризующие личность подсудимой, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 226.4 Уголовно-процессуального кодекса РФ подозреваемый вправе заявить ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме не позднее 2 суток со дня, когда ему было разъяснено право заявить такое ходатайство.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 226.9 УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей. Приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимой, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

Суд считает, что подсудимая Кузьмина Т.Н. осознает характер, порядок и правовые последствия ходатайств о производстве дознания в сокращенной форме и постановлении приговора без судебного разбирательства, заявленных ею после проведения консультаций со своим защитником и в его присутствии.

Суд убеждён в добровольности и осознанности своевременно заявленных подсудимой ходатайств о производстве дознания в сокращенной форме и применении особого порядка судебного разбирательства в связи с её согласием с предъявленным обвинением, поскольку Кузьмина Т.Н. последовательно занимала данную позицию, заявляя о согласии с предъявленным обвинением неоднократно, как при разъяснении прав заявить указанные ходатайства в порядке ст. 226.4, 217 УПК РФ, так и в ходе судебного разбирательства, и настаивала на постановлении приговора по правилам ст. 226.9 и 316 УПК РФ.

Учитывая, что наказание за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159.2 УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы, согласие государственного обвинителя и представителя потерпевшего на постановление приговора без судебного разбирательства, тот факт, что подсудимая осознает характер и последствия заявленного ею ходатайства, которое заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, суд приходит к выводу о соблюдении установленных главами 32.1 и 40 УПК РФ условий и полагает возможным удовлетворить ходатайство подсудимой и постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Каких-либо возражений против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства в суд не поступило. Обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора, не имеется.

Исследовав данные о личности подсудимой, принимая во внимание, <данные изъяты> поведение подсудимой в ходе судебного разбирательства, ее характеристику по месту жительства, суд приходит к выводу, что Кузьмину Т.Н. следует считать вменяемой в отношении инкриминируемого ей преступного деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса РФ, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения в суде уголовного дела по её обвинению в совершении того же преступления.

Действия Кузьминой Т.Н. по обращению в пенсионный орган с заявлением на получение материнского капитала, знающей о лишении её родительских прав, указывает на стремление к достижению преступного результата, что свидетельствует о прямом умысле на совершение инкриминируемого ей преступления.

Суд считает, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно, подтверждается исследованными и оцененными доказательствами, собранными по уголовному делу и указанными в обвинительном постановлении, которые не вызывают у суда сомнений, а именно: показаниями подозреваемой Кузьминой Т.Н. (л.д. 85-90); показаниями представителя потерпевшего Б.З.Р. (л.д. 112-117); рапортом старшего помощника Красноперекопского межрайонного прокурора <ФИО>. (л.д. 11-13); протоколом осмотра документов (л.д. 45-59); постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств, согласно которому приобщены: копия заявления о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал; копия решения о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал; копия уведомления о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал; копия государственного сертификата на материнский (семейный) капитал; копия заявления о предоставлении единовременной выплаты за счёт средств материнского (семейного) капитала; копия решения об удовлетворении; копия заявления о предоставлении единовременной выплаты за счёт средств материнского (семейного) капитала; копия решения об удовлетворении; копия решения суда.

Таким образом, действия Кузьминой Т.Н. содержат состав преступления и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса РФ как мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных и недостоверных сведений.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимой преступления, личность виновной, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, а также влияние наказания на исправление осужденной и условия жизни её семьи.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, совершенное подсудимой, относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, суд не обсуждает вопрос об изменении категории преступления на менее тяжкую категорию.

Изучением личности Кузьминой Т.Н. установлено, что она разведена, имеет на иждивении одного малолетнего ребёнка: <данные изъяты>, является инвалидом второй группы, ранее не судима, находится в социально активном возрасте, официально не трудоустроена, постоянного источника доходов не имеет, <данные изъяты>, по месту регистрации не проживает, в последние шесть месяцев проживает в <адрес> Джанкойского района Республики Крым.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд в силу п. «г», «и» ч. 1 и ч. 2 ст. 61 УК РФ признает наличие малолетнего ребёнка у виновной, активное способствование расследованию преступления, признание подсудимой своей вины полностью и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

Каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного деяния, что в свою очередь могло бы свидетельствовать о необходимости назначения подсудимой наказания с учетом положений ст. 64 УК РФ судом не установлено.

По смыслу статей 2, 6, 7, 60 Уголовного кодекса РФ суд, применяя меры уголовного наказания к лицам, виновным в совершении преступлений, должен исходить из того, что наказание является не только карой за совершенное преступление, но и имеет целью перевоспитание осужденного.

Согласно ст. 43 Уголовного кодекса РФ наказание, как мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

В соответствии с общими началами назначения наказания более строгий вид наказания назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Согласно ч. 6 ст. 226.9 УПК РФ в случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Принимая во внимание обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности, совокупность смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельства, суд, руководствуясь общими принципами назначения наказания, а также правилами ч. 5 ст. 62 УК РФ, приходит к выводу, что исправление подсудимой Кузьминой Т.Н. и восстановление социальной справедливости за совершенное ею преступление может быть достигнуто путём назначения ей наказания, не связанного с изоляцией её от общества в виде ограничения свободы.

В то же время с учётом характера и общественной опасности совершённого преступления, конкретных обстоятельств дела, данных о личности подсудимой, в частности, наличие малолетнего ребёнка, инвалидности второй группы, отсутствие постоянного источника дохода, суд считает, что применение иных более мягких видов наказания не обеспечит реализации целей, установленных ч. 2 ст. 43 УК РФ – восстановление социальной справедливости, исправления осуждённой и предупреждения совершения новых преступлений.

Обстоятельств, препятствующих назначению подсудимой наказания в виде ограничения свободы согласно ч. 6 ст. 53 УК РФ, не установлено.

На основании ст. 53 УК РФ, в целях действенного влияния назначенного наказания, суд считает необходимым установить Кузьминой Т.Н. следующие ограничения: не уходить из места постоянного проживания в период времени с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут; не выезжать за пределы Джанкойского муниципального района и муниципального образования городского округа Джанкой Республики Крым; не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы. Кроме того, на осуждённого следует возложить обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации.

В связи с назначением Кузьминой Т.Н. наказания, не связанного с изоляцией от общества, мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

Оснований для освобождения от уголовной ответственности и от наказания Кузьминой Т.Н. не имеется.

Гражданский иск не заявлен.

По вступлении приговора в законную силу на основании ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу: копию заявления о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал; копию решения о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал; копию уведомления о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал; копию государственного сертификата на материнский (семейный) капитал; копию заявления о предоставлении единовременной выплаты за счёт средств материнского (семейного) капитала; копию решения об удовлетворении; копию заявления о предоставлении единовременной выплаты за счёт средств материнского (семейного) капитала; копию решения об удовлетворении; копию решения суда – после вступления приговора в законную силу хранить при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., возместить за счёт средств федерального бюджета.

С учётом изложенного, руководствуясь статьями 226.9, 302-304, 307-309, 316-317 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд

**п р и г о в о р и л :**

Кузьмину Т.Н. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса РФ, и назначить ей наказание в виде ограничения свободы на срок 3 (три) месяца.

Согласно ст. 53 УК РФ при отбывании наказания в виде ограничения свободы установить Кузьминой Т.Н. следующие ограничения: не уходить из места постоянного проживания в период времени с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут; не выезжать за пределы Джанкойского муниципального района и муниципального образования городской округ Джанкой Республики Крым; не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы. Возложить на осуждённую обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, 2 (два) раза в месяц для регистрации.

Меру процессуального принуждения Кузьминой Т.Н. в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

По вступлении приговора в законную силу на основании ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу: копию заявления о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал; копию решения о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал; копию уведомления о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал; копию государственного сертификата на материнский (семейный) капитал; копию заявления о предоставлении единовременной выплаты за счёт средств материнского (семейного) капитала; копию решения об удовлетворении; копию заявления о предоставлении единовременной выплаты за счёт средств материнского (семейного) капитала; копию решения об удовлетворении; копию решения суда – хранить при материалах настоящего уголовного дела в течение всего срока хранения.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., возместить за счёт средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяе

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

 «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.