Дело № 1-59-39/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

г. Красноперекопск 22 мая 2018 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяева Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Кулик Н.В.,

с участием государственного обвинителя Шевцовой Л.А.,

представителя потерпевшего <ФИО1>.,

подсудимой Стребковой Е.А.,

её защитника в лице адвоката Поповой А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Стребковой Е.А., <персональные данные>, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса РФ,

**у с т а н о в и л :**

Стребкова Е.А. совершила мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных и недостоверных сведений, при следующих обстоятельствах.

В силу п. 3 ст. 3 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (далее – Закон о занятости населения) безработными не могут быть признаны граждане, в том числе, которым в соответствии с законодательством Российской Федерации назначены страховая пенсия по старости (в том числе досрочно) и (или) накопительная пенсия, либо пенсия, предусмотренная п. 2 ст. 32 настоящего Закона, либо пенсия по старости или за выслугу лет по государственному пенсионному обеспечению.

5 мая 2017 г. Стребкова Е.А., являясь с 23 июня 2016 г. получателем страховой пенсии по старости в соответствии с законодательством Российской Федерации, обратилась в территориальное отделение государственного казенного учреждения Республики Крым «Центр занятости населения» в г. Красноперекопске и Красноперекопском районе по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. Чапаева, д. 2, (далее – Центр занятости) для содействия в поиске подходящей работы.

16 мая 2017 г. в дневное время, точное время дознанием не установлено, Стребкова Е.А., находясь в помещении Центра занятости, будучи ознакомленной с положениями Закона о занятости населения, достоверно зная, что является получателем страховой пенсии по старости, не имеет права на присвоение статуса безработного и получение пособия по безработице, умышленно, с целью хищения чужих денежных средств, представила собственноручно подписанную памятку заявителя, в которой письменно подтвердила, что ей трудовая пенсия по старости не назначена, то есть предоставила заведомо ложные сведения.

Приказом директора Центра занятости от 21 мая 2017 г. < номер > Стребкова Е.А. признана безработной и в тот же день ей назначена выплата пособия по безработице с 16 мая 2017 г. по 15 мая 2018 г.

В результате указанных действий Стребкова Е.А., получая пенсию по старости, незаконно в период с 16 мая 2017 г. по 24 января 2018 г. получила средства из федерального бюджета в виде пособия по безработице в размере 40622,59 руб.

Подсудимой Стребковой Е.А. причиненный потерпевшему материальный ущерб возмещен в полном объёме.

Таким образом, действия Стребковой Е.А. содержат состав преступления и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 159.2 Уголовного кодекса РФ как мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных и недостоверных сведений.

Представитель потерпевшего <ФИО1> в подготовительной части судебного заседания заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой Стребковой Е.А., о чем представила суду письменное заявление. Указанное письменное заявление представителя потерпевшего приобщено к материалам дела. Представитель потерпевшего <ФИО1> пояснила суду, что действительно состоялось примирение со Стребковой Е.А., они не имеют к ней каких-либо претензий, причиненный вред подсудимая загладила, принесла извинения, раскаялась в содеянном.

В подготовительной части судебного заседания подсудимая Стребкова Е.А. заявила ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с потерпевшим. Защитник Попова А.М. поддержала ходатайство. Подсудимая Стребкова Е.А. пояснила, что в содеянном раскаивается, вину в совершенном преступлении признаёт в полном объёме. Ей разъяснены и понятны основания, порядок и последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию – в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Шевцова Л.А. высказалась о возможности прекращения производства по делу в связи с примирением подсудимой и потерпевшего, поскольку все условия, предусмотренные ст. 76 УК РФ, соблюдены.

Выслушав мнения сторон, проверив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что заявленное представителем потерпевшего ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Стребкова Е.А. совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159.2 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимой Стребковой Е.А. установлено, что она <данные изъяты>, имеет на иждивении малолетнего внука <данные изъяты>, не работает, пенсионер по старости, имеет постоянное место жительства, на учёте у врача психиатра и психиатра-нарколога <данные изъяты>, ранее не судима, совершила преступление небольшой тяжести впервые.

Из материалов дела следует, что причиненный Центру занятости материальный ущерб в размере 40622,59 руб. возмещен в полном объёме (л.д. 131-132).

Таким образом, судом установлено, что Стребкова Е.А. впервые совершила преступление небольшой тяжести, загладила причиненный преступлением вред.

Учитывая, что подсудимая Стребковой Е.А. ранее не судима, совершила впервые преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный ему вред, признала вину и выразила согласие на прекращение уголовного преследования по данному основанию, суд считает, что препятствий для прекращения дела в связи с примирением сторон не имеется. Факт примирения подсудимой Стребковой Е.А. с потерпевшим нашел своё подтверждение в судебном заседании, в связи с чем суд полагает возможным освободить Стребкову Е.А. от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ и дело в отношении неё прекратить в соответствии со ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Мера пресечения в отношении Стребковой Е.А. не избиралась. Избранная Стребковой Е.А. мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., следует возместить за счёт средств федерального бюджета.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

**п о с т а н о в и л :**

уголовное дело в отношении Стребковой Е.А. по ч. 1 ст. 159.2 УК РФ прекратить на основании ст. 25 УПК РФ.

Освободить Стребкову Е.А. от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Стребковой Е.А., отменить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Поповой А.М., возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано, а также на него может быть принесено апелляционное представление в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его оглашения через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.