Дело №1-6-9/2025

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

19 марта 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Авдеева К.К.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Трошиной Д.А.,

с участием:

государственного обвинителя – Евтушенко Д.Ф.,

защитника подсудимой – адвоката Хиневич О.Н.,

подсудимой – ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению

ФИО, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, ранее не судимой,

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

 УСТАНОВИЛ:

ФИО, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, совершила кражи, то есть тайные хищения чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, 25.12.2024 в период времени с 18 часов 55 минут по 19 часов 04 минуты, ФИО находясь в помещении магазина «НАЗВАНИЕ», расположенного на первом этаже ТЦ «НАЗВАНИЕ» по адресу: АДРЕС, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за ней никто не наблюдает, и ее действия не очевидны для иных лиц, осознавая противоправность своих действий и предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику, желая их наступления, с целью незаконного личного обогащения, путем свободного доступа, взяла со стеллажа имущество, принадлежащее ООО «НАЗВАНИЕ», а именно: набор трусов 3 шт. для женщин, нежно зеленый, р. L 48, в количестве 1 шт., стоимостью 1399 рублей 00 копеек с учетом НДС; набор трусов 2 шт. для женщин, черный р. L 48, в количестве 1 шт., стоимостью 999 рублей 00 копеек с учетом НДС; набор трусов 2 шт. для женщин, темно-бежевые, р. L 48, в количестве 1 шт., стоимостью 999 рублей 00 копеек с учетом НДС, на общую сумму 3397 рублей 00 копеек. После чего, ФИО проследовала в примерочную комнату, где вышеуказанные товары спрятала в сумку, находящуюся при ней, затем вышла из примерочной комнаты и, минуя кассовую зону вышла из магазина «НАЗВАНИЕ», не оплатив за товар.

С похищенным имуществом ФИО с места совершения преступления скрылась, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинила ООО «НАЗВАНИЕ» материальный ущерб на общую сумму 3397 рублей 00 копеек.

Она же, 02.01.2025 в период времени с 11 часов 06 минут по 11 часов 20 минут, находясь в помещении магазина «НАЗВАНИЕ», расположенного на первом этаже ТЦ «НАЗВАНИЕ» по адресу: АДРЕС, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за ней никто не наблюдает, и ее действия не очевидны для иных лиц, осознавая противоправность своих действий и предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику, желая их наступления, с целью незаконного личного обогащения, путем свободного доступа, взяла со стеллажа имущество, принадлежащее ООО «НАЗВАНИЕ», а именно: джемпер для женщин, жемчужно-белый р. 46 М, в количестве 1 шт., стоимостью 4999 рублей 00 копеек с учетом НДС. После чего, ФИО проследовала в примерочную комнату, где вышеуказанный товар спрятала в сумку, находящуюся при ней, затем вышла из примерочной комнаты, и минуя кассовую зону вышла из магазина «НАЗВАНИЕ», не оплатив за товар.

С похищенным имуществом ФИО с места совершения преступления скрылась, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинила ООО «НАЗВАНИЕ» материальный ущерб на сумму 4999 рублей 00 копеек.

В соответствии с ч. 1 ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

В случае, предусмотренном частью первой настоящей статьи, суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что: 1) обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; 2) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником; 3) государственный или частный обвинитель и (или) потерпевший не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства (ч. 2 ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Обвиняемая ФИО в присутствии защитника в ходе предварительного слушания заявила ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимая ФИО с обвинением согласилась, вину признала в полном объеме, в содеянном чистосердечно раскаялась, обстоятельства, установленные в ходе предварительного расследования, не оспаривала, в присутствии своего защитника поддержала заявленное ею ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, пояснив, что данное ходатайство ею заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом она осознает.

В судебном заседании суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимой добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ей обвинения, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимой не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимой в ходе предварительного расследования, заявленное ходатайство подсудимой поддержала.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражала против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явилась, о времени, дате и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, в том числе телефонограммой, просила рассмотреть уголовное дело без её участия, дополнительно пояснила, что ущерб, причиненный преступлениями возмещен.

В материалах дела также имеется заявление от представителя потерпевшего о том, что она не возражает против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства, положения ст.314 УПК РФ ей разъяснены и понятны.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника, подсудимой, представителя потерпевшего (согласно заявления), суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая ФИО обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном акте, и квалифицирует действия ФИО по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от 25.12.2024, потерпевший ООО «НАЗВАНИЕ»); по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от 02.01.2025, потерпевший ООО «НАЗВАНИЕ»).

При назначении подсудимой наказания суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений и личность виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление ФИО и на условия жизни её семьи.

Преступления, совершенные подсудимой ФИО согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относятся к категории небольшой тяжести, направленные против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимой ФИО судом установлено, что она ранее не судима, на учете у врача – психиатра и врача - нарколога не состоит, по месту проживания характеризуется с нейтральной стороны, официально трудоустроена, по месту работы характеризуется с положительной стороны, состоит в зарегистрированном браке, находится в состоянии беременности.

Обстоятельствами, смягчающими наказание ФИО по всем эпизодам преступлений, суд признает в соответствии с п.п. «в», «и», «к» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – беременность, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступлений, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшей стороне.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отягчающих наказание подсудимой, по делу не установлено.

Учитывая данные о личности подсудимой, конкретные обстоятельства дела, влияние назначенного наказания на исправление ФИО, а также на условия жизни её семьи, суд полагает целесообразным назначить подсудимой наказание в виде штрафа по каждому эпизоду совершенных преступлений.

Определяя указанный вид и размер наказания, суд пришел к выводу о том, что цели наказания, предусмотренные ст.43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении ФИО наказания в виде штрафа и именно данный вид наказания будет отвечать принципам законности и справедливости, а также содействовать исправлению ФИО и предупреждению совершения ею новых преступлений.

При назначении наказания в виде штрафа судом учитывалось имущественное положение подсудимой, имеющей возможность получения заработной платы.

При этом обстоятельств, объективно препятствующих назначению данного вида наказания, а также обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения его ФИО в ходе рассмотрения дела судом не установлено.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из характера, степени общественной опасности совершенных преступлений, личности виновной, наличия обстоятельств, смягчающих наказание и отсутствие обстоятельств отягчающих наказание, влияния назначенного наказания на исправление ФИО и на жизнь её семьи, суд не усматривает. Оснований для постановления приговора без назначения наказания либо прекращения уголовного дела судом не усматривается.

С учетом данных о личности подсудимой, фактических обстоятельств совершенных преступлений, суд не находит оснований для применения правил ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступлений, установлено не было, при этом смягчающие наказание обстоятельства существенным образом не снижают опасность содеянного и не являются исключительными, как по отдельности, так и в совокупности, и учтены судом при определении вида и размера наказания.

Поскольку совершенные подсудимой преступления относятся к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Ввиду того, что преступления, совершенные ФИО относятся к категории преступлений небольшой тяжести, суд при назначении наказания по совокупности преступлений руководствуется положениями ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначает окончательное наказание путем частичного сложения назначенных наказаний.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления приговора в законную силу.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимой не подлежат.

Гражданский иск подлежит оставлению без рассмотрения, в связи с возмещением ущерба.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Признать ФИО виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание:

- по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от 25.12.2024, потерпевший ООО «НАЗВАНИЕ») - в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей, 00 копеек;

- по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от 02.01.2025, потерпевший ООО «НАЗВАНИЕ») - в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей, 00 копеек.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить ФИО наказание в виде штрафа в размере 7 000 (семь тысяч) рублей, 00 копеек.

Реквизиты для оплаты штрафа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Симферополю), л/с 04751А92590, Р/С (НЕКС) 40102810645370000035, БИК 013510002, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, НКС 03100643000000017500, КБК 18811603121019000140, УИН 18858225010030000751.

 До вступления приговора в законную силу меру пресечения ФИО в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней.

Гражданский иск представителя потерпевшего ООО «НАЗВАНИЕ» - ФИО1 о взыскании материального ущерба, причиненного преступлениями, в размере 8396 рублей 00 копеек - оставить без рассмотрения.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: трусы женские бежевого цвета, трусы женские черного цвета, трусы женские с леопардовой расцветкой, переданные под сохранную расписку представителю потерпевшего, после вступления приговора в законную силу – оставить потерпевшему ООО «НАЗВАНИЕ» по принадлежности;

- лазерный диск, упакованный в конверт белого цвета с видеозаписями события от 25.12.2024, по адресу: АДРЕС – оставить в материалах дела в течении всего срока хранения последнего;

- кофту женскую светло-бежевого цвета с узором из камней красного цвета в виде сердец, переданную под сохранную расписку представителю потерпевшего, после вступления приговора в законную силу – оставить потерпевшему ООО «НАЗВАНИЕ» по принадлежности;

- лазерный диск, упакованный в конверт белого цвета с видеозаписями события от 02.01.2025, по адресу: АДРЕС– оставить в материалах дела в течении всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд города Симферополь Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья подпись К.К.Авдеева