Дело №1-10/6/2024

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

6 ноября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Авдеева К.К.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – ФИО1, помощника мирового судьи – ФИО2, секретарем судебного заседания – ФИО3,

с участием:

государственных обвинителей – ФИО4, ФИО5, ФИО6, ФИО7, ФИО8,

потерпевших – ФИО9, ФИО10, ФИО11, ФИО12, ФИО13,

защитников подсудимого – адвоката ФИО14, адвоката ФИО15,

подсудимого – ФИО16,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

ФИО16, ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ, ранее не судимого,

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.145.1, ч. 2 ст. 315, ч. 2 ст. 315, ч. 2 ст. 315, ч. 2 ст. 315 Уголовного кодекса Российской Федерации,

 УСТАНОВИЛ:

ФИО16 совершил частичную невыплату свыше трех месяцев заработной платы и иных установленных законом выплат, совершенную из иной личной заинтересованности руководителем организации, при следующих обстоятельствах.

Так, ФИО16, являясь на основании приказа от 24.05.2021 № 1, изданного во исполнение решения № 1 от 12.05.2021 единственного участника Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» (ИНН НОМЕР), генеральным директором данной организации, имеющей юридический и фактический адрес: АДРЕС, в период с 24.05.2021 по 20.09.2022 (в соответствии со ст. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 46 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)" следует, что сроки давности уголовного преследования за совершение преступления, предусмотренного [статьей 145.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453968/cd3e8b59f3f95471173b3cce472934e8871e64b3/#dst228) УК РФ, исчисляются с момента его фактического окончания, в частности со дня погашения задолженности, увольнения виновного лица или временного отстранения его от должности. Увольнение работника, которому не была выплачена заработная плата, не влияет на исчисление сроков давности уголовного преследования работодателя; а также в соответствии со ст. 4 Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. "Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям" следует, что длящееся преступление начинается с момента совершения преступного действия (бездействия) и кончается вследствие действия самого виновного, направленного к прекращению преступления, или наступления событий, препятствующих совершению преступления (например, вмешательство органов власти), будучи ответственным за своевременную выплату заработной платы работникам, осуществляя общее руководство деятельностью организации в соответствии с Уставом, выполняя управленческие функции в данной организации и являясь ответственным за исполнение требований трудового законодательства, имея умысел на частичную невыплату свыше трех месяцев заработной платы работникам ООО «НАЗВАНИЕ», действуя из иной личной заинтересованности, преследуя выгоду неимущественного характера, в нарушении требований: ч. 3 ст. 37 Конституции РФ, согласно которой каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также на защиту от безработицы; ст. 2 Трудового кодекса РФ, которая устанавливает принцип обеспечения каждого работника на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы, обеспечивающей достойное существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом размера оплаты труда; ст. 4 Трудового кодекса РФ, устанавливающей запрещение принудительного труда, к которому относится нарушение установленных сроков выплаты заработной платы или выплаты ее не в полном размере; ст. 21 Трудового кодекса РФ, согласно которой работодатель обязан обеспечить своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии с квалификацией работника, сложности труда, количеством и качеством выполненной работы; ст. 22 Трудового кодекса РФ, устанавливающей
обязанность работодателя соблюдать трудовое законодательство, выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки,
установленные Трудовым кодексом РФ, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами; ст. 136 Трудового кодекса РФ, согласно которой заработная плата выплачивается не реже, чем
каждые полмесяца, частично не выплачивал свыше трех месяцев заработную плату следующим работникам:

- ФИО10, работавшему в Обществе с 04.10.2021 согласно
решению Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 31.10.2022 по гражданскому делу № 2-1656/2022 (задолженность на 31.01.2022 по заработной плате 150 000 руб.);

- ФИО12, работавшему в Обществе с 04.10.2021 согласно решению Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 31.10.2022 по гражданскому делу № 2-1669/2022 (задолженность на 31.01.2022 по заработной плате 150 000 руб.);

- ФИО13 работавшему в Обществе с 09.11.2021 согласно решению Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 31.10.2022 по гражданскому делу № 2-1670/2022 (задолженность на 31.01.2022 по заработной плате 140 000 руб.);

- ФИО9, работавшему в Обществе с 04.10.2021 согласно решению Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 31.10.2022 по гражданскому делу № 2-1668/2022 (задолженность на 31.01.2022 по заработной плате 150 000 руб.);

- ФИО11, работавшему в Обществе с 11.10.2021 согласно решению Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 08.12.2022 по гражданскому делу № 2-1660/2022 (задолженность на 31.01.2022 по заработной плате 150 000 руб.).

ФИО16, находясь на своем рабочем месте по адресу:
АДРЕС, являясь генеральным директором ООО «НАЗВАНИЕ», то есть руководителем данной организации, в период времени с 04.10.2021 по 20.09.2022, будучиосведомленным об имеющейся задолженности организации перед ее
работниками: ФИО10, которому частично не выплачивалась
заработная плата с октября 2021 года по сентябрь 2022 года в размере
150 000 руб.; ФИО12, которому частично не выплачивалась заработная
плата с октября 2021 года по сентябрь 2022 года в размере 150 000 руб.;
ФИО13, которому частично не выплачивалась заработная плата с
ноября 2021 года по сентябрь 2022 года в размере 140 000 руб.; ФИО9, которому частично не выплачивалась заработная плата с октября 2021 года по сентябрь 2022 года в размере 150 000 руб., ФИО11, которому частично не выплачивалась заработная плата с октября 2021 года по сентябрь 2022 года в размере 150 000 руб., достоверно зная, что у возглавляемой им организации
имелись денежные средства в размере 4 084 626 руб., поступившие на расчетный счет в период с октября 2021 года по январь 2022 года, из которых не менее
740 000 руб., достаточные для погашения образовавшейся задолженности по
заработной плате, расходовались на цели, не связанные с погашением данной
задолженности, действуя умышленно, в нарушении ст. 37 Конституции РФ,
ст.ст. 2, 4, 21, 22, 136 Трудового кодекса РФ, ст. 855 Гражданского кодекса РФ, устанавливающей очередность платежей, из иной личной заинтересованности, выразившейся в желании поддержать платежеспособность организации в
отношениях с поставщиками и контрагентами, сохранить коммерческие связи, сохранить свое должностное положение в качестве руководителя организации, создать видимость нормального функционирования организации перед
контрольно-надзорными органами и избежать начисления пеней и штрафов за возможные несвоевременные выплаты налогов, сборов и страховых взносов,
путем направления имевшихся свободных денежных средств на расчеты с
контрагентами, оплату услуг банка, уплату налогов, сборов и страховых взносов, а также на иные нужды, необходимые для дальнейшего функционирования
организации, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя
неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения прав на оплату труда работников ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО10,
ФИО12, ФИО13, ФИО9 и ФИО11, и желая
наступления вышеуказанных последствий, допустил частичную невыплату
свыше трех месяцев заработной платы, начисленной вышеуказанным работникам организации, в период с 04.10.2021 по 20.09.2022, что привело к образованию задолженности перед указанными работниками в общей сумме 740 000 (семьсот сорок тысяч) руб., при этом расходовал в указанный период времени денежные средства в сумме 4 892 265, 76 руб. на расчеты с контрагентами, оплату услуг банка, оплату налогов, сборов и страховых взносов, а также на иные нужды, не связанные с выплатой заработной платы.

Он же, ФИО16, совершил злостное
неисполнение служащим коммерческой организации вступившего в
законную силу решения суда, при следующих обстоятельствах.

Так, ФИО16 на основании приказа директора Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» № НОМЕР от 24.05.2021, в соответствии с решением единственного участника ООО «НАЗВАНИЕ» № НОМЕР от 12.05.2021, с 24.05.2021 назначен на должность генерального директора ООО «НАЗВАНИЕ» (ИНН НОМЕР, юридический и фактический адрес: АДРЕС).

Согласно п. 8.1 Устава ООО «НАЗВАНИЕ», утвержденного Решением единственного участника № 1 от 12.05.2021, единоличным исполнительным органом Общества является Генеральный директор, который избирается Общим собранием участников Общества сроком на 5 лет.

В соответствии с п. 8.2 Устава ООО «НАЗВАНИЕ», Генеральный директор Общества без доверенности действует от имени Общества, представляет его
интересы и совершает сделки; издает приказы о назначении на должности
работников Общества, об их переводе и увольнении, применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания; осуществляет иные полномочия, не
отнесенные Федеральным законом «Об обществах с ограниченной
ответственностью» или настоящим Уставом к компетенции Общего собрания участников Общества.

Согласно п. 8.4 единоличный исполнительный орган Общества, а равно управляющий при осуществлении ими прав и исполнении обязанностей должны действовать в интересах Общества добросовестно и разумно.

В соответствии со ст. 22 Трудового кодекса РФ, работодатель обязан
соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты,
содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия
коллективного договора, соглашений и трудовых договоров.

14.03.2023 отделением судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю на основании исполнительного листа серии ФС № НОМЕР, выданного 22.02.2023
Железнодорожным районным судом г. Симферополя Республики Крым по
результатам рассмотрения гражданского дела № 2-НОМЕР/2022, по которому
судебный акт вступил в законную силу 21.02.2023, в отношении должника
ООО «НАЗВАНИЕ» возбуждено исполнительное производство № НОМЕР-ИП, копия которого 30.03.2023 направлена должнику и
получена им 06.04.2023.

31.07.2023 ввиду неисполнения должником ООО «НАЗВАНИЕ», в лице его генерального директора ФИО16 в срок, установленный ч. 12 ст. 30
Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" требований исполнительного документа, заместителем начальника отделения – заместителем старшего судебного пристава отделения судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю генеральный директор ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО16 под личную роспись предупрежден об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ, и ему установлен новый срок для исполнения требований исполнительного документа до 09.08.2023.

28.08.2023 ввиду неисполнения должником ООО «НАЗВАНИЕ», в лице его генерального директора ФИО16. в срок до 09.08.2023, установленный ему 31.07.2023, требований исполнительного документа, начальником отделения – старшим судебным приставом отделения судебных приставов по
Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и
г. Севастополю генеральный директор ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО16 повторно под личную роспись предупрежден об уголовной ответственности по
ст. 315 УК РФ, и ему установлен новый срок для исполнения требований
исполнительного документа до 01.09.2023.

Вместе с тем, в период времени с 31.07.2023 по 01.09.2023 у
ФИО16, являющегося генеральным директором ООО «НАЗВАНИЕ», достоверно знающего о возбужденном исполнительном производстве,
предупрежденного 31.07.2023 и 28.08.2023 под личную роспись об уголовной
ответственности по ст. 315 УК РФ, возник преступный умысел, направленный на злостное неисполнение служащим коммерческой организации вступившего в
законную силу заочного решения Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 08.12.2022 об установлении факта трудовых отношений между ФИО11 и ООО «НАЗВАНИЕ» в период с 11.10.2021 по 31.01.2022 и обязательстве ООО «НАЗВАНИЕ» внести в трудовую книжку ФИО11 запись о приеме на работу с 11.10.2021 на должность мастера производственных работ.

Реализуя свой преступный умысел, в период времени с 31.07.2023 по 01.09.2023, ФИО11, находясь по месту осуществления ООО «НАЗВАНИЕ» своей деятельности, расположенному по адресу: Республика Крым,
АДРЕС,

Действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде злостного неисполнения решения суда и подрыва авторитета судебной власти, и желая их наступления, имея реальную возможность исполнить вышеназванное судебное решение Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым, фактических мер к его исполнению не принял, то есть не направил в адрес ФИО11 уведомление о необходимости его явки к работодателю для
внесения сведений в трудовую книжку, а также не внес соответствующие
сведения в электронную трудовую книжку путем электронного
документооборота, исключительных и непреодолимых обстоятельств,
затрудняющих исполнение судебного решения, не предоставил, тем самым
совершил действия, направленные на злостное неисполнение вступившего в
законную силу решения суда.

Он же, ФИО16, совершил злостное
неисполнение служащим коммерческой организации вступившего в
законную силу решения суда, при следующих обстоятельствах.

Так, ФИО16 на основании приказа директора Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» № НОМЕР от 24.05.2021, в соответствии с решением единственного участника ООО «НАЗВАНИЕ» № НОМЕР от 12.05.2021, с 24.05.2021 назначен на должность генерального директора ООО «НАЗВАНИЕ» (ИНН НОМЕР, юридический и фактический адрес: АДРЕС)

Согласно п. 8.1 Устава ООО «НАЗВАНИЕ», утвержденного Решением единственного участника № 1 от 12.05.2021, единоличным исполнительным органом Общества является Генеральный директор, который избирается Общим собранием участников Общества сроком на 5 лет.

В соответствии с п. 8.2 Устава ООО «НАЗВАНИЕ», Генеральный директор Общества без доверенности действует от имени Общества, представляет его
интересы и совершает сделки; издает приказы о назначении на должности
работников Общества, об их переводе и увольнении, применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания; осуществляет иные полномочия, не
отнесенные Федеральным законом «Об обществах с ограниченной
ответственностью» или настоящим Уставом к компетенции Общего собрания участников Общества.

Согласно п. 8.4 единоличный исполнительный орган Общества, а равно управляющий при осуществлении ими прав и исполнении обязанностей должны действовать в интересах Общества добросовестно и разумно.

В соответствии со ст. 22 Трудового кодекса РФ, работодатель обязан
соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты,
содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия
коллективного договора, соглашений и трудовых договоров.

23.03.2023 отделением судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю на основании исполнительного листа серии ФС № НОМЕР, выданного 21.02.2023
Железнодорожным районным судом г. Симферополя Республики Крым по
результатам рассмотрения гражданского дела № 2-НОМЕР/2022, по которому
судебный акт вступил в законную силу 05.12.2022, в отношении должника
ООО «НАЗВАНИЕ» возбуждено исполнительное производство
№ НОМЕР-ИП, копия которого 30.03.2023 направлена должнику и
получена им 06.04.2023.

31.07.2023 ввиду неисполнения должником ООО «НАЗВАНИЕ», в лице его генерального директора ФИО16 в срок, установленный ч. 12 ст. 30
Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" требований исполнительного документа, заместителем начальника отделения – заместителем старшего судебного пристава отделения судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю генеральный директор ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО16 под личную роспись предупрежден об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ, и ему установлен новый срок для исполнения требований исполнительного документа до 09.08.2023.

28.08.2023 ввиду неисполнения должником ООО «НАЗВАНИЕ», в лице его генерального директора ФИО16 в срок до 09.08.2023, установленный ему 31.07.2023, требований исполнительного документа, начальником отделения – старшим судебным приставом отделения судебных приставов по
Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и
г. Севастополю генеральный директор ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО16
повторно под личную роспись предупрежден об уголовной ответственности по
ст. 315 УК РФ, и ему установлен новый срок для исполнения требований
исполнительного документа до 01.09.2023.

Вместе с тем, в период времени с 31.07.2023 по 01.09.2023 у
ФИО16, являющегося генеральным директором ООО «НАЗВАНИЕ», достоверно знающего о возбужденном исполнительном производстве,
предупрежденного 31.07.2023 и 28.08.2023 под личную роспись об уголовной
ответственности по ст. 315 УК РФ, возник преступный умысел, направленный на злостное неисполнение служащим коммерческой организации вступившего в
законную силу решения Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 31.10.2022 об установлении факта трудовых отношений между ФИО9 и ООО «НАЗВАНИЕ» в период с 04.10.2021 по 31.01.2022 и обязательстве ООО «НАЗВАНИЕ» внести в трудовую книжку
ФИО9 записи о приеме на работу с 04.10.2021 на должность бетонщика,
а также об увольнении по собственному желанию на основании п. 3 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса РФ с 31.01.2022.

Реализуя свой преступный умысел, в период времени с 31.07.2023 по 01.09.2023, ФИО16, находясь по месту осуществления ООО «НАЗВАНИЕ» своей деятельности, расположенному по адресу: НАЗВАНИЕ, действуя
умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя
неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде злостного неисполнения решения суда и подрыва авторитета судебной власти, и желая их наступления, имея реальную возможность исполнить вышеназванное судебное решение Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым, фактических мер к его исполнению не принял, то есть не направил в адрес ФИО9 уведомление о необходимости его явки к работодателю для
внесения сведений в трудовую книжку, а также не внес соответствующие
сведения в электронную трудовую книжку путем электронного
документооборота, исключительных и непреодолимых обстоятельств,
затрудняющих исполнение судебного решения, не предоставил, тем самым
совершил действия, направленные на злостное неисполнение вступившего в
законную силу решения суда.

Он же, ФИО16, совершил злостное
неисполнение служащим коммерческой организации вступившего в
законную силу решения суда, при следующих обстоятельствах.

Так, ФИО16 на основании приказа директора Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ» № НОМЕР от 24.05.2021, в соответствии с решением единственного участника ООО «НАЗВАНИЕ» № НОМЕР от 12.05.2021, с 24.05.2021 назначен на должность генерального директора ООО «НАЗВАНИЕ» (ИНН НОМЕР, юридический и фактический адрес: АДРЕС).

Согласно п. 8.1 Устава ООО «НАЗВАНИЕ», утвержденного Решением единственного участника № НОМЕР от 12.05.2021, единоличным исполнительным органом Общества является Генеральный директор, который избирается Общим собранием участников Общества сроком на 5 лет.

В соответствии с п. 8.2 Устава ООО «НАЗВАНИЕ», Генеральный директор Общества без доверенности действует от имени Общества, представляет его
интересы и совершает сделки; издает приказы о назначении на должности
работников Общества, об их переводе и увольнении, применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания; осуществляет иные полномочия, не
отнесенные Федеральным законом «Об обществах с ограниченной
ответственностью» или настоящим Уставом к компетенции Общего собрания участников Общества.

Согласно п. 8.4 единоличный исполнительный орган Общества, а равно управляющий при осуществлении ими прав и исполнении обязанностей должны действовать в интересах Общества добросовестно и разумно.

В соответствии со ст. 22 Трудового кодекса РФ, работодатель обязан
соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты,
содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия
коллективного договора, соглашений и трудовых договоров.

23.03.2023 отделением судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю на основании исполнительного листа серии ФС № НОМЕР, выданного 21.02.2023
Железнодорожным районным судом г. Симферополя Республики Крым по
результатам рассмотрения гражданского дела № 2-НОМЕР/2022, по которому
судебный акт вступил в законную силу 05.12.2022, в отношении должника
ООО «НАЗВАНИЕ» возбуждено исполнительное производство
№ НОМЕР-ИП, копия которого 30.03.2023 направлена должнику и
получена им 06.04.2023.

31.07.2023 ввиду неисполнения должником ООО «НАЗВАНИЕ», в лице его генерального директора ФИО16 в срок, установленный ч. 12 ст. 30
Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" требований исполнительного документа, заместителем начальника отделения – заместителем старшего судебного пристава отделения судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю генеральный директор ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО16 под личную роспись предупрежден об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ, и ему установлен новый срок для исполнения требований исполнительного документа до 09.08.2023.

28.08.2023 ввиду неисполнения должником ООО «НАЗВАНИЕ», в лице его генерального директора ФИО16 в срок до 09.08.2023, установленный ему 31.07.2023, требований исполнительного документа, начальником отделения – старшим судебным приставом отделения судебных приставов по
Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и
г. Севастополю генеральный директор ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО16 повторно под личную роспись предупрежден об уголовной ответственности по
ст. 315 УК РФ, и ему установлен новый срок для исполнения требований
исполнительного документа до 01.09.2023.

Вместе с тем, в период времени с 31.07.2023 по 01.09.2023 у
ФИО16, являющегося генеральным директором ООО «НАЗВАНИЕ», достоверно знающего о возбужденном исполнительном производстве,
предупрежденного 31.07.2023 и 28.08.2023 под личную роспись об уголовной
ответственности по ст. 315 УК РФ, возник преступный умысел, направленный на злостное неисполнение служащим коммерческой организации вступившего в
законную силу решения Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 31.10.2022 об установлении факта трудовых отношений между ФИО13 и ООО «НАЗВАНИЕ» в период с 09.11.2021 по 31.01.2022 и обязательстве ООО «НАЗВАНИЕ» внести в трудовую книжку
ФИО13 записи о приеме на работу с 09.11.2021 на должность бетонщика, а также об увольнении по собственному желанию на основании п. 3 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса РФ с 31.01.2022.

Реализуя свой преступный умысел, в период времени с 31.07.2023 по 01.09.2023, ФИО13, находясь по месту осуществления ООО «НАЗВАНИЕ» своей деятельности, расположенному по адресу: АДРЕС, действуя
умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя
неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде злостного неисполнения решения суда и подрыва авторитета судебной власти, и желая их наступления, имея реальную возможность исполнить вышеназванное судебное решение Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым, фактических мер к его исполнению не принял, то есть не направил в адрес ФИО13 уведомление о необходимости его явки к работодателю для
внесения сведений в трудовую книжку, а также не внес соответствующие
сведения в электронную трудовую книжку путем электронного
документооборота, исключительных и непреодолимых обстоятельств,
затрудняющих исполнение судебного решения, не предоставил, тем самым
совершил действия, направленные на злостное неисполнение вступившего в
законную силу решения суда.

Он же, ФИО16, совершил злостное
неисполнение служащим коммерческой организации вступившего в
законную силу решения суда, при следующих обстоятельствах.

Так, на основании приказа директора Общества с ограниченной
ответственностью «НАЗВАНИЕ» № НОМЕР от 24.05.2021, в соответствии с решением единственного участника ООО «НАЗВАНИЕ» № НОМЕР от 12.05.2021, с 24.05.2021 назначен на должность генерального директора ООО «НАЗВАНИЕ» (ИНН НОМЕР, юридический и фактический адрес: АДРЕС).

Согласно п. 8.1 Устава ООО «НАЗВАНИЕ», утвержденного Решением единственного участника № 1 от 12.05.2021, единоличным исполнительным органом Общества является Генеральный директор, который избирается Общим собранием участников Общества сроком на 5 лет.

В соответствии с п. 8.2 Устава ООО «НАЗВАНИЕ», Генеральный директор Общества без доверенности действует от имени Общества, представляет его
интересы и совершает сделки; издает приказы о назначении на должности
работников Общества, об их переводе и увольнении, применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания; осуществляет иные полномочия, не
отнесенные Федеральным законом «Об обществах с ограниченной
ответственностью» или настоящим Уставом к компетенции Общего собрания участников Общества.

Согласно п. 8.4 единоличный исполнительный орган Общества, а равно управляющий при осуществлении ими прав и исполнении обязанностей должны действовать в интересах Общества добросовестно и разумно.

В соответствии со ст. 22 Трудового кодекса РФ, работодатель обязан
соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты,
содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия
коллективного договора, соглашений и трудовых договоров.

16.05.2023 отделением судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю на основании исполнительного листа серии ФС № НОМЕР, выданного 09.03.2023
Железнодорожным районным судом г. Симферополя Республики Крым по
результатам рассмотрения гражданского дела № 2-НОМЕР/2022, по которому
судебный акт вступил в законную силу 15.02.2023, в отношении должника
ООО «НАЗВАНИЕ» возбуждено исполнительное производство
№ НОМЕР-ИП.

31.07.2023 ввиду неисполнения должником ООО «НАЗВАНИЕ», в лице его генерального директора ФИО16 в срок, установленный ч. 12 ст. 30
Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" требований исполнительного документа, заместителем начальника отделения – заместителем старшего судебного пристава отделения судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю генеральный директор ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО16 под личную роспись предупрежден об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ, и ему установлен новый срок для исполнения требований исполнительного документа до 09.08.2023.

28.08.2023 ввиду неисполнения должником ООО «НАЗВАНИЕ», в лице его генерального директора ФИО16 в срок до 09.08.2023, установленный ему 31.07.2023, требований исполнительного документа, начальником отделения – старшим судебным приставом отделения судебных приставов по
Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и
г. Севастополю генеральный директор ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО16 повторно под личную роспись предупрежден об уголовной ответственности по
ст. 315 УК РФ, и ему установлен новый срок для исполнения требований
исполнительного документа до 01.09.2023.

Вместе с тем, в период времени с 31.07.2023 по 01.09.2023 у
ФИО16, являющегося генеральным директором ООО «НАЗВАНИЕ», достоверно знающего о возбужденном исполнительном производстве,
предупрежденного 31.07.2023 и 28.08.2023 под личную роспись об уголовной
ответственности по ст. 315 УК РФ, возник преступный умысел, направленный на злостное неисполнение служащим коммерческой организации вступившего в
законную силу решения Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 31.10.2022 об установлении факта трудовых отношений между ФИО12 и ООО «НАЗВАНИЕ» в период с 04.10.2021 по 31.01.2022 и обязательстве ООО «НАЗВАНИЕ» внести в трудовую книжку ФИО12 записи о приеме на работу с 04.10.2021 на должность арматурщика, а также об увольнении по собственному желанию на основании п. 3 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса РФ с 31.01.2022.

Реализуя свой преступный умысел, в период времени с 31.07.2023 по 01.09.2023, ФИО16, находясь по месту осуществления ООО «НАЗВАНИЕ» своей деятельности, расположенному по адресу: АДРЕС, действуя
умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя
неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде злостного неисполнения решения суда и подрыва авторитета судебной власти, и желая их наступления, имея реальную возможность исполнить вышеназванное судебное решение Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым, фактических мер к его исполнению не принял, то есть не направил в адрес ФИО16 уведомление о необходимости его явки к работодателю для
внесения сведений в трудовую книжку, а также не внес соответствующие
сведения в электронную трудовую книжку путем электронного
документооборота, исключительных и непреодолимых обстоятельств,
затрудняющих исполнение судебного решения, не предоставил, тем самым
совершил действия, направленные на злостное неисполнение вступившего в
законную силу решения суда.

Подсудимый в судебном заседании вину в совершении им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 145.1 УК РФ, признал частично, показал, что вину в том, что частично не выплатил потерпевшим заработную плату признает, но не согласен с суммой задолженности, по 4 эпизодам преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 315 УК РФ, признал. Подсудимый пояснил, что потерпевшие работали в ООО «НАЗВАНИЕ», кто-то с октября 2021 года, кто-то с ноября 2021 года по конец декабря 2021 года. Но трудовые отношения не были зафиксированы трудовыми договорами. Работали они примерно до 25-го или 27-го декабря 2021 года. Потом самовольно покинули объект. Надлежащим образом надо было уведомить – не уведомили. Бросили опалубку, не залили бетон. Опалубка была в аренде. Покинули потерпевшие объект из-за того, что он задержал выплаты им заработной платы. В общей сложности, по расчетам он заплатил потерпевшим, исходя из ставки 50 000 в месяц, по 115 000 рублей каждому, путем перечисления денежных средств на банковские карты. Сначала – 20 000 рублей, потом – 30 000 рублей, остальная сумма была выплачена наличными. Не выплатил до конца фактически отработанную заработную плату, потому, что у него были условия с заказчиками, что по мере заливки бетона, заказчик по кубам платил. И заказчик не может заплатить наперед то, что не залито. Опалубка была установлена, но бетон не был залит. Соответственно, заказчик пришел к нему перед новым годом, говорит: «залейте бетон, я вам дам деньги». Он потерпевшим сказал это все, на что они ответили: «нет, заплати сначала, а потом зальем бетон». Вот такая дилемма получилась, нестыковка. Фактически была ли возможность выплатить потерпевшим заработную плату, которую он задолжал, затруднился ответить, пояснил, что не владел суммой, которая была на счету, так как у Общества был бухгалтер – ФИО17 – у которого постоянно был токен – ключ доступа к его расчетному счету. Он неоднократно говорил ему, чтобы он оплачивал и долги, и налоги, но он этого не делал, что также привело к задолженности по налогам, по причине чего заблокировали счета. У него должен был подписаться контракт, контрагент из Москвы, заказчик – Министерство обороны. В данный момент времени, из-за заблокированного счета, его заказчик в Краснодаре оформляет специальный счет для перечисления ему денежных средств на этот счет. После чего, он будет готов уже с потерпевшими решать вопрос задолженности. Потерпевшие ушли и больше не являлись. Сказали, что только когда задолженность будет выплачена, они будут готовы вернуться на рабочее место. Вообще, в общей сложности потерпевшие работали неполный октябрь, полный ноябрь и неполный декабрь. Покинули они рабочее место 25-го – 27-го декабря 2021 года. В электронные трудовые книжки он внес сведения, недавно, о приеме на работу, датами которые указаны в решениях суда, и об увольнении датами, когда потерпевшие фактически прекратили работать, но не теми датами, которые указаны в решениях суда. В январе 2022 года он подписал контракт на строительство детского садика в селе Насыпное под Феодосией. Но то были деньги целевые, бюджетные. Он не мог их направить на погашение каких-либо предыдущих своих задолженностей. Потому что они были бюджетные. Иных денежных средств на погашения задолженности по заработной плате у него не было. Факт наличия задолженности по заработной плате перед потерпевшими не отрицал, но не согласился с суммой задолженности, которая определена решениями суда. Указанные решения он пытался обжаловать, просил восстановить срок на их обжалование, но безрезультатно. Они вступили в законную силу. Готов к переговорам с потерпевшими по возмещению задолженности, но только не в той сумме, которая определена решениями суда. В настоящее время частично исполнил решения суда, а именно внес в электронные трудовые книжки записи о приеме на работу, записи об увольнении им были внесены ранее, но не теми датами, которые указаны в решении суда. Готов к возмещению задолженности, готов к переговорам с потерпевшими.

Виновность ФИО16 в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.145.1 УК РФ, помимо частичного признания вины самим подсудимым, и в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 315, ч. 2 ст. 315, ч. 2 ст. 315, ч. 2 ст. 315 УК РФ, помимо признания вины самим подсудимым, подтверждается совокупностью исследованных в ходе судебного следствия доказательствами.

Показаниями потерпевшего ФИО11, данные им в судебном заседании, который, показал, что пришел на работу в ООО «НАЗВАНИЕ» в октябре 2021-го года. Он устроился на работу в ООО «НАЗВАНИЕ» на основании двух заявлений. Первое заявление было о приеме на работу, второе заявление было о ведении электронной трудовой книжки. Трудовую книжку в бумажном виде не ведет, но она у него имеется. По прошествии определенного периода времени, ему перестали платить зарплату. Выплачивали как на карту, так и наличными выдавали. Первые деньги выдавались в 20-х числах октября 2021 года. Ему выплатили 20 тысяч в виде аванса. В ноябре месяце 2021 года была закрыта полностью зарплата за октябрь. 12 ноября 2021 года ему выплатили на карту часть зарплаты в размере 30 тысяч рублей; 25 ноября - после выполнения им работы были выплачены деньги в размере 10 тысяч. После этого 7 декабря ему выплатили еще 10 тысяч и все. Больше ему никто ничего не платил. По договору с работодателем (устному) у него была зарплата 120 тысяч в месяц. Изначально у него было условие, был договор стопроцентное официальное трудоустройство. Окончательно он понял, что он официально не трудоустроен на последнем судебном заседании, когда свидетель сказал, что его договора нет, потому что на все его вопросы отвечали, что его договор у бухгалтера. Бухгалтер приведет по первому вашему требованию. Постоянно это все откладывалось. Какие-то назначались непонятные совещания, которые потом переносились. Тогда уже были сомнения, а 100% он узнал на предыдущем заседании, когда сказали, что вроде они должны быть. ФИО16 ему должен 120 тысяч рублей полностью за месяц декабрь и последнюю декаду ноября. За остальной период времени ему выплачено. Должник никак с ним не связывался. Даже когда он обратился в Прокуратуру Железнодорожного района, и работодатель знал об этом, работодатель все равно продолжал стоять на своем, что он официально трудоустроен, официально работает, и значит, как только он погасит перед ним все долги, он должен как официально устроенный выйти обратно к нему на работу. И такие разговоры были до марта 2022 года. Один раз у него со ФИО16состоялась беседа в мессенджере WhatsApp. ФИО16 ему написал и попросил, чтобы он ему перечислил все долги, которые есть у ООО «НАЗВАНИЕ» перед людьми, которые имеют какие-то финансовые претензии к его организации. Он ему перечислил, он с этим согласился и сказал до встречи в суде. ФИО16 отвергает этот долг, просто сказал, что не согласен с суммой долга. По факту он прекратил работать 28 декабря 2021 года, о чем уведомил своего работодателя, что в связи с невыплатой зарплаты работу прекращает. Когда он написал заявление в Железнодорожную прокуратуру, он перечислил письменно все обстоятельства дела, после чего Прокуратура подала запрос в ООО «НАЗВАНИЕ», из ООО «НАЗВАНИЕ» пришли справки о задолженности, в которых было указано 150 тысяч. Все детали своего трудоустройства, это график работы, заработная плата, трудовая деятельность, он обговаривал с ФИО18 Он никого не обманывал, а честно сказал, что он уходит 28 декабря 2021 года. Ему до марта месяца 2022 года, в письменном виде, сообщалось, что он официально трудоустроен в обществе, что до сих пор за него платятся налоги, и что как только ему выплатят его задолженность, он, согласно Трудовому кодексу, должен или вернуться на рабочее место, или будет уволен по статье. К работе в ООО «НАЗВАНИЕ» он приступил 11 октября 2021 года, за октябрь ему была полностью выплачена заработная плата, оговорённая с работодателем, за ноябрь месяц был выплачен аванс, в какой сумме не помнит, не была выплачена зарплатная часть, декабрь был авансирован в размере 20 тысяч рублей, и в принципе всё. В январе были обещания, но естественно никто ничего не платил.

Показаниями потерпевшего ФИО9, данные им в судебном заседании, который показал, что в ООО «НАЗВАНИЕ» он устроился работать 4 октября 2021 года, в должности бетонщика. У него должна была быть зарплата 80 тысяч рублей в месяц. В октябре он получил зарплату, сначала не в полном объеме, потом доплачено было наличными. За октябрь с ним полностью рассчитались. В ноябре было авансирование, не в полном объеме 27 ноября он получил, сначала - 10 тысяч рублей, 7 декабря - 20 тысяч рублей, это за ноябрь, и 14 декабря – 10 тысяч рублей, это был якобы аванс за ноябрь. В декабре еще ничего не получил. Ему обещали рассчитать за ноябрь, то есть отдать остальную часть денег. В двадцатых числах оговаривалось, но ничего не дали. Поэтому решил закончить работу 28 декабря. О том, что мы прекращаем работу работодатель был уведомлен. У ФИО18 была всегда связь с начальством, и получается, он уведомлял обо всем. В настоящее время задолженность не выплачена.

Показаниями потерпевшего ФИО9, данные им на стадии предварительного расследования, оглашенные по ходатайству государственного обвинителя на основании ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием противоречий (т. 2 л.д. 50-53), из которых следует, что за период с 04.10.2021 по 25.12.2021 ему ООО «НАЗВАНИЕ» выплатило заработную плату в следующие даты: 15.10.2021 в размере 20 000 рублей, 28.10.2021 в размере 20 000 рублей, 12.11.2021 в размере 30 000 рублей, 19.11.2021 в размере 15 000 рублей, 27.11.2021 в размере 10 000 рублей, 07.12.2021 в размере 10 000 рублей, 14.12.2021 в размере 10 000 рублей, при этом пояснил, что выплаты производились как посредством перевода на банковскую карту, так и путем передачи наличными денежными средств через Курочкину Н.В., при этом каких-либо расписок в получении денежных средств ни он, ни другие работники не писали. Также пояснил, что фактически на протяжении практически 3 месяцев работы, полную заработную плату он получил только в октябре, а в ноябре и декабре 2022 года он получил частично заработную плату.

Оглашенные показания потерпевший ФИО9 поддержал в полном объеме. Пояснил, противоречия, ввиду давности произошедших событий.

Показаниями потерпевшего ФИО12, данные им в судебном заседании, который показал, что он был трудоустроен в ООО «НАЗВАНИЕ» 4 октября 2021 года. Суммы выплат в принципе, как и у всех остальных потерпевших, одинаковые. Работал в должности арматурщика. Оклад 80 тысяч рублей. Писал заявление, что вносить запись в трудовую книжку в электронном виде. Ему не выплачена заработанная плата - половина ноября и декабрь. За октябрь полностью выплачено 80 тысяч рублей. Что-то на карту пришло, что-то наличными получил. На карту перечисляли, 30 или 20 тысяч рублей. Остальное все наличные. В ноябре наличными заплатили наверно тысяч 35, точно не помнит. В декабре выплачивалось за ноябрь. В декабре ни аванс, ни заработную плату он не получал. 25 декабря прекратил работать. Работодателя сообщил о том, что прекращает работу, через их бригадира ФИО11.

Показаниями потерпевшего ФИО12 данные им на стадии предварительного расследования, оглашенные по ходатайству государственного обвинителя на основании ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием противоречий (т. 2 л.д. 95-98), из которых следует, что за период за период с 04.10.2021 по 25.12.2021 ему ООО «НАЗВАНИЕ» выплатило заработную плату в
следующие даты: 15.10.2021 в размере 20 000 рублей, 28.10.2021 в размере 20 000 рублей, 12.11.2021 в размере 30 000 рублей, 19.11.2021 в размере 15 000 рублей, 27.11.2021 в размере 10 000 рублей, 07.12.2021 в размере 10 000 рублей, 14.12.2021 в размере 10 000 рублей, при этом пояснил, что выплаты
производились как посредством перевода на банковскую карту, так и путем
передачи наличными денежными средств через ФИО18, при этом каких-либо расписок в получении денежных средств ни он, ни другие работники не писали. Также пояснил, что фактически на протяжении практически 3 месяцев работы, полную заработную плату он получил только за октябрь.

Оглашенные показания потерпевший ФИО12 поддержал в полном объеме.

Показаниями потерпевшего ФИО13, данные им в судебном заседании, который показал, что приступил к работе в ООО «НАЗВАНИЕ» 9 ноября 2021 года, на основании принятого заявления. Ранее не был знаком со ФИО16. Рабочий день состоял из прихода на объект, потом приступал к своим рабочим обязанностям – монтаж опалубки, привязка арматуры, заливка бетона. Ему сказали, что он официально трудоустроен. Заработная плата выплачивалась частями, полностью зарплаты он не увидел. Договорённость была на 80 тысяч рублей в месяц. Свои трудовые обязанности, в «НАЗВАНИЕ», выполнял до 25 декабря, но это не точно. Он не был уволен, потому что им сказали, что с ними рассчитаются в январе 2022 года и они будут продолжать работу. Конкретно предоставлял им объём работы в «НАЗВАНИЕ» ФИО16. Ещё была компаньон, то ли заместитель ФИО16, то ли компаньон, не знает. Задолженность перед ним у «НАЗВАНИЕ» по заработной плате, помнит декабрь, думали ещё январь, официального увольнения у них не было. Выплаты были частями. В какие дни, и конкретно сумма денежных средств, которые ему выплатило предприятие уже не помнит, потому что прошло достаточно времени. На сегодняшний день долг перед ним у «НАЗВАНИЕ», точно не может сказать, но больше 100 тысяч рублей. С 25.12.2021 он перестал приступать к трудовым обязанностям, потому, что уже была задолженность у предприятия перед ним по зарплате. С января месяца 2022 года, по факту, не работал, по договоренности с ними должны были рассчитаться и они бы вернулись к работе. Он готов был работать, если бы с ним рассчитались.

Показаниями потерпевшего ФИО13., данные им на стадии предварительного расследования 19.10.2022 и 25.10.2023, оглашенные по ходатайству государственного обвинителя на основании ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием противоречий (т. 2 л.д. 110-113), из показаний от 19.10.2022 следует, что примерно в октябре 2021 года ему от его знакомого ФИО16 стало известно о том, что в ООО «НАЗВАНИЕ» требуются работники строительных специальностей. При первоначальной встрече на строительном объекте с ФИО18 им были предоставлены все необходимые документы, в том числе, копия паспорта, СНИЛС, а также заявление о приеме на работу. Все вопросы, касающиеся трудоустройства в ООО «НАЗВАНИЕ», он оговаривал с ФИО18, в том числе, они оговаривали условия и оплату труда, график работы был ежедневно с 8-00 до 18-00 при пятидневной рабочей неделе, его заработная плата была оговорена в размере 80 000 рублей в месяц, должна была выплачиваться дважды в месяц, а именно 12 числа – заработная плата, 28 числа – аванс. Кроме того, был оговорен круг его должностных обязанностей, как бетонщика, а также место выполнения работ. При этом пояснил, что генеральным директором ООО «НАЗВАНИЕ» является ФИО16, а ФИО18 действует по поручению ФИО16, однако, какую должность в организации занимает ФИО18, ему неизвестно. Достигнув договоренности о трудоустройстве в ООО «НАЗВАНИЕ», им 09.11.2021 на имя генерального директора ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО16 было подано заявление о приеме на работу, к которому он также приобщил копии паспорта, СНИЛС, свидетельства ИНН, а также реквизиты банковской карты, однако, трудовые отношения в установленном порядке так и не были оформлены. При этом, с 09.11.2021 он с ведома ФИО16, а также по его поручению был допущен к выполнению трудовых обязанностей в должности бетонщика, которые выполнял до 25.12.2021 включительно, а после того, так как ему и другим работникам перестали выплачивать заработную плату, какие-либо работы в данной организации он перестал выполнять. Также пояснил, что за период с 09.11.2021 по 25.12.2021 ему ООО «НАЗВАНИЕ» выплатило заработную плату в следующие даты: 27.11.2021 в размере 10 000 рублей, 07.12.2021 в размере 20 000 рублей, 14.12.2021 в размере 10 000 рублей, при этом пояснил, что выплаты производились путем передачи наличными денежными средств через ФИО18, при этом каких-либо расписок в получении денежных ни он, ни другие работники не писали. Также пояснил, что фактически на протяжении практически 2 месяцев работы, полную заработную плату он не получил, а получил только аванс за ноябрь в размере 40 000 рублей. Аналогичная ситуация сложилась и с иными работниками ООО «НАЗВАНИЕ», которые также работали в организации без оформления трудовых отношений. Из показаний от 25.10.2023 следует, что ранее данные им показания он подтверждает в полном объеме, на них настаивает. По поводу противоречий относительно периода его работы в ООО «НАЗВАНИЕ», имеющихся в ранее данных им показаниях, и решении суда, в котором отражен период его работы в организации до 31.01.2022, уточнил, что на самом деле он, также как и другие работники, выполнял свои трудовые обязанности до самого конца декабря 2021 года, после чего, поскольку генеральный директор организации ФИО16 перестал платить им зарплату на протяжении двух с лишним недель, а также имелась задолженность за ранее отработанное время, он совместно с другими работниками организации перестали выходить на работу. При этом, он вместе с другими работниками предупредили ФИО16 о том, что они не будут выходить на работу до тех пор, пока тот не погасит перед ними всю задолженность по выплате заработной платы, на что ФИО16 стал их заверять, что рассчитается с ними в ближайшее время, однако, своих обязательств ФИО16 так и не выполнил, в связи с чем, в январе 2022 года они с работниками обратились в прокуратуру Железнодорожного района г. Симферополя с целью защиты и восстановления их прав, нарушенных ФИО16. При этом из них никто не считал себя
уволенными и готовы были снова работать, но только после того, как
ФИО16 погасил бы перед ними задолженность по выплате заработной платы.

Оглашенные показания потерпевший ФИО13 поддержал в полном объеме.

Показаниями потерпевшего ФИО10, данные им в судебном заседании, который показал, чтопознакомился со ФИО16 через их бригадира ФИО11. Он с ним договаривался о начале их трудовой деятельности в ООО «НАЗВАНИЕ». 4 октября 2021 года, прямо на объекте у них собрали заявления о трудоустройстве. И они как бы начали трудовую деятельность. Он работал в должности бетонщика или арматурщика. Оплата – 80 тысяч в месяц. Часть ему переводили на карту. Фактически работу выполнял с 4 октября 2021 года до 23-го или 25-го декабря. Заработную плату перестали выплачивать уже с середины ноября. Уже начали: «Завтра, послезавтра, в понедельник». За октябрь заплатили в двух периодах, с авансированием. Не в полном объеме. Примерно сумму не помнит. Аванс - на карту, а заработная плата – через бригадира наличными. Расписки не писали, ничего не писали. Когда им перестали платить зарплату, они сообщили, что перестанут ходить на работу на объект.

Показаниями потерпевшего ФИО10, данные им на стадии предварительного расследования 19.10.2022 и 31.10.2023, оглашенные по ходатайству государственного обвинителя на основании ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием противоречий (т. 2 л.д. 65-68, 69-72), из показаний от 19.10.2022 следует, что примерно в октябре 2021 года ему от его знакомого
ФИО11 стало известно о том, что в ООО «НАЗВАНИЕ» требуются
работники строительных специальностей. При первоначальной встрече на
строительном объекте с ФИО18 им были предоставлены все
необходимые документы, в том числе, копия паспорта, СНИЛС, а также
заявление о приеме на работу. Все вопросы, касающиеся трудоустройства в
ООО «НАЗВАНИЕ», он оговаривал с ФИО18, в том числе, они
оговаривали условия и оплату труда, график работы был ежедневно с 8-00 до
18-00 при пятидневной рабочей неделе, его заработная плата была оговорена в размере 80 000 рублей в месяц, должна была выплачиваться дважды в месяц, а именно 12 числа – заработная плата, 28 числа – аванс. Кроме того, был оговорен круг его должностных обязанностей, как арматурщика, а также место
выполнения работ. При этом пояснил, что генеральным директором
ООО «НАЗВАНИЕ» является ФИО16, а ФИО18 действует по
поручению ФИО16, однако, какую должность в организации занимает ФИО18, ему неизвестно. Достигнув договоренности о трудоустройстве в ООО «НАЗВАНИЕ», им 04.10.2021 на имя генерального директора ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО16 было подано заявление о приеме на работу, к которому он также приобщил копии паспорта, СНИЛС, свидетельства ИНН, а также реквизиты банковской карты, однако, трудовые отношения в установленном порядке так и не были оформлены. При этом, с 04.10.2021 он с ведома ФИО16, а также по его поручению был допущен к выполнению
трудовых обязанностей в должности арматурщика, которые выполнял до 25.12.2021 включительно, а после того, так как ему и другим работникам
перестали выплачивать заработную плату, какие-либо работы в данной
организации он перестал выполнять. Также пояснил, что за период с 04.10.2021 по 25.12.2021 ему ООО «НАЗВАНИЕ» выплатило заработную плату в
следующие даты: 15.10.2021 в размере 20 000 рублей, 28.10.2021 в размере 20 000 рублей, 12.11.2021 в размере 30 000 рублей, 19.11.2021 в размере 15 000 рублей, 27.11.2021 в размере 10 000 рублей, 07.12.2021 в размере 10 000 рублей, 14.12.2021 в размере 10 000 рублей, при этом пояснил, что выплаты
производились как посредством перевода на банковскую карту, так и путем
передачи наличными денежными средств через ФИО18, при этом каких-либо расписок в получении денежных ни он, ни другие работники не писали. Также пояснил, что фактически на протяжении практически 3 месяцев работы, полную заработную плату он получил только в октябре, а за ноябрь получил аванс в размере 40 000 рублей. Аналогичная ситуация сложилась и с иными
работниками ООО «НАЗВАНИЕ», которые также работали в организации без оформления трудовых отношений. Из показания от 31.10.2023 следует, что ранее данные им показания он подтверждает в полном объеме, на них настаивает. Относительно противоречий касаемо периода его работы в ООО «НАЗВАНИЕ», отраженных в ранее данных им показаниях, и решении суда, в котором отражен период работы до 31.01.2022, поясни, что на самом деле он, а также другие работники выполняли свои трудовые обязанности до самого конца декабря 2021 года, после чего, в связи с невыплатой генеральным директором организации ФИО16 им заработной платы, он совместно с другими работниками организации перестали выходить на работу. При этом уточнил, что они уведомляли об этом ФИО16 говорили ему о том, что не будут приступать к работе, пока тот не погасит перед ними задолженность по выплате заработной платы, на что ФИО16 уверял их в том, что
рассчитается с ними, однако, своих обязательств он так и не исполнил, в связи с чем, в январе 2022 года они все вместе с другими работниками обратились в
прокуратуру Железнодорожного района г. Симферополя с целью защиты и
восстановления их прав, нарушенных ФИО16, при этом они не считали себя уволенными и готовы были приступить к выполнению работы после возмещения им ФИО16 задолженности по выплате заработной платы.

Оглашенные показания потерпевший ФИО10 поддержал в полном объеме.

Показаниями свидетеля ФИО17, который был допрошен в судебном заседании, который показал, что является предпринимателем, оказывает бухгалтерские услуги, занимается кассовыми аппаратами, продает кассовые аппараты и носители для электронных подписей. Также является представителем центра, который может продавать электронные подписи на физ. лиц. С подсудимым ФИО16 знаком. Первоначально ФИО16 обратился к нему наверное в 2021 году, для приобретения токена для электронной подписи, флешки специальной. Потом обращался для подготовки документов, отчетов и т.д. В подчинении у него не находился. Осуществление каких-либо трудовых отношений с ним не заключал. Формат отношений с подсудимым был, подготовить отчет или помочь с интернет-банком. При обращении что-то распечатать, какой-то отчет заполнить, отправить отчет, сделать платежку. В данном случае это было на безвозмездной основе. Изначально он много что делает на безвозмездной основе: копии и т.д., для людей, которые обращаются. В дальнейшем эти люди обращаются за покупкой того же кассового аппарата. Предоставляемые им услуги не оплачивались. Конкретно с подсудимым - выставлял счет на оплату услуг за какое-то содержание в отчете. Все это датировано 2021 годом, точной даты не помнит. Конкретней, подготовка документов, связанная с бухгалтерией. На безвозмездной основе. Подсудимый обращался к нему (звонил) с просьбой о формировании суммы задолженности перед работниками, фамилии их не помнит. Это было в 2021 году. Может быть, 2022 год. Не может точно сказать, уже не помнит. ФИО16 обратился, позвонил, сказал, что нужно какую-то справу для Следственного комитета и для прокуратуры. На что он ему ответил, что такие справки не делает. Потом он написал, что для какого-то контролирующего органа, в связи с чем, он согласился сделать справку. То есть обычно он их не делал. Какого-то регламентированного такого нет документа. Нашел шаблон в интернете, подправил на основании сведений, которые были предоставлены. Эту справку он подготовил на троих точно, а может быть и четверых, пятерых человек. Такую справку для ФИО16 делал впервые. ФИО16 пояснил ему, что эта справка нужна ему, в связи с запросом от правоохранительных органов. Сведения о задолженности ему были известны, поскольку он отправлял отчеты о приеме в налоговую инспекцию, на постоянной основе, в законодательные сроки. По обращению, можно сказать осуществлял функцию бухгалтера на предприятии. Бухгалтера в штате не было. ФИО16 к нему приезжал в офис. Это были несколько справок на каждого сотрудника, в том количестве, в котором это было, по сути, под копирку, потому что сведения там были, по зарплате одинаковые. Человек обратился: это срочно, важно. Он не интересовался уже. Не помнит, были ли заполнены адреса от справки, кому они предоставлены. То есть вполне может даже быть, что они не были заполнены. Срочность справок была связана с невыплатой зарплаты. Не помнит, говорил ему об этом ФИО16 или нет. Если в ходе разговора были контролирующие органы, то есть или прокуратура, или следственный комитет, то он сам догадывался. Без острой нужды он бы просто отказался готовить эту справку. В итоге он подготовил эту справку. Несколько справок на всех сотрудников, которые на тот момент числились в организации. Справки он не удостоверяет, он подготовил, распечатал, отдал. Справку подготовил от лица ФИО16, как от генерального директора общества. То есть от его имени была подготовлена такая справка, подписал эту справку ФИО16, потому что эта справка должна быть подписана директором. При изготовлении справки, скорее всего, руководствовался платежками по выплате заработной платы, чтобы исключить из этого расчета выплаченного, и все последующие месяца, потому что документов-оснований для изменения зарплат ежемесячных либо увольнения – у него не было. Поэтому на дату подготовки просто математическим путем. Оклад, месяц, исключить последнюю выплату. Сумма заработной платы вроде была пятьдесят тысяч. В справках речь шла о полной невыплате, потому что там была сумма, кратная пятидесяти тысячам. Отчеты по страховым взносам, по пенсионным отчислениям в налоговую инспекцию направлял он. У него был доступ к расчетному счету предприятия, был токен, была флешка. Электронная подпись обязательно делается в одном экземпляре. Был доступ и у него при необходимости, если надо было сделать какой-то платеж, и у ФИО16. Сведения о наемных работниках на предприятии вносил он. Это сведения, которые вносятся в Пенсионный фонд. Он вносил данные сведения с указанием начала работы наемных работников. Отчет необходим для исчисления трудового стажа. В нем отображается дата приема, либо дата каких-то изменений, рабочего отпуска и т.д. И закачивается дата, в любом случае, 31-м декабря. В этом отчете не вносится дата увольнения. Последний день календарного года для того, чтобы СФР рассчитал страховой стаж. Эти сведения не попадают в электронные трудовые книжки наемных работников. Вот эти сведения как страховой стаж не учитываются в Пенсионном фонде. Потом ведется постановление, насколько ему известно. Эти же сведения с теми же самыми ежемесячными отчетами, которые сдаются, где указываются все люди. И ведется постановление с отчетами, которые предоставляются в Налоговую уже с суммами зарплат. В случае несоответствия тот или иной орган присылает письмо, требованные, уведомление и т.д., чтобы прояснить это. Если есть проблемы с отчетом, то есть разногласия по отчетам, то, в любом случае, приходят письма устранить эти несоответствия. Он формировал отчет на предоставление сведений в Пенсионный фонд, по информации в этих отчетах, они видят заработную плату, начисляемую работникам, и они видят суммы и числа их взносов. При начислении заработной платы даже ввиду отсутствия ее выплаты, все равно будут отчеты в Соцстрах, в Пенсионный фонд по страховым взносам. По подготовке платежек ФИО16 мог обращаться. Может не по всем, но мог обращаться к нему. В силу незнания, как это делается технически. Для оплаты счета он мог сделать платежку. В случае сдачи отчета, который ежемесячный в Пенсионный фонд - это все ограничивалось информацией о том, были ли увольнения, или просто он открывал прошлый отчет, были ли увольнения, по тем же сведениям. ФИО16 обращался к нему за разъяснениями, чтобы он по налогам подсказал, и в том числе и приказы он делал, и трудовые договоры. Это все было сделано на безвозмездной основе. Сведения о договорах, никуда не включаются. Сведения о трудовом договоре в трудовую книжку не вносятся. Туда вносятся сведения из другого документа – приказа о назначении. Трудовой договор – никогда. Только о расторжении, и то – там сочетание при увольнении пишется: «трудовой договор расторгнут» и пишутся причины этого расторжения. В случае приема трудовой договор вообще нигде не фиксируется в трудовой книжке. Сведения о приеме людей в любом случае попадают в контролирующие органы через отчеты, если вы их делаете. Страховой стаж начисляется исходя из отчета СЗВ-стаж. Абсолютно не влияет ни дата приема, ни дата увольнения, ни какие-либо документы, связанные с этим. Это не влияет. Трудовые договоры у него не хранились. Оригиналов, никаких документов по работникам у него не было. Сведения о наличии трудового договора никак не отображаются в трудовой книге. Процесс трудоустройства это тоже другой вопрос. Вот про трудовую книжку. В трудовой книжке при оформлении на работу на основании заявления работника или приказа, который уже вытекает из этого заявления, в трудовую книжку наемного работника, с которым заключается трудовой договор, заносятся сведения о приказе, о факте приема. Сведения о трудоустройстве лица отражаются в трудовой книге электронного варианта на основании приказа о приеме на работу, либо какого-то решения учредителя, но не на основании трудового договора.

Показаниями специалиста ФИО19 (специалист первого разряда отдела камеральных проверок № 2 ИФНС России по г. Симферополю), которая была допрошена в судебном заседании, которая показала, что в ходе предварительного расследования ей были предоставлены сведения о движении денежных средств по расчетным счетам, налогоплательщика ООО «НАЗВАНИЕ», изучив которые, было выявлено поступление денежных средств на расчетный счет общества, то есть доход в районе 4 миллионов рублей, так же расход в районе 4 миллионов 800 тысяч рублей, так же оплата налогов, страховых взносов с октября 2021 года, в октябре около 100 тысяч рублей, в ноябре 2021 года около 80-90 тысяч рублей. В период времени с октября 2021 по март 2022 с расчетных счетов ООО «НАЗВАНИЕ» регулярно производилось списание денежных средств в подотчет на хозяйственные нужды, производились расчеты с контрагентами, оплата услуг банка, а также денежные средства расходовались на иные нужды, не связанные с выплатой заработной платы работникам организации. Учитывая движения денежных средств, наверняка у гендиректора имелась возможность погасить задолженность по заработной плате. Исследовала только расчётные счета ООО «НАЗВАНИЕ», расчетные счета либо личные счета ФИо16, как директора не исследовала.

Показаниями специалиста ФИО20 (главный государственный налоговый инспектор отдела камеральных проверок №4 в ИФНС России по г. Симферополю), которая была допрошена в судебном заседании, которая показала, чтопроводила камеральную проверку расчетов ООО «НАЗВАНИЕ» по страховым взносам по 4 квартал 2021 года и за 1 квартал 2022 года.Нарушений в расчетах не установлено. Были начисления заработной платы, там не делиться, что это премия или зарплата. ФИО12 в октябре начисление 57 619,05 рублей, в ноябре 50 000 рублей, в декабре 50 000, в январе 2022 года 50 000 ровно. ФИО9 в октябре начисление 57619,05 рублей, в ноябре 50 000 рублей, в декабре 50 000 ровно, в январе 2022 года 50 000 ровно. ФИО10 в октябре начисление 57 619,05 рублей, в ноябре 50 000 рублей, в декабре 50 000, в январе 50 000. ФИО11 в октябре начисление 57 514,29 рублей, в ноябре 50 000 рублей, в декабре 50 000, в январе 50 000 ровно. ФИО13 только в январе 2022 года 50 000 ровно. Это то, что ООО «НАЗВАНИЕ», отражало в расчете по страховым взносам.

Показаниями свидетеля ФИО11, который был допрошен в судебном заседании, который показал, что знаком с подсудимым, работал в ООО «НАЗВАНИЕ» с 11 октября 2021 года. ФИО16 не исполнил решение Железнодорожного районного суда г. Симферополя по выплате ему заработной платы. В этом решении суда было указанно, что ФИО16 необходимо выплатить ему заработную плату и внести запись в его трудовую книжку по поводу приема на работу и увольнения. Подсудимый частично исполнил данное решение суда, внес дату приема на работу и дату увольнения, у него стоит запись в электронной трудовой книжке, что он уволен, но не принят на работу. Больше ни в какой части решение суда не исполнено.

Показаниями свидетеля ФИО13, который был допрошен в судебном заседании, который показал, что знаком с подсудимым ФИО16, он был его работодателем. По решению суда, работодатель должен был внести запись в трудовую книжку о его приеме на работу и запись об увольнении, а также выплатить задолженность по заработной плате, но работодатель бывший внес только запись об увольнении в электронную трудовую книжку. При трудоустройстве трудовую книжку не предоставлял работодателю, потому что, у него была договоренность о внесении записи в электронную трудовую книжку. Заявление о приеме на работу он писал. Думал, что их трудовые отношения являются официальными, потому что писал заявление о приме на работу. Подсудимый с ним не связывался, каким-либо образом восполнить недостающие моменты по решению суда, не пытался. О причинах неисполнения подсудимым решения суда, ему не известно.

Показаниями свидетеля ФИО12, который был допрошен в судебном заседании, который показал, что знаком с подсудимым ФИО16, он был его работодателем. По решению суда, работодатель должен был внести запись в его трудовую книжку о его приеме на работу и запись об увольнении, а также выплатить задолженность по заработной плате. Работодатель внес запись в электронную трудовую книжку об увольнении, но только не той датой, которая указана в решении, а - 22.12.2021, с этой датой он не согласен. Когда пришел трудоустраиваться в ООО «НАЗВАНИЕ», оговаривалась сумма оплаты труда 80 000 в месяц, работодателю он предоставил все необходимые документы, по перечню, который обговаривали с работодателем, для официального трудоустройства, поэтому считал, что принят на работу официально. В этот перечень бумажная трудовая книжка не входила, потому что, он сообщил своему работодателю, что у него есть электронная трудовая книжка и попросил его вносить запись в электронную трудовую книжку. Дату увольнения увидел в электронной трудовой книжке уже после решения суда.

Показаниями свидетеля ФИО9, который был допрошен в судебном заседании, который показал, что знаком с подсудимым ФИО16, он был его работодателем. Решение суда работодатель частично исполнил, а именно: внес дату увольнения в электронном виде в его трудовую книжку, а даты приема на работу нет. Бумажную трудовую книжку работодателю не предоставлял, писал заявление о том, чтобы запись вносили в электронном виде в электронную трудовую книжку. Вообще у них была переписка с работодателем. Он сказал, что «вы все оформлены на меня, я плачу за вас отчисления и все остальное». Им сказали, что вы все официально трудоустроены. Не переживайте, с Вами рассчитаются. Заявление о приеме на работу, он писал.

Показаниями свидетеля ФИО20 (начальник отдела - старший судебный пристав в [Управлении Федеральной Службы Судебных Приставов России по Республике Крым](https://rupristav.net/fssp/krym/), [Отдел судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя](https://rupristav.net/fssp/krym/osp-po-zheleznodorozhnomu-rayonu-simfero/)), который был допрошен в судебном заседании, который показал, что на исполнении находились и находятся исполнительные производства об обязании исполнения ООО «НАЗВАНИЕ» внести соответствующие записи о принятии на работу и внесении сведений об увольнении граждан, фамилии их не помнит. Каждый исполнительный лист выдан в отношении каждого отдельно по иску прокурора Железнодорожного района г. Симферополя. В рамках исполнительного производства к нему на прием обращались работники по факту неисполнения решений суда. Также генеральный директор общества был у него на приеме, когда точно не помнит. Решение суда либо исполнено, либо нет. Исполненным решение является исполнение в полном объеме. В исполнении указано, внесение записи о приеме на работу, а также об увольнении. И взыскатели сообщили ему на приеме о том, что внесена только одна единственная запись в их трудовые книжки электронные, об увольнении. Либо исполнено решение суда, и подтверждение об этом имеется, либо оно не исполнено. Проверял исполнены ли решения суда или нет, путем отобрания объяснений у генерального директора - должника, а также объяснений со стороны потерпевших. Первый раз генеральным директором объяснения были предоставлены, потом вручено предупреждение об уголовной ответственности. Второй раз он отказался от дачи объяснений, в связи с чем, был зарегистрирован рапорт. По каждому исполнительному производству отдельно по два раза вручалось предупреждение об уголовной ответственности должнику лично. На сегодняшний день решения не исполнены. Иных сведений об их исполнении со стороны должника либо взыскателя не поступало, если бы поступало, то было бы окончено исполнительное производство.

Показаниями свидетеля ФИО 20, данные им на стадии предварительного расследования16.10.2023 и 10.11.2023, оглашенные по ходатайству государственного обвинителя на основании ч. 3 ст. 281 УПК РФ (т. 2 л.д. 160-164; т. 2 л.д. 165-168), из показаний от 16.10.2023 следует, что в занимаемой должности он состоит с 21.04.2014. В его обязанности входит общее руководство, вверенным ему подразделением, а также иные
обязанности, предусмотренные его должностной инструкцией. В настоящее
время на исполнении во вверенном ему подразделении находятся четыре исполнительных производства, возбужденных на основании исполнительных листов, выданных Железнодорожным районным судом г. Симферополя, в том числе: - исполнительное производство № НОМЕР-ИП, возбужденное 23.03.2023 на основании исполнительного листа серии ФС № НОМЕР, выданного 21.02.2023 Железнодорожным районным судом г. Симферополя Республики Крым по результатам рассмотрения гражданского дела № 2-НОМЕР/2022 по исковому заявлению прокурора Железнодорожного района г. Симферополя в защиту прав, свобод и законных интересов ФИО13 к ООО «НАЗВАНИЕ», третье лицо – директор ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО16, об установлении факта трудовых отношений, внесении записи в трудовую книжку, взыскании заработной платы, по которому судом принято решение об
обязательстве ООО «НАЗВАНИЕ» внести в трудовую книжку ФИО13 записи о приеме на работу с 09.11.2021 на должность бетонщика, а также об увольнении по собственному желанию на основании п. 3 ч. 1 ст. 77 ТК РФ с 31.01.2022. Указанный судебный акт вступил в законную силу 05.12.2022; - исполнительное производство № НОМЕР-ИП, возбужденное 23.03.2023 на основании исполнительного листа серии ФС № НОМЕР, выданного 21.02.2023 Железнодорожным районным судом г. Симферополя Республики Крым по результатам рассмотрения гражданского дела № 2-НОМЕР/2022 по
исковому заявлению прокурора Железнодорожного района г. Симферополя в
защиту прав, свобод и законных интересов ФИО9 к ООО «НАЗВАНИЕ», третье лицо – директор ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО16 об установлении факта трудовых отношений, внесении записи в трудовую книжку, взыскании заработной платы, по которому судом принято решение об обязательстве ООО «НАЗВАНИЕ» внести в трудовую книжку ФИО9 записи о приеме на работу с 04.10.2021 на должность бетонщика, а также об увольнении по собственному желанию на основании п. 3 ч. 1 ст. 77 ТК РФ с 31.01.2022. Указанный судебный акт вступил в законную силу 05.12.2022; - исполнительное производство № НОМЕР-ИП, возбужденное 16.05.2023 на основании исполнительного листа серии ФС № НОМЕР, выданного 09.03.2023 Железнодорожным районным судом г. Симферополя Республики Крым по результатам рассмотрения гражданского дела № 2-НОМЕР/2022 по
исковому заявлению прокурора Железнодорожного района г. Симферополя в
защиту прав, свобод и законных интересов ФИО12 к ООО «НАЗВАНИЕ», третье лицо – директор ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО16, об установлении факта трудовых отношений, внесении записи в трудовую книжку, взыскании
заработной платы, по которому судом принято решение об обязательстве
ООО «НАЗВАНИЕ» внести в трудовую книжку ФИО12 записи о приеме на работу с 04.10.2021 на должность арматурщика, а также об увольнении по
собственному желанию на основании п. 3 ч. 1 ст. 77 ТК РФ с 31.01.2022.
Указанный судебный акт вступил в законную силу 15.02.2023; - исполнительное производство № НОМЕР-ИП, возбужденное 14.03.2023 на основании исполнительного листа серии ФС № НОМЕР, выданного 22.02.2023 Железнодорожным районным судом г. Симферополя Республики Крым по результатам рассмотрения гражданского дела № 2-НОМЕР/2022 поисковому заявлению прокурора Железнодорожного района г. Симферополя в защиту прав, свобод и законных интересов ФИО11 к ООО «НАЗВАНИЕ», третье лицо – директор ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО16, об установлении факта трудовых отношений, внесении записи в трудовую книжку, взыскании заработной платы, по которому судом принято решение об
обязательстве ООО «НАЗВАНИЕ» внести в трудовую книжку ФИО16 записи о приеме на работу с 11.10.2021 на должность мастера производственных работ, а также об увольнении по собственному желанию на основании п. 3 ч. 1 ст. 77 ТК РФ с 31.01.2022. Указанный судебный акт вступил в законную силу 21.02.2023. Относительно указанных исполнительных производств пояснил, что в ходе осуществления исполнительных действий по ним, должник в лице генерального директора ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО16 приглашался во вверенное ему подразделение. Так, 31.07.2023 должник по указанным исполнительным производствам в лице генерального директора ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО16 был предупрежден о том, что он, как руководитель организации-должника в случае злостного неисполнения вступившего в законную силу решения суда, а равно воспрепятствования его исполнения может быть привлечен к уголовной ответственности, предусмотренной ст. 315 УК РФ. Указанное предупреждение было вынесено по всем вышеназванным исполнительным производствам и каждое из них собственноручно подписано ФИО16. Кроме того, 31.07.2023, в связи с неисполнением ФИО16 требований исполнительных документов, по каждому из исполнительных производств были вынесены постановления о взыскании исполнительского сбора и установлении нового срока исполнения, согласно которых должнику был установлен новый срок исполнения требований исполнительных документов до 09.08.2023. Вместе с тем, в указанный срок, то есть до 09.08.2023 должником в лице генерального директора ООО «НАЗВАНИЕ» ФИО16 требования исполнительных документов исполнены снова не были, в связи с чем, 28.08.2023 ФИО16 был приглашен во вверенное ему подразделение, где ему было предложено предоставить объяснения по поводу неисполнения им вступивших в законную силу решений суда, на что он отказался от дачи каких-либо объяснений, воспользовавшись правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ. Также в указанный день, то есть 28.08.2023 ФИО16 снова был предупрежден о том, что он, как руководитель организации-должника в случае злостного неисполнения вступившего в законную силу решения суда, а равно воспрепятствования его исполнения может быть привлечен к уголовной ответственности, предусмотренной ст. 315 УК РФ. Указанное предупреждение было вынесено по всем вышеназванным исполнительным производствам, и каждое из них также собственноручно подписано ФИО16. Кроме того, 28.08.2023, в связи с неисполнением ФИО16 требований исполнительных документов, по каждому из исполнительных производств были вынесены постановления о назначении нового срока исполнения, согласно которых по каждому из исполнительных производств был установлен новый срок для исполнения требований исполнительного документа до 01.09.2023. Вместе с тем, в срок до .09.2023 ФИО16 каких-либо мер по исполнению вступивших в законную силу решений суда принято не было, исключительных и непреодолимых обстоятельств, затрудняющих исполнение решений суда, ФИО16 представлено не было, в связи с чем, 01.09.2023 отделением судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя были возбуждены четыре уголовных дела по факту злостного неисполнения должником ООО «НАЗВАНИЕ» вступивших в законную силу решений Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым. Из показаний от 10.11.2023 следует, что ранее данные им показания он подтверждает в полном объеме, на них настаивает. Также пояснил, что после возбуждения исполнительных производств в отношении должника – ООО «НАЗВАНИЕ», в адрес его генерального директора ФИО16 были направлены копии постановлений о возбуждении исполнительных производств, соответственно, ФИО16 был должным образом уведомлен о принятых решениях. В постановлениях о возбуждении исполнительных производств отражено, что должнику, в соответствии с ФЗ РФ № 229 «Об исполнительном производстве», установлен пятидневный срок для добровольного исполнения вступивших в законную силу решений суда. В связи с тем, что ФИО16 не исполнил в указанный срок вступившие в законную силу решения суда, было вынесено постановление о взыскании исполнительного сбора в размере 50 000 рублей по каждому исполнительному производству. Кроме того, 31.07.2023 ФИО16 под личную роспись был предупрежден об уголовной ответственности за злостное неисполнение решения суда по ст. 315 УК РФ, а также ФИО16 установлен новый срок для исполнения вступивших в законную силу решений суда до 09.08.2023. Вместе с тем, и в указанный срок ФИО16 не исполнил вступившие в законную силу решение суда, в связи с чем, 28.08.2023 ФИО16 под личную роспись снова был предупрежден об уголовной ответственности за злостное неисполнение решения суда по ст. 315 УК РФ, а также ФИО16 установлен новый срок для исполнения вступивших в законную силу решений суда до 01.09.2023. Однако, и к указанному времени ФИО16 не исполнил вступившие в законную силу решение суда, в связи с чем, 01.09.2023 были возбуждены уголовные дела по ч. 2 ст. 315 УК РФ. Относительно того, каким образом ФИО16 должен был исполнить решения суда о внесении записей в трудовые книжки своих работников, пояснил, что ФИО16, как генеральный директор ООО «НАЗВАНИЕ», должен был, при наличии у своих работников бумажных трудовых книжек, письменно уведомить их путем направления заказного письма по адресам места их жительства о необходимости явиться с трудовыми книжками для внесения в них соответствующих записей. В случае использования работниками организации электронных трудовых книжек, ФИО16, как генеральный директор организации, должен был внести соответствующие сведения путем электронного документооборота. Указанные нормы регламентированы трудовым законодательством. При этом пояснил, что согласно объяснений работников ООО «НАЗВАНИЕ», отобранных в рамках исполнительного производства, по состоянию на конец августа 2023 года
ФИО16 вступившие в законную силу решения суда, не исполнил, каких-либо мер по их исполнению не принимал. Сам ФИО16 от дачи каких-либо пояснений относительно причин неисполнения им вступивших в законную силу решений суда отказался. Как в последующем стало известно, ФИО16 в сентябре 2023 года внес в электронные книжки работников сведения об их увольнении из ООО «НАЗВАНИЕ» с 22.12.2021, при этом, не внес сведения об их трудоустройстве в организацию, а даты увольнения работников поставил по своему усмотрению, а не те, которые были определены судом. Указанные
действия свидетельствуют о злостном неисполнении ФИО16
вступивших в законную силу решений суда.

Оглашенные показания свидетель ФИО20 поддержал в полном объеме.

Кроме того, виновность подсудимого подтверждается также исследованными в ходе судебного следствия доказательствами:

***-*** копией решения № 1 от 12.05.2021 единственного учредителя «Об учреждении Общества с ограниченной ответственностью «НАЗВАНИЕ»,согласно которого ФИО16, в связи с хозяйственной целесообразностью, решил учредить ООО «НАЗВАНИЕ», утвердить Устав Общества, утвердить
адрес места нахождения Общества, утвердить уставный капитал Общества, а также назначить генеральным директором Общества себя, ФИО16 (т.1 л.д. 109);

- копией приказа директора ООО «НАЗВАНИЕ» № 1 от 24.05.2021 «О вступлении в должность генерального директора общества»,согласно которого ФИО16 вступил в должность генерального директора ООО «НАЗВАНИЕ» с 24.05.2021, а также на него возложены обязанности бухгалтера (т. 1 л.д. 110);

- копией устава ООО «НАЗВАНИЕ»,утвержденным Решением единственного учредителя (решение № 1 от 12.05.2021), согласно которого единоличным исполнительным органом Общества является Генеральный директор Общества, который избирается Общим собранием участников Общества сроком на 5 лет. Генеральный директор Общества без доверенности действует от имени Общества, представляет его интересы и совершает сделки; издает приказы о назначении на должности работников Общества, об их переводе и увольнении, применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания; осуществляет иные полномочия, не отнесенные Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» или настоящим Уставом к компетенции Общего собрания участников Общества. Единоличный исполнительный орган Общества, а равно управляющий при осуществлении ими прав и исполнении обязанностей должны действовать в интересах Общества добросовестно и разумно (т. 1 л.д. 111-125);

***-*** копией справки о задолженности по заработной плате № 1 от 08.02.2022, подписанной генеральным директором ООО «НАЗВАНИЕ»
ФИО16,согласно которой ООО «НАЗВАНИЕ» имеет задолженность перед ФИО13 по выплате заработной платы за период с 09.11.2021 по 31.01.2022 в размере 140 000 рублей (т. 1 л.д. 156);

- копией справки о задолженности по заработной плате № 3 от 08.02.2022, подписанной генеральным директором ООО «НАЗВАНИЕ»
ФИО16,согласно которой ООО «НАЗВАНИЕ» имеет задолженность перед ФИО11 по выплате заработной платы за период с 01.11.2021 по 31.01.2022 в размере 150 000 рублей (т. 1 л.д. 157);

- копией справки о задолженности по заработной плате № 2 от 08.02.2022, подписанной генеральным директором ООО «НАЗВАНИЕ»
ФИО16, согласно которой ООО «НАЗВАНИЕ» имеет задолженность перед ФИО12 по выплате заработной платы за период с 01.11.2021 по 31.01.2022 в размере 150 000 рублей (т.1 л.д. 158);

- копией справки о задолженности по заработной плате № 5 от 08.02.2022, подписанной генеральным директором ООО «НАЗВАНИЕ»
ФИО16,согласно которой ООО «НАЗВАНИЕ» имеет задолженность перед ФИО9 по выплате заработной платы за период с 01.11.2021 по 31.01.2022 в размере 150 000 рублей (т.1 л.д. 159);

- копией справки о задолженности по заработной плате № 4 от 08.02.2022, подписанной генеральным директором ООО «НАЗВАНИЕ»
ФИО16,согласно которой ООО «НАЗВАНИЕ» имеет задолженность перед ФИО10 по выплате заработной платы за период с 01.11.2021 по 31.01.2022 в размере 150 000 рублей (т.1 л.д. 160);

- протокол обыска (выемки) от 16.10.2023,согласно которого у свидетеля
ФИО20в помещении служебного кабинета № 1 следственного отдела по
Железнодорожному району г. Симферополь ГСУ СК России по Республике Крым и г. Севастополю, расположенного по адресу: АДРЕС, произведена выемка: исполнительного производства № НОМЕР-ИП, возбужденное 14.03.2023 ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю; исполнительного производства № НОМЕР-ИП, возбужденное 23.03.2023 ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю; исполнительного производства № НОМЕР-ИП, возбужденное 23.03.2023 ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю; исполнительного производства № НОМЕР-ИП, возбужденное 16.05.2023 ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю (т.2 л.д. 171-176);

- протокол осмотра документов от 16.10.2023, в ходе которого
произведен осмотр: исполнительного производства № НОМЕР 05-ИП,
возбужденное 14.03.2023 ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю; исполнительного производства № НОМЕР-ИП, возбужденное 23.03.2023 ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю; исполнительного производства № НОМЕР-ИП, возбужденное 23.03.2023 ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю; исполнительного производства № НОМЕР-ИП, возбужденное 16.05.2023 ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю (т. 2 л.д. 177-271);

- постановлением от 16.10.2023 о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств, согласно которому, в качестве вещественных доказательств признаны: исполнительное производство № НОМЕР-ИП,
возбужденное 14.03.2023 ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю; исполнительное производство № НОМЕР-ИП, возбужденное 23.03.2023 ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю; исполнительное производство № НОМЕР-ИП, возбужденное 23.03.2023 ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю; исполнительное производство
№ НОМЕР-ИП, возбужденное 16.05.2023 ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю (т. 2 л.д. 272-273, 274);

- протокол осмотра предметов и документов от 26.10.2023,в ходе
которого осмотрен оптический диск, поступивший 28.08.2023 по запросу из ИФНС России по г. Симферополю, на котором содержатся сведения о движении денежных средств по имеющимся расчетным счетам налогоплательщика ООО «НАЗВАНИЕ» (ИНН НОМЕР) (т. 3 л.д. 23-26);

- постановлением от 26.10.2023 о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств, согласно которому в качестве вещественных доказательств признан оптический диск со сведениями о движении денежных средств по расчетным счетам ООО «НАЗВАНИЕ» (ИНН НОМЕР), поступивший 28.08.2023 по запросу из ИФНС России по г. Симферополю (т. 3 л.д. 27-28);

- копией решения Железнодорожного районного суда г. Симферополя
Республики Крым от 31.10.2022 по делу № 2-НОМЕР/2022,согласно которому
установлен факт трудовых отношений между ФИО9 и ООО «НАЗВАНИЕ» в период с 04.10.2021 по 31.01.2022, а также с ООО «НАЗВАНИЕ»
взыскано в пользу ФИО9 заработная плата за период работы с 04.10.2021 по 31.01.2022 в размере 150 000 рублей (т. 3 л.д. 45-47);

- копией решения Железнодорожного районного суда г. Симферополя
Республики Крым от 31.10.2022 по делу № 2-НОМЕР/2022,согласно которого
установлен факт трудовых отношений между ФИО13 и ООО «НАЗВАНИЕ» в период с 09.11.2021 по 31.01.2022, а также с ООО «НАЗВАНИЕ»
взыскано в пользу ФИО13 заработная плата за период работы с 09.11.2021 по 31.01.2022 в размере 140 000 рублей (т.3 л.д. 48-50);

- копией решения Железнодорожного районного суда г. Симферополя
Республики Крым от 31.10.2022 по делу № 2-НОМЕР/2022 и копией апелляционного определения Верховного Суда Республики Крым от 15.02.2023, согласно которых установлен факт трудовых отношений между ФИО12 и
ООО «НАЗВАНИЕ» в период с 04.10.2021 по 31.01.2022, а также с ООО «НАЗВАНИЕ» взыскано в пользу ФИО12 заработная плата за период работы с 04.10.2021 по 31.01.2022 в размере 150 000 рублей (т.3 л.д. 51-57);

- копией заочного решения Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 08.12.2022 по делу № 2-НОМЕР/2022,согласно которому установлен факт трудовых отношений между ФИО11 и ООО «НАЗВАНИЕ» в период с 11.10.2021 по 31.01.2022, а также с ООО «НАЗВАНИЕ» взыскано в пользу ФИО11 заработная плата за период работы с 11.10.2021 по 31.01.2022 в размере 150 000 рублей (т.3 л.д. 58-60);

- копией решения Железнодорожного районного суда г. Симферополя
Республики Крым от 31.10.2022 по делу № 2-НОМЕР/2022***,*** согласно которому
установлен факт трудовых отношений между ФИО 10 и ООО «НАЗВАНИЕ» в период с 04.10.2021 по 31.01.2022, а также с ООО «НАЗВАНИЕ»
взыскано в пользу ФИО 10 заработная плата за период работы с 04.10.2021 по 31.01.2022 в размере 150 000 рублей (т.3 л.д. 61-63);

- копией списка внутренних почтовых отправлений ОСП по
Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю от 29.03.2023, согласно которому 30.03.2023 в адрес
ООО «НАЗВАНИЕ» отправлены копии постановлений о возбуждении
исполнительных производств (т. 3 л.д. 70-75);

- копиями отчетов об отслеживании почтовых отправлений, согласно которым копии постановлений о возбуждении исполнительных производств - 06.04.2023 вручены адресату (т. 3 л.д. 77-82).

Оценив исследованные доказательства в их совокупности, суд находит доказанной вину подсудимого ФИО 16 в совершении инкриминируемых преступлений.

Все вышеперечисленные доказательства суд рассматривает как допустимые, поскольку они добыты, закреплены и исследованы в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством.

Оценивая исследованные доказательства с позиции относимости, допустимости и достоверности, суд приходит к выводу, что собранные доказательства в совокупности достаточны для разрешения уголовного дела, а потому суд находит вину ФИО 16 в совершении указанных преступлений установленной и доказанной.

Доводы подсудимого ФИО 16 о несогласии с суммой задолженности по заработной плате, являются несостоятельными, поскольку факт размера задолженности был установлен вступившими в законную силу решениями суда в рамках гражданского процесса.

Выслушав подсудимого, потерпевших, свидетелей, специалистов исследовав представленные доказательства, оценив их на предмет относимости, допустимости, достоверности и в совокупности достаточности, суд пришел к выводу, что предъявленное ФИО 16 обвинение обоснованно, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, и квалифицирует действия ФИО 16 по ч. 1 ст. 145.1 УК РФ, как частичная невыплата свыше трех месяцев заработной платы и иных установленных законом выплат, совершенная из иной личной заинтересованности руководителем организации; по эпизоду (заочное решение Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 08.12.2022 по гражданскому делу № 2-НОМЕР/2022, вступило в законную силу 21.02.2023) по ч. 2 ст. 315 УК РФ, как злостное неисполнение служащим коммерческой организации вступившего в законную силу решения суда; по эпизоду (решение Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 31.10.2022 по гражданскому делу №2-НОМЕР/2022, вступило в законную силу 05.12.2022) по ч. 2 ст. 315 УК РФ, как злостное неисполнение служащим коммерческой организации вступившего в законную силу решения суда; по эпизоду (решение Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 31.10.2022, по гражданскому делу №2-НОМЕР/2022, вступило в законную силу 15.02.2023) по ч. 2 ст. 315 УК РФ, как злостное неисполнение служащим коммерческой организации вступившего в законную силу решения суда; по эпизоду (решение Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от 31.10.2022, по гражданскому делу №2-НОМЕР/2022, вступило в законную силу 05.12.2022) по ч. 2 ст. 315 УК РФ, как злостное неисполнение служащим коммерческой организации вступившего в законную силу решения суда.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст.ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание и отсутствие обстоятельств отягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление ФИО 16, а также на условия жизни его семьи.

Преступления, совершенные подсудимым ФИО 16 согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

При исследовании данных о личности подсудимого ФИО 16 судом установлено, что он ранее не судим, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, на учете у врача – психиатра и врача - нарколога не состоит.

Обстоятельством, смягчающим наказание ФИО 16 по эпизоду квалифицированному по ч. 1 ст. 145.1 УК РФ, суд признает в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – частичное признание вины. Обстоятельствами, смягчающими наказание ФИО16 по всем четырем эпизодам, квалифицированным по ч. 2 ст. 315 УК РФ, суд признает в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины, частичное исполнение решений суда.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отягчающих наказание подсудимого, по делу не установлено.

Принимая во внимание вышеизложенное, положения ст. 43 УК РФ, обстоятельства совершенных преступлений, личность виновного, мировой судья при определении вида наказания, в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений полагает целесообразным назначить ФИО 16 наказание в виде штрафа по каждому эпизоду совершенных преступлений.

Определяя размер штрафа в качестве наказания, мировой судья учитывает тяжесть совершенных преступлений, имущественное положение подсудимого и членов его семьи, а также возможность получения им заработной платы или иного дохода.

Оснований для назначения более строго вида наказания, исходя из обстоятельств дела, характера, степени общественной опасности совершенных ФИО16 преступлений, личности виновного, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, влияния назначенного наказания на исправление ФИО 16 и на условия жизни его семьи, суд не усматривает.

С учетом данных о личности подсудимого, фактических обстоятельств совершенных преступлений, суд не находит оснований для применения правил ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступлений, установлено не было.

Виду того, что преступления, совершенные ФИО 16, относятся к категории преступлений небольшой тяжести, суд при назначении наказания по совокупности преступлений руководствуется положениями ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначает окончательное наказание путем частичного сложения назначенных наказаний.

Поскольку совершенные подсудимым преступления относятся к категории преступлений небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Мера пресечения в отношении ФИО 16 не избиралась.

Гражданские иски по делу не заявлены.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать ФИО 16 виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.145.1, ч. 2 ст. 315, ч. 2 ст. 315, ч. 2 ст. 315, ч. 2 ст. 315 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст.145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации - в виде штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей, 00 копеек;

- по ч. 2 ст. 315 Уголовного кодекса Российской Федерации - в виде штрафа в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей, 00 копеек;

- по ч. 2 ст. 315 Уголовного кодекса Российской Федерации - в виде штрафа в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей, 00 копеек;

- по ч. 2 ст. 315 Уголовного кодекса Российской Федерации - в виде штрафа в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей, 00 копеек;

- по ч. 2 ст. 315 Уголовного кодекса Российской Федерации - в виде штрафа в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей, 00 копеек.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить ФИО 16 наказание в виде штрафа в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей, 00 копеек.

Реквизиты для оплаты штрафа: Наименование получателя: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и городу Севастополю, л/с 04751А91660); Юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76; ИНН/КПП 7701391370/910201001; л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым; БИК 013510002 Отделение Республика Крым Банка России/УФК по Республике Крым г. Симферополь; р/с 03100643000000017500; к/с 40102810645370000035; ОКТМО 35701000; Код дохода 417 116 03119 01 0000 140 (штрафы, установленные главой 19 УК РФ, за преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина) и 417 116 03131 01 0000 140 (штрафы, установленные главой 31 УК РФ, за преступления против правосудия).

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: - оптический диск со сведениями о движении денежных средств по
расчетным счетам ООО «НАЗВАНИЕ» (ИНН НОМЕР), поступивший 28.08.2023 по запросу из ИФНС России по г. Симферополю, после вступления приговора в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего; - исполнительное производство № НОМЕР-ИП, возбужденное 23.03.2023 ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю; - исполнительное производство № НОМЕР-ИП, возбужденное 23.03.2023 ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю; - исполнительное производство № НОМЕР-ИП, возбужденное 16.05.2023 ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю; - исполнительное производство № НОМЕР-ИП, возбужденное 14.03.2023 ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю, переданные на ответственное хранение под сохранную расписку ФИО 18, после вступления приговора в силу – оставить в отделении судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя ГУ ФССП по Республике Крым и г. Севастополю по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Мировой судья подпись К.К.Авдеева