Дело №1-15/6/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

20 марта 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Авдеева К.К.

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного судьи – Ланчевой Я.И.,

с участием:

государственного обвинителя – /данные изъяты/,

защитника подсудимого – адвоката /данные изъяты/,

подсудимого – Чижика В.И.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Чижика /данные изъяты/, /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, не женатого, имеющего на иждивении двух малолетних детей /данные изъяты/ и /данные изъяты/, официально не трудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: /данные изъяты/, судимого: - приговором мирового судьи судебного участка № 75 Симферопольского судебного района (/данные изъяты/) /данные изъяты/ от /данные изъяты/ по ч. 1 ст. 119 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ сроком на /данные изъяты/ часов, обязательные работы не отбыты,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Чижик /данные изъяты/, /данные изъяты/, совершил покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, которое не было доведено до конца по не зависящим от него обстоятельствам, при следующих обстоятельствах.

Так, /данные изъяты/ примерно в период времени с /данные изъяты/ по /данные изъяты/, Чижик В.И. находясь в помещение магазина «/данные изъяты/», который расположен в ТЦ «/данные изъяты/» по адресу: /данные изъяты/, реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными побуждениями, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность причинения ущерба собственнику и желая наступления этих последствий, воспользовавшись, что за его действиями никто не наблюдает и они носят тайный характер, путем свободного доступа, похитил с поверхности стеллажей товар, принадлежащий /данные изъяты//данные изъяты/, а именно: сосиски /данные изъяты/ /данные изъяты/ г., ш/к /данные изъяты/ в количестве 1 шт. стоимостью /данные изъяты/ без НДС; икра /данные изъяты/ /данные изъяты/ /данные изъяты/ /данные изъяты/ г., ш/к /данные изъяты/ в количестве 1 шт. стоимостью /данные изъяты/ без НДС; сыр плав. /данные изъяты/ треугольники 55% /данные изъяты/ г., ш/к /данные изъяты/ в количестве 1 шт. стоимостью /данные изъяты/ без НДС; колбаса /данные изъяты/ нарезка в/к /данные изъяты/г., ш/к /данные изъяты/ в количестве 1 шт. стоимостью /данные изъяты/ без НДС; заливное /данные изъяты/ /данные изъяты/ г., ш/к /данные изъяты/ в количестве 1 шт. стоимостью /данные изъяты/ без НДС; паста /данные изъяты/\_/данные изъяты/ г., ш/к /данные изъяты/ в количестве 1 шт. стоимостью /данные изъяты/ без НДС; водка /данные изъяты/ ВОДКА /данные изъяты/ 1 л. 40%, ш/к /данные изъяты/ стоимостью /данные изъяты/ без НДС за единицу, в количестве 3 шт. на сумму /данные изъяты/ без НДС; водка /данные изъяты/ ВОДКА /данные изъяты/ 0,7 л. 40%, ш/к /данные изъяты/ в количестве 1 шт. стоимостью /данные изъяты/ без НДС; салат /данные изъяты/, ш/к /данные изъяты/ массой /данные изъяты/ г. стоимостью /данные изъяты/ без НДС за 1 кг, на сумму /данные изъяты/ без НДС; блины с куриной печенью, ш/к /данные изъяты/ массой /данные изъяты/ г. стоимостью /данные изъяты/ без НДС за 1 кг, на сумму /данные изъяты/ без НДС, а всего на сумму /данные изъяты/, который поместил в полимерный пакет черного цвета, находящийся при нем. После чего, удерживая похищенное при себе, попытался выйти с похищенным товаром из помещения магазина «/данные изъяты/» не оплатив за него. Однако, свой преступный умысел Чижик В.И. до конца не довел по причинам, независящим от его воли, поскольку был остановлен сотрудниками магазина «/данные изъяты/». Своими умышленными действиями Чижик В.И. мог причинить /данные изъяты//данные изъяты/ материальный ущерб на общую сумму /данные изъяты/ без учета НДС.

В соответствии с ч. 1 ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

В случае, предусмотренном частью первой настоящей статьи, суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что: 1) обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; 2) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником; 3) государственный или частный обвинитель и (или) потерпевший не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства (ч. 2 ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Подсудимый Чижик В.И. по окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами дела в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Чижик В.И. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в ходе предварительного расследования, не оспаривал, в присутствии своего защитника поддержал заявленное им ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании суд убедился, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защитник подсудимого не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе предварительного расследования, заявленное ходатайство подсудимого поддержала.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражала против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, о времени, дате и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, в том числе телефонограммой, в ходе разговора просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

В материалах дела также имеется заявление от представителя потерпевшего о том, что он не возражает против рассмотрения дела в особом порядке.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, и, учитывая мнение государственного обвинителя, защитника, подсудимого, представителя потерпевшего (согласно заявления), суд полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Чижик В.И., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном акте, и квалифицирует действия Чижика В.И. по ч. 3 ст. 30, ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации как покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, которое не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства смягчающие наказание и отсутствие обстоятельств отягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление Чижика В.И., а также на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым Чижиком В.И. согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимого Чижика В.И. судом установлено, что он на учете у врача – психиатра и врача – нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, имеет на иждивении двух малолетних детей.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Чижика В.И. суд признает в соответствии с п.п. «г», «и» ч.1 ст.61 Уголовного кодекса Российской Федерации – наличие малолетних детей у виновного, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, состояние здоровья.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отягчающих наказание подсудимого, по делу не установлено.

Суд не находит оснований для назначения Чижику В.И. наказания в виде штрафа в силу следующего. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения подсудимого, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода.

Чижик В.И. официально не трудоустроен. Назначение подсудимому наказания в виде штрафа повлечет ухудшение имущественного положения подсудимого, затруднит исполнение приговора, что, по мнению суда, не будет способствовать достижению целей наказания.

Учитывая данные о личности подсудимого, конкретные обстоятельства дела, влияние назначенного наказания на исправление Чижика В.И., а также на условия жизни его семьи, суд полагает целесообразным назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ, что даст возможность Чижику В.И. примерным поведением и честным отношением к труду доказать свое исправление.

Суд находит, что наказание в виде обязательных работ будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания осужденного. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения им новых преступлений.

В соответствии со ст. 49 Уголовного кодекса Российской Федерации обязательные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Ограничений, установленных ч. 4 ст. 49 Уголовного кодекса Российской Федерации, для назначения подсудимому наказания в виде обязательных работ, не имеется.

Оснований для назначения более строго вида наказания, исходя из обстоятельств дела, характера, степени общественной опасности совершенного Чижиком В.И. преступления, личности виновного, наличия обстоятельств, смягчающих наказание, и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, влияния назначенного наказания на исправление Чижика В.И. и на жизнь его семьи, суд не усматривает.

С учетом данных о личности подсудимого, фактических обстоятельств совершенного преступления, суд не находит оснований для применения правил ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, установлено не было, при этом смягчающие наказание обстоятельства существенным образом не снижают опасность содеянного и не являются исключительными, как по отдельности, так и в совокупности, и учтены судом при определении вида и размера наказания.

Поскольку совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Поскольку преступление по рассматриваемому делу совершено Чижиком В.И. после вынесения приговора мирового судьи судебного участка № 75 Симферопольского судебного района (/данные изъяты/) /данные изъяты/ от /данные изъяты/, наказание по которому не отбыто, окончательное наказание Чижику В.И. должно быть назначено по правилам ч. 1 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения к наказанию, назначенному по данному приговору суда, неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда. Неотбытый срок наказания по приговору мирового судьи судебного участка № 75 Симферопольского судебного района (/данные изъяты/) /данные изъяты/ от /данные изъяты/ составляет /данные изъяты/ обязательных работ.

В силу ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления приговора в законную силу.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 304, 307-309, 316-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Чижика /данные изъяты/ виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 100 (ста) часов обязательных работ.

На основании ч. 1 ст. 70 Уголовного кодекса Российской Федерации, по совокупности приговоров, к наказанию, назначенному Чижику /данные изъяты/, по настоящему приговору, частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору мирового судьи судебного участка № 75 Симферопольского судебного района (/данные изъяты/) /данные изъяты/ от /данные изъяты/ и окончательно назначить Чижику /данные изъяты/ наказание в виде /данные изъяты/ часов обязательных работ.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения Чижику /данные изъяты/ в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 /данные изъяты/а Российской Федерации: лазерный CD-RW диск черного цвета с видеозаписью с камер видеонаблюдения магазина /данные изъяты//данные изъяты/ «/данные изъяты/» от /данные изъяты/ – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего; сосиски /данные изъяты/ /данные изъяты/ г., ш/к /данные изъяты/ в количестве 1 шт. стоимостью /данные изъяты/ без НДС; икра Мойвы /данные изъяты/ /данные изъяты/ г., ш/к /данные изъяты/ в количестве 1 шт. стоимостью /данные изъяты/ без НДС; сыр плав. /данные изъяты/ треугольники 55% /данные изъяты/ г., ш/к /данные изъяты/ в количестве 1 шт. стоимостью /данные изъяты/ без НДС; колбаса /данные изъяты/ нарезка в/к /данные изъяты/г., ш/к /данные изъяты/ в количестве 1 шт. стоимостью /данные изъяты/ без НДС; заливное /данные изъяты/ /данные изъяты/ г., ш/к /данные изъяты/ в количестве 1 шт. стоимостью /данные изъяты/ без НДС; паста /данные изъяты/\_/данные изъяты/ г., ш/к /данные изъяты/ в количестве 1 шт. стоимостью /данные изъяты/ без НДС; водка /данные изъяты/ /данные изъяты/ 1 л. 40%, ш/к /данные изъяты/ стоимостью /данные изъяты/ без НДС за единицу, в количестве 3 шт. на сумму /данные изъяты/ без НДС; водка /данные изъяты/ /данные изъяты/ 0,7 л. 40%, ш/к /данные изъяты/ в количестве 1 шт. стоимостью /данные изъяты/ без НДС; салат /данные изъяты/, ш/к /данные изъяты/ массой /данные изъяты/ г. стоимостью /данные изъяты/ без НДС за 1 кг, на сумму /данные изъяты/ без НДС; блины с куриной печенью, ш/к /данные изъяты/ массой /данные изъяты/ г. стоимостью /данные изъяты/ без НДС за 1 кг, на сумму /данные изъяты/ без НДС, переданные на ответственное хранение под сохранную расписку представителю потерпевшего /данные изъяты//данные изъяты/ /данные изъяты/ – оставить потерпевшему /данные изъяты//данные изъяты/ по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья подпись К.К.Авдеева