Дело №1-0016/6/2024

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

2 февраля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополя) Республики Крым Авдеева К.К.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Ланчевой Я.И.,

с участием государственного обвинителя – /данные изъяты/,

защитника подсудимой – адвоката /данные изъяты/

подсудимой – Гасановой Г.И.к.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению

Гасановой /данные изъяты/, родившейся /данные изъяты/ в /данные изъяты/ /данные изъяты/ /данные изъяты/, гражданки Российской Федерации, имеющей высшее образование, не военнообязанной, официально не трудоустроенной, в зарегистрированном браке не состоящей, зарегистрированной по адресу: /данные изъяты/ и проживающей по адресу: /данные изъяты/, ранее не судимой,

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.158, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Гасанова /данные изъяты/, органом предварительного расследования обвиняется в кражах, то есть тайных хищениях чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, /данные изъяты/, в период времени примерно с /данные изъяты/ по /данные изъяты/, Гасанова Г.И.к. находясь в магазине «/данные изъяты/», в торговом центре «/данные изъяты/», по адресу: /данные изъяты/, где реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными побуждениями, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность причинения ущерба собственнику и желая наступления этих последствий, воспользовавшись тем, что за её действиями никто не наблюдает и они носят тайный характер, путем свободного доступа взяла с поверхности стеллажа имущество, принадлежащее /данные изъяты/, а именно: носки женские, артикул /данные изъяты/, в количестве одной единицы, стоимостью /данные изъяты/, без учета НДС по закупочной цене, брюки домашние женские, артикул /данные изъяты/-S, в количестве одной единицы, стоимостью /данные изъяты/, без учета НДС по закупочной цене, шорты домашние женские, артикул /данные изъяты/-S, в количестве одной единицы, стоимостью /данные изъяты/, без учета НДС по закупочной цене, и направилась с указанным имуществом в примерочную кабинку магазина. Гасанова Г.И.к., находясь в примерочной комнате магазина «/данные изъяты/», с вышеуказанных вещей руками сняла антикражные бирки и поместила вещи в принадлежащую ей женскую сумку, находящуюся при ней. После чего, удерживая похищенное при себе, вышла из помещения торгового зала магазина «/данные изъяты/». С похищенным имуществом, Гасанова Г.И.к. с места совершения преступления скрылась, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым причинив /данные изъяты/ материальный ущерб на общую сумму /данные изъяты/, без учета НДС по закупочной цене.

Она же, /данные изъяты/ в период времени с /данные изъяты/ по /данные изъяты/ находясь в магазине «/данные изъяты/», в торговом центре «/данные изъяты/», по адресу: /данные изъяты/, где реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными побуждениями, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность причинения ущерба собственнику и желая наступления этих последствий, воспользовавшись тем, что за её действиями никто не наблюдает и они носят тайный характер, путем свободного доступа взяла с поверхности стеллажа имущество, принадлежащее /данные изъяты/, а именно: носки женские, белого цвета, артикул /данные изъяты/, в количестве одной единицы, стоимостью /данные изъяты/, без учета НДС по закупочной цене, юбка женская, серого цвета, артикул /данные изъяты/, в количестве одной единицы, стоимостью /данные изъяты/, без учета НДС по закупочной цене, платье женское серого цвета, артикул /данные изъяты/-32, в количестве одной единицы, стоимостью /данные изъяты/, без учета НДС по закупочной цене, бюстгальтер женский черного цвета, артикул /данные изъяты/-50, в количестве одной единицы, стоимостью /данные изъяты/, без учета НДС по закупочной цене и колготы женские, артикул /данные изъяты/, в количестве одной единицы, стоимостью /данные изъяты/, без учета НДС по закупочной цене, и направилась с указанным имуществом в примерочную кабинку магазина. Гасанова Г.И.к., находясь в примерочной комнате магазина «/данные изъяты/», с вышеуказанных вещей руками сняла антикражные бирки и поместила вещи в полимерный пакет «/данные изъяты/», находящийся при ней. После чего, удерживая похищенное при себе, вышла из помещения торгового зала магазина «/данные изъяты/». С похищенным имуществом, Гасанова Г.И.к. с места совершения преступления скрылась, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым причинив /данные изъяты/ материальный ущерб на общую сумму /данные изъяты/, без учета НДС по закупочной цене.

Указанные действия Гасановой Г.И.к. квалифицированы органом предварительного расследования по признакам состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от /данные изъяты/, потерпевший /данные изъяты/); по признакам состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества (по эпизоду от /данные изъяты/, потерпевший /данные изъяты/).

В судебном заседании защитником подсудимой - адвокатом /данные изъяты/ заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с назначением подсудимой меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, предусмотренной статьей 104.4 Уголовного кодекса Российской Федерации. Ходатайство мотивировано тем, что Гасанова Г.И.к. ранее не судима, впервые совершила преступления небольшой тяжести, активно способствовала раскрытию и расследованию преступлений, вину признала в полном объеме, в содеянном чистосердечно раскаялась, в полном объеме возместила причиненный преступлениями имущественный ущерб, путем перечисления денежных средств в размере /данные изъяты/ в адрес потерпевшего.

Подсудимая Гасанова Г.И.к. ходатайство защитника поддержала, просила прекратить уголовное дело с назначением ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, указав, что вину в совершении преступлений она признает в полном объеме, в содеянном чистосердечно раскаивается, в полном объеме возместила потерпевшему причиненный преступлениями имущественный ущерб, имеет финансовую возможность оплатить судебный штраф. При этом подсудимая отметила, что ей понятно, что прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не является реабилитирующим, последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ей разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражала против удовлетворения ходатайства защитника подсудимой и прекращении уголовного дела с назначением подсудимой меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, полагая, что основания для прекращения уголовного дела, предусмотренные статьей 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, соблюдены.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, подал в суд заявление, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие, также указал в заявлении, что на сегодняшний день Гасанова Г.И.к. возместила причиненный материальный ущерб, в связи с чем, претензий материального характера /данные изъяты/ к подсудимой не имеет.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В силу статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Согласно пункта 16.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от /данные изъяты/ №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», исходя из положений статьи 76.2 УК РФ освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа возможно при наличии указанных в ней условий: лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В пункте 2.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от /данные изъяты/ №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» разъяснено, что в части 1 статьи 75 и в статье 76.2 УК РФ под ущербом следует понимать имущественный вред, который может быть возмещен в натуре (в частности, путем предоставления имущества взамен утраченного, ремонта или исправления поврежденного имущества), в денежной форме (например, возмещение стоимости утраченного или поврежденного имущества, расходов на лечение) и т.д. Под заглаживанием вреда (часть 1 статьи 75, статья 76.2 УК РФ) понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Исходя из системного анализа положений статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации в их взаимосвязи со статьей 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судья при изучении материалов уголовного дела должен убедиться в том, что выдвинутое в отношении лица подозрение или предъявленное лицу обвинение в совершении преступления небольшой или средней тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять итоговое решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении подозреваемому, обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Преступления, в которых обвиняется подсудимая, согласно статье 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относятся к категории небольшой тяжести, направленные против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимой Гасановой Г.И.к. судом установлено, что она ранее не судима, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется с удовлетворительной стороны (жалоб со стороны соседей и жильцов на недостойное поведение в быту не поступало, ранее к административной либо уголовной ответственности не привлекалась, в отделы полиции не доставлялась, в употреблении спиртных напитков либо наркотических средств замечена не была), официально не трудоустроена, в зарегистрированном браке не состоит.

Гасанова Г.И.к. впервые совершила преступления небольшой тяжести, в ходе предварительного расследования написала явки с повинной, активно способствовала раскрытию и расследованию преступлений, вину признала в полном объеме, в содеянном чистосердечно раскаялась, возместила ущерб, причиненный преступлениями, путем перечисления денежных средств в размере стоимости похищенного имущества, в сумме /данные изъяты/ в адрес потерпевшего, поддержала ходатайство стороны защиты о прекращении уголовного дела на основании статьей 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, выразила согласие на назначение ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Указанные действия в достаточной мере свидетельствуют о снижении степени общественной опасности преступлений, нейтрализации их вредных последствий для государства и общества, и позволяют освободить лицо от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Сведений о возможности прекращения уголовного дела в отношении подсудимой по иным основаниям не имеется и судом не установлено.

Исходя из положений статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в их взаимосвязи со статьями 104.4, 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации, принимая во внимание, что предъявленное Гасановой Г.И.к. обвинение обоснованно, учитывая установленные по делу обстоятельства, характер и степень общественной опасности преступлений и их правовые последствия, полное возмещение ущерба причиненного преступлениями, свидетельствующее о снижении степени общественной опасности преступлений, нейтрализации их вредных последствий для государства и общества, то обстоятельство, что Гасанова Г.И.к. ранее не судима, обвиняется в совершении преступлений небольшой тяжести, вину признала в полном объеме и давала в ходе предварительного расследования признательные показания об обстоятельствах совершения преступлений, чистосердечно раскаялась в содеянном, суд приходит к выводу, что все предусмотренные законом условия соблюдены, уголовное дело, возможно прекратить с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

На основании ч. 6 ст. 446.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд устанавливает срок, в течение которого подсудимая обязана оплатить судебный штраф, определяя его размер в соответствии со ст. 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации. При определении суммы судебного штрафа в соответствии с требованиями ст. 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение лица, освобождаемого от уголовной ответственности и её семьи, наличие финансовой возможности у подсудимой, обеспечивающей уплату штрафа.

Согласно ч. 5 ст. 44 УПК РФ отказ от гражданского иска может быть заявлен гражданским истцом в любой момент производства по уголовному делу, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Отказ от гражданского иска влечет за собой прекращение производства по нему.

От представителя гражданского истца /данные изъяты/ до начала судебного заседания подано в суд заявление об отказе от исковых требований, в связи с полным возмещением причиненного материального ущерба.

Суд принимает отказ представителя гражданского истца /данные изъяты/ от исковых требований и приходит к выводу о том, что производство по гражданскому иску подлежит прекращению на основании ч. 5 ст. 44 УПК РФ в связи с отказом истца от иска.

По вступлению постановления в законную силу меру пресечения в отношении Гасановой Г.И.к. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 настоящего Кодекса, взысканию с Гасановой Г.И.к., не подлежат.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Гасановой /данные изъяты/, обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с назначением ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, на основании ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, освободив её от уголовной ответственности.

Назначить Гасановой /данные изъяты/ в качестве меры уголовно-правового характера судебный штраф в размере /данные изъяты/, который должен быть уплачен в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Гасановой /данные изъяты/, что в соответствии с ч. 2 ст. 104.4 Уголовного кодекса Российской Федерации в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Разъяснить Гасановой /данные изъяты/, что ей необходимо в срок не позднее 10 дней после истечения срока, установленного судом для уплаты судебного штрафа, предоставить судебному приставу-исполнителю сведения об уплате судебного штрафа, назначенного данным постановлением в качестве меры уголовно-правового характера.

По вступлению постановления в законную силу меру пресечения Гасановой /данные изъяты/ в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Реквизиты для оплаты штрафа: УМВД России по /данные изъяты/, банк получателя: отделение /данные изъяты/ банка России/УФК по /данные изъяты/, л/с /данные изъяты/, р/с /данные изъяты/, БИК /данные изъяты/, ИНН /данные изъяты/, КПП /данные изъяты/, ОКТМО /данные изъяты/, КБК /данные изъяты/, УИН /данные изъяты/.

Производство по гражданскому иску прекратить в связи с отказом гражданского истца от гражданского иска.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со /данные изъяты/ст. 81 /данные изъяты/а Российской Федерации: лазерный диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения магазина «/данные изъяты/», изъятый /данные изъяты/ в ходе осмотра места происшествия - помещения магазина «/данные изъяты/», расположенного в ТЦ «/данные изъяты/» по адресу: /данные изъяты/, после вступления постановления в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего; носки женские, белого цвета, юбка женская, серого цвета, платье женское серого цвета, бюстгальтер женский черного цвета, и колготы женские, черного цвета, носки женские, в количестве одной единицы (в комплекте три пары носок) светлого цвета, брюки домашние женские, белого цвета и шорты домашние женские белого цвета, переданные на хранение представителю потерпевшего /данные изъяты/ - оставить потерпевшему /данные изъяты/ по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись К.К.Авдеева