Дело № 1-0025/6/2023

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

данные изъяты г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Авдеева К.К.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи - данные изъяты, секретарем судебного заседания – данные изъяты,

с участием государственных обвинителей – данные изъяты, данные изъяты, данные изъяты,

защитника - адвоката данные изъяты,

подсудимого – данные изъяты

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе уголовное дело по обвинению:

данные изъяты, данные изъяты, уроженца данные изъяты, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, самозанятого, не состоящего в зарегистрированном браке, не имеющего на иждивении детей, не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: данные изъяты, ранее судимого:

- приговором данные изъяты от данные изъяты по ч. 3 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде данные изъяты лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Апелляционным определение от данные изъяты приговор изменен, наказание снижено до данные изъяты лишения свободы, освобожден по отбытию срока наказания данные изъяты;

- приговором данные изъяты от данные изъяты по п.п. «в», «г» ч. 2 ст. 158, п. «г» ч. 2 ст. 161, ч. 3 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, к наказанию в виде данные изъяты лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, освобожден по отбытию срока наказания данные изъяты года;

- приговором данные изъяты от данные изъяты по п. «а» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде данные изъяты лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобожден данные изъяты года условно-досрочно неотбытый срок наказания данные изъяты,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

данные изъяты совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

данные изъяты в период времени с данные изъяты по данные изъяты данные изъяты, находясь в примерочной кабинке магазина данные изъяты, в торговом центре данные изъяты, по адресу: данные изъяты, где примерял на себя одежду, принадлежащую данные изъяты, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и они не очевидны для иных лиц, применяя физическую силу руками снял с принадлежащей данные изъяты одежды антикражные датчики, а именно: с мужской куртки фирмы данные изъяты стоимостью данные изъяты и женских босоножек фирмы данные изъяты стоимостью данные изъяты, после чего поместил вышеуказанные вещи в находящийся при нем спортивный рюкзак и удерживая похищенное при себе, вышел из помещения магазина данные изъяты. С похищенным имуществом, данные изъяты с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым причинив данные изъяты имущественный ущерб на общую сумму данные изъяты.

Подсудимый данные изъяты в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал в полном объеме, показав, что действительно находясь в магазине одежды, который расположен в данные изъяты, он, взяв вещи, которые он решил примерить, попросил данные изъяты, пройти с ним в примерочную кабинку, чтобы посмотреть, как на нем будут сидеть выбранная им для примерки куртка. Пока он примерял куртку, данные изъяты в это время наклонилась для примерки второй пары босоножек. Первую пару босоножек она передала ему, что он вернул их на место. В этот момент он понял, что она не видит, чем он занимается и у него возник преступный умысел на совершение кражи. С этой целью, он руками сорвал антикражные датчики, и поместил куртку и босоножки, которые ему передала данные изъяты, в находящийся при нем рюкзак, с которым он заходил в вышеуказанный магазин. О том, что он собирается совершить кражу, он не сообщал данные изъяты, данное преступление совершил самостоятельно, без предварительного сговора с кем-либо. Похищенные вещи уничтожил. По прошествии времени, точную дату произошедшего не помнит, вроде было тепло.

Из показаний подсудимого данные изъяты, данных им на стадии предварительного расследования, которые по ходатайству стороны обвинения с согласия сторон, были оглашены в судебном заседании в части даты и места совершения преступления (т. 1 л.д. данные изъяты), в соответствии с которыми произошедшие события имели место данные изъяты в магазине данные изъяты расположенном на втором этаже данные изъяты, указанные обстоятельства подсудимым подтверждены.

Виновность подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, помимо признательных показаний самого данные изъяты, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств по делу.

Так, из показаний представителя потерпевшей данные изъяты (директор магазина данные изъяты) от данные изъяты, которые по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ в отсутствии возражений со стороны защиты и подсудимого, были оглашены в судебном заседании, следует, что данные изъяты примерно в данные изъяты ей на мобильный телефон позвонила сотрудница магазина данные изъяты, расположенного в данные изъяты, по адресу: данные изъяты, данные изъяты, которая сообщила ей что ею, рядом с примерочной магазина были найдены завёрнутые в чёрные женские спортивные брюки, черные антикражные датчики магазина. После чего она решила просмотреть записи с камер видеонаблюдения, установленных в магазине данные изъяты, расположенного в данные изъяты, по адресу: данные изъяты. В ходе просмотра видеозаписи она обнаружила что данные изъяты, примерно в данные изъяты, мужчина в кепке и портфелем и женщина примерно данные изъяты лет в бирюзовом платье, похитили бежевую мужскую куртку фирмы данные изъяты и женские босоножки фирмы данные изъяты. После чего она вызвала сотрудников полиции и написала заявление по данному факту. После проведения инвентаризации, в была обнаружена недостача имущества, принадлежащего данные изъяты, а именно: мужской куртки фирмы данные изъяты стоимостью данные изъяты без учёта НДС, и женские босоножки фирмы данные изъяты стоимостью данные изъяты без учёта НДС. После чего был составлен акт инвентаризации. Таким образом, неизвестными лицами, в помещении магазина данные изъяты, расположенного в данные изъяты, по адресу: данные изъяты, было тайно похищено имущество, принадлежащее данные изъяты. По данному факту ей было подано заявление в правоохранительные органы. Антикражные устройства для данные изъяты материальной ценности не представляют. Таким образом, действиями неустановленных лиц, данные изъяты был причинен материальный ущерб на общую сумму данные изъяты без учёта НДС, данный ущерб является незначительным (т. 1 л.д. данные изъяты).

Из показаний свидетеля данные изъяты (данные изъяты, продавец) от данные изъяты года, которые по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ в отсутствии возражений со стороны защиты и подсудимого, были оглашены в судебном заседании, следует, что данные изъяты года примерно в данные изъяты, в ходе уборки торгового помещения магазина данные изъяты в данные изъяты, расположенного по адресу: данные изъяты, на стеллаже с женской одеждой, она обнаружила мужские спортивные брюки, взяв которые для того чтобы повесить на стеллаж с мужской одеждой, обнаружила повреждённые антикражные датчики магазина данные изъяты, находящиеся в карманах вышеуказанных брюк, в связи с чем, она сделала вывод, что кто то совершил кражу находясь в магазине данные изъяты. На следующий день, данные изъяты года выйдя на работу она обратилась к директору магазина данные изъяты, и рассказала ей о том, что она нашла спортивные чёрные брюки в карманах которых находились антикражные датчики магазина данные изъяты. Насколько ей известно после этого директор магазина просматривала камеры видеонаблюдения и обнаружила факт совершения кражи (т. 1 л.д.57-59).

Из показаний свидетеля данные изъяты от данные изъяты, которые по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ в отсутствии возражений со стороны защиты и подсудимого, были оглашены в судебном заседании, следует, что данные изъяты примерно в данные изъяты, она совместно с её знакомым данные изъяты, которого она знает данные изъяты года, они находятся в соседских отношениях, пришли в данные изъяты расположенный по адресу данные изъяты. Находясь в данные изъяты по предложению данные изъяты, они зашли в магазин данные изъяты расположенный на втором этаже данные изъяты, по адресу данные изъяты. Зайдя в магазин, примерное время она не помнит, они прохаживались по магазину и выбирали одежду для примерки, ей были выбраны две пары женских босоножек, каких именно она не помнит, данные изъяты, также выбрал себе одежду для примерки, какую именно она не помнит. После чего данные изъяты, обратился к ней с просьбой пойти с ним в примерочную кабинку вышеуказанного магазина, чтобы посмотреть, как на нём будет сидеть выбранная им для примерки куртка, на что она согласилась, и они совместно с данные изъяты, проследовали в примерочную. Находясь в примерочной, данные изъяты примерил куртку и спросил её совета, стоит ли ему её покупать, на что она ответила, что стоит. После этого она решила примерить выбранные ею для примерки босоножки, померив одну из двух пар босоножек, она поняла что они ей малы, о чем сказала данные изъяты, на что он сказал дать их ему для того чтобы он убрал их обратно на стеллаж. После чего она передала ему босоножки и начала мерить вторую пару босоножек, для примерки она наклонилась и опустила голову вниз. Чем в этот момент занимался данные изъяты , ей неизвестно, так как она не следила за его действиями, поскольку была занята примеркой обуви. Померив вторую пару босоножек, она поняла, что они ей тоже не подходят. После чего, подняла голову и спросила у данные изъяты, померил ли он свои вещи. На что он ответил, что уже померил и те, что ему не понравились, вернёт на место, как и босоножки, которые она ему передала, Выйдя из примерочной, она оставила вторую пару босоножек на столе сразу у входа в примерочную. После чего они с данные изъяты, направились к выходу из магазина. Покинув магазин, они с данные изъяты, направились на выход из данные изъяты для того чтобы проследовать на данные изъяты, и оттуда поехать в данные изъяты, так как там они и проживают. О том, что данные изъяты совершил кражу, ей стало известно от сотрудников полиции. Никакого преступного сговора на совершение кражи между ней и данные изъяты, не было (т. 1 л.д. данные изъяты).

Показания представителя потерпевшей и свидетелей по делу суд признает достоверными, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам случившегося, согласуются друг с другом и подтверждаются совокупностью других исследованных доказательств, а именно:

- протокол выемки от данные изъяты года, согласно которомуу представителя потерпевшего данные изъяты, был изъят оптический диск с записью камер видеонаблюдения, расположенных в магазине данные изъяты, в данные изъяты, по адресу: данные изъяты, на которых запечатлен момент совершения хищения данные изъяты данные изъяты года, имущества принадлежащего данные изъяты (т. 1 л.д. данные изъяты);

- протокол осмотра предметов от данные изъяты года, в ходе которого с участием обвиняемого данные изъяты, был осмотрен оптический диск с записью камер видеонаблюдения, расположенных в магазине данные изъяты, в данные изъяты, по адресу данные изъяты, на котором запечатлен момент совершения хищения данные изъяты, данные изъяты, имущества принадлежащего данные изъяты, в ходе осмотра обвиняемый данные изъяты, опознал себя на видеозаписи (т. 1 л.д. данные изъяты);

- протоколом осмотра места происшествия от данные изъяты года, в ходе которого было осмотрено помещение торгового зала магазина данные изъяты, по адресу данные изъяты, и были обнаружены и изъяты красный ценник от мужской куртки фирмы данные изъяты, красный ценник от женских босоножек фирмы данные изъяты, два чёрных поврежденных антикражных датчика округлой формы, выполненные из пластика (т. 1 л.д. данные изъяты);

- протоколом осмотра предметов от данные изъяты года, в ходе которого былиосмотрены красный ценник от мужской куртки фирмы данные изъяты, красный ценник от женских босоножек фирмы данные изъяты, два черных поврежденных антикражных датчика округлой формы выполненные из пластика (т. 1 л.д. данные изъяты);

- протоколом проверки показаний на месте от данные изъяты года, в ходе которой обвиняемый данные изъяты, указал место где он совершил тайное хищение имущества, принадлежащего данные изъяты (т. 1 л.д. данные изъяты);

- протокол принятия устного заявления о преступлении от данные изъяты года в котором данные изъяты, просит принять меры к неустановленному лицу, которое в данные изъяты, данные изъяты, находясь в помещении магазина данные изъяты, в данные изъяты, по адресу: данные изъяты, похитило принадлежащие данные изъяты мужскую куртку данные изъяты, и женские босоножки фирмы данные изъяты, причинив данные изъяты, материальный ущерб на сумму данные изъяты (т. 1 л.д. данные изъяты);

- явкой с повинной данные изъяты от данные изъяты года,в которой он чистосердечно признается в том, что он, находясь в помещении магазина данные изъяты, в данные изъяты, по адресу: данные изъяты, похитил мужскую куртку фирмы данные изъяты, и женские босоножки фирмы данные изъяты, принадлежащие данные изъяты (т. 1 л.д. данные изъяты);

- актом инвентаризации № данные изъяты согласно которому стоимость мужской куртки фирмы данные изъяты, и женских босоножек фирмы данные изъяты, составляет данные изъяты (т. 1 л.д. данные изъяты).

Исследованные в судебном заседании доказательства, представленные стороной обвинения, согласуются между собой, дополняют друг друга, получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в связи с чем, указанные доказательства суд признает относимыми, допустимыми, достоверными, а в совокупности достаточными для вывода о виновности подсудимого в инкриминируемом ему деянии.

Исследовав представленные доказательства, оценив их на предмет относимости, допустимости, достоверности и в совокупности достаточности, суд пришел к выводу, что предъявленное данные изъяты обвинение обоснованно, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, и квалифицирует действия данные изъяты по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. с. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление данные изъяты, а также на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым данные изъяты согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направлено против собственности.

При исследовании данных о личности подсудимого данные изъяты судом установлено, что он по месту жительства характеризуется с отрицательной стороны, самозанятый, проживает с сожительницей, которая находится в состоянии беременности, и с которой данные изъяты года собирается зарегистрировать брак, с данные изъяты года состоит на диспансерном наблюдении врача психиатра-нарколога с диагнозом психические и поведенческие расстройства вследствие употребления алкоголя, вредные последствия. Диспансер не посещает. Согласно заключению врача-судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) от данные изъяты № данные изъяты у данные изъяты как на период инкриминируемых ему деяний, так и в настоящее время, выявляется Эмоционально-неустойчивое расстройство личности, импульсивный тип, которое не препятствовало данные изъяты на период инкриминируемых ему деяний осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. На период инкриминируемых ему деяний у данные изъяты не выявлялось временного психического расстройства и он мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время данные изъяты по своему психическому состоянию может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, а также по своему психическому состоянию он может понимать характер и значение уголовного производства своего процессуального статуса, самостоятельно совершать действия направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе и права на защиту. Психическое расстройство данные изъяты не связано с возможностью причинения иного существенного вреда либо с опасностью для себя и окружающих, в связи с чем, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается. В настоящее время у данные изъяты не выявляется Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости, что соответствует диагнозам Хронический алкоголизм, Наркомания.

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимого данные изъяты у суда не возникло сомнений по поводу его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, с учетом поведения подсудимого в судебном заседании, который отвечал на постановленные вопросы четко и адекватно, критично относится к содеянному и наступившим последствиям.

Обстоятельствами, смягчающими наказание данные изъяты суд признает в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ – явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Кроме того, согласно ч. 2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание данные изъяты, суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, состояние беременности его сожительницы.

Все обстоятельства, смягчающие наказание, судом установлены, иных смягчающих обстоятельств, подлежащих безусловному учету при назначении наказания, но не установленных судом или не учтенных им в полной мере на момент постановления приговора в отношении данные изъяты, не имеется.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает рецидив преступлений, поскольку данные изъяты совершил преступление в период не снятой и не погашенной судимости.

Определяя вид наказания за совершенное преступление, суд учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, свидетельствующие о формировании у подсудимого стойкого противоправного поведения, наличие непогашенных судимостей, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание подсудимого.

Суд приходит к выводу, что наказание данные изъяты за данное преступление должно быть определено только в виде лишения свободы, поскольку менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания - восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Вместе с тем, учитывая все обстоятельства совершения преступления, его последствия, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, а также на условия жизни его семьи, суд считает возможным не назначать подсудимому наказание в виде реального лишения свободы, так как его исправление возможно без изоляции от общества.

В связи с чем, суд назначает ему наказание в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия, с учетом требований ч. 2 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации, с применением положений ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, в виде лишения свободы условно с установлением испытательного срока, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

С учетом данных о личности подсудимого, фактических обстоятельств совершенного преступления, суд не находит оснований для применения в отношении данные изъяты правил ст. ст. 64, ч. 3 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, установлено не было, при этом смягчающие наказание обстоятельства не снижают опасность содеянного и не являются исключительными, как по отдельности, так и в совокупности, и учтены судом при определении вида и размера наказания.

Поскольку совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменений до вступления приговора в законную силу.

Потерпевшей по делу заявлен гражданский иск о возмещении ущерба в размере данные изъяты.

Подсудимый данные изъяты гражданский иск признал в полном объеме.

Гражданский иск данные изъяты о взыскании с подсудимого имущественного ущерба, причиненного преступлением, в сумме данные изъяты, подлежит удовлетворению в полном объеме, поскольку согласно ч. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред, и в данной части гражданский иск нашел свое подтверждение.

В соответствии со ст. 131 УПК РФ, к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случаях участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению.

Исходя из ч. 1 ст. 132 УПК РФ, процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета.

Поскольку подсудимый в ходе рассмотрения дела в суде не заявлял об отказе от защитника, является трудоспособным, совершеннолетним, данных о его имущественной несостоятельности не установлено, суд не находит оснований для освобождения данные изъяты от возмещения процессуальных издержек по уголовному делу, а именно за участие адвоката данные изъяты на стадии судебного производства.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать данные изъяты виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде данные изъяты лишения свободы.

На основании ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное осужденному наказание в виде лишения свободы считать условным с установлением осужденному испытательного срока продолжительностью данные изъяты, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

На основании ч. 5 ст. 73 УК РФ обязать осужденного:

- в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного;

- являться в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного на регистрацию 2 раз в месяц.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу с зачетом времени, прошедшего со дня провозглашения приговора.

Меру пресечения осужденному данные изъяты в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск данные изъяты к данные изъяты о взыскании имущественного ущерба, причиненного преступлением, в сумме данные изъяты – удовлетворить.

Взыскать с данные изъяты в пользу данные изъяты имущественный ущерб, причиненный преступлением, в сумме данные изъяты.

Вещественными доказательствами по делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: оптический диск с видеозаписью от данные изъяты года, после вступления приговора в законную силу – оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего, красный ценник от мужской куртки фирмы данные изъяты, красный ценник от женских босоножек фирмы данные изъяты, два черных поврежденных антикражных датчика округлой формы выполненные из пластика переданные на ответственное хранение представителю потерпевшего – оставить потерпевшему данные изъяты по принадлежности.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг адвоката взыскать с данные изъяты, данные изъяты, уроженца данные изъяты, в размере данные изъяты в доход федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №6 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

данные изъяты