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УИД 91 MS0060-01-2019-001894-45

# ПРИГОВОР

# ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 января 2020 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В.Кардашина,

при помощнике судьи Матюшенко Т.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Красноперекопской межрайонной прокуратуры Республики Крым Романова С.Ю.

подсудимого Аджикаева Л.Е.,

его защитника – адвоката Мончука А.П.,

потерпевшего Яковенко А.К.,

представителя потерпевшего – адвоката Поповой А.М.

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело в отношении

**Аджикаева Леонида Егоровича**, <…>,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

<…>,года в <…>,мин. вблизи частного дома №<…>,, между Аджикаевым Л.Е. и Яковенко А.К., возник конфликт, в ходе которого Аджикаев Л.Е. и Яковенко А.К. схватились в захват и удерживали друг друга, демонстрируя физическую силу. В ходе захвата и обоюдного удержания Аджикаев Л.Е. и Яковенко А.К., потеряв равновесие завалились на землю. Яковенко А.К., продолжал удерживать Аджикаева Л.Е., подавляя его сопротивление, после чего отпустил захват, так как в драку вмешались Яковенко Н.А. и <…>,., которые прекратили их противоправные действия. После чего Яковенко А.К. встал и начал уходить в сторону от Аджикаева Л.Е., а именно в сторону своего автомобиля марки <…>,, государственный регистрационный знак <…>,, который находился по вышеуказанному адресу.

Однако Аджикаев Л.Е., находясь на том же месте по вышеуказанному адресу, не желая прекращения конфликта, умышленно, на почве личных неприязненных отношений с Яковенко А.К., осознавая преступный характер своих действий, в 00 часов 05 минут, то есть в момент, когда Яковенко А.К. присел на водительское сиденье вышеуказанного автомобиля, удерживая в своей правой руке нож, и реализуя свой преступный умысел на причинение телесных повреждений, произвел замах в направлении левого предплечья Яковенко А.К. Одномоментно Яковенко А.К. подставил свою левую руку, для того чтобы прикрыть лицо, развернулся к Аджикаеву Л.Е. лицом, и Аджикаев Л.Е. нанес Яковенко А.К. прямой удар в область левого предплечья, после чего Аджикаев Л.Е. незамедлительно нанес следующий удар ножом, который пришелся в левую кисть Яковенко А.К. После чего, Яковенко А.К. опасаясь за свою жизнь и здоровье, решил выйти из салона своего автомобиля, через переднее пассажирское сиденье, и в тот момент Аджикаев Л.Е. нанес еще один удар ножом в область передней поверхности левого коленного сустава Яковенко А.К.

Согласно заключения эксперта №408 от 06.09.2019 года, у Яковенко А.К. обнаружены повреждения: ушиб мягких тканей в правой височной области, ссадины на внутренней поверхности в средней трети левого предплечья, на передней поверхности левого коленного сустава, царапины на внутренней поверхности в нижней трети левого предплечья расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью, сквозная колото-резаная рана левой кисти расценивается как повреждение, причинившее легкий вред здоровью продолжительностью до 3-х недель (до 21 дня).

Полученные потерпевшим Яковенко А.К. телесные повреждения в виде сквозной колото-резаной раны левой кисти, находятся в прямой причинно-следственной связи с действиями Аджикаева Л.Е., выразившимися в нанесении прямого удара ножом в область левой кисти.

При ознакомлении с материалами уголовного дела и в судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным ему обвинением, в соответствии со статьёй 315 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства. Суду он при этом пояснил, что ходатайство ним заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, с обвинением он согласен и признает себя виновным в совершении преступлений по предъявленному ему обвинению.

Защитник Мончук А.П. пояснил, что поддерживает заявленное подсудимым ходатайство, что его подзащитному последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства разъяснены, так Аджикаев Л.Е. признает себя виновным в предъявленном ему обвинении, искренне раскаивается в содеянном.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения заявленного Аджикаевым Л.Е. ходатайства.

Потерпевший Яковенко А.К. не возражал против удовлетворения заявленного Аджикаевым Л.Е. ходатайства.

Суд, учитывая мнение сторон, удостоверившись, что подсудимый Аджикаев Л.Е. осознает характер заявленного им ходатайства, что ходатайство заявлено им добровольно и после проведения консультации с защитником, что он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, считает возможным постановить в отношении подсудимого приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Обстоятельств, препятствующих проведению судебного разбирательства в особом порядке, указанных в частях 3 и 4 статьи 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не установлено.

Выслушав участников судебного разбирательства, исследовав материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем, его действия суд квалифицирует по пункту «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Исследовав данные о личности подсудимого, принимая во внимание, что подсудимый не состоит на учете у врача-психиатра, врача-нарколога, поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу, что Аджикаева Л.Е. следует считать вменяемым в отношении инкриминируемого ему преступного деяния, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения в суде уголовного дела по обвинению его в совершении преступления.

Анализируя данные о личности подсудимого Аджикаева Л.Е. суд приходит к следующему: подсудимый ранее судим, на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, характеризуется посредственно.

На основании пунктов «г», «з» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации смягчающими наказание Аджикаева Л.Е. обстоятельством суд признает и учитывает наличие малолетних детей и аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления.

В силу части 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, смягчающими наказание Аджикаева Л.Е. обстоятельствами суд признает и учитывает полное признание им своей вины и раскаяние в содеянном, о чем свидетельствуют его признательные показания и ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства.

 Обстоятельством, отягчающим наказание Аджикаева Л.Е., суд в соответствии с пунктом «а» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, признает и учитывает рецидив преступления.

В соответствии со статьёй 15 Уголовного кодекса Российской Федерации преступления, предусмотренные пунктов «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, относятся к категории преступлений небольшой тяжести, направлены они против жизни и здоровья.

При назначении наказания подсудимому, суд не находит оснований применения положений статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, не усматривая исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенных им преступлений.

 Учитывая личность подсудимого Аджикаева Л.Е., обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, тяжесть совершённого преступления, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, а также с учетом конституционных и общих принципов права, требований справедливости, соразмерности и разумности, суд с учетом положений части 5 статьи 62, статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации считает  целесообразным  назначить наказание в пределах санкции пункта «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы и на основании части 1 статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации постановляет считать назначенное наказание в виде лишения свободы условным.

 Данное наказание, по мнению суда, будет соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, в наибольшей степени способствовать исправлению подсудимого и сможет обеспечить достижения целей наказания, предусмотренных частью второй статьи 43 УК Российской Федерации.

Кроме того, суд считает, что назначение наказания в виде обязательных, исправительных, принудительных работ, ареста либо ограничения свободы не будет способствовать достижению целей уголовного наказания, а именно исправлению и перевоспитанию Аджикаева Л.Е.

Оснований для освобождения от уголовной ответственности и от наказания Аджикаева Л.Е. не имеется.

Гражданский иск не заявлялся.

Вещественных доказательств по делу нет.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 307-310, 314-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Аджикаева Леонида Егоровича виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 10 месяцев.

На основании статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 6 месяцев, в течение которого Аджикаев Леонид Егорович должен своим поведением доказать свое исправление.

На основании части 5 статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации возложить на Аджикаева Леонида Егоровича обязанности: не менять постоянного места жительства, работы без уведомления специализированного органа, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, периодически являться в специализированный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, на регистрацию.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью.

В соответствии со статьей 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не допускается обжалование приговора по основанию несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. Обжалование приговора возможно только в связи с нарушением уголовно-процессуального закона, неправильным применением уголовного закона и несправедливостью приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Мировой судья О.В.Кардашина