Дело № 1-60-4/2023

УИД 91MS0060-01-2023-000087-98

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Красноперекопск 7 февраля 2023 года

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Гевак М.А.,

с участием государственного обвинителя Пыханова Д.А.,

потерпевшего <ФИО>,

подсудимого Алиева Э.А.,

его защитника в лице адвоката Попова Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Алиева Эрнеста Алимовича, <персональные данные>,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса РФ,

**у с т а н о в и л :**

Органом дознания Алиев Э.А. обвиняется в совершении умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

<дата > на территории кафе <данные изъяты>, расположенного по адресу: <адрес>, между Алиевым Э.А. и <ФИО1> произошел словесный конфликт, в ходе которого агрессивно настроенный Алиев Э.А., сжав кулаки, с целью нанесения <ФИО1> телесных повреждений наклонился в его сторону. Действия Алиева Э.А. пресечены <ФИО>, схватившим Алиева Э.А. за руку.

В связи с этим <дата > в период времени с <данные изъяты> по <данные изъяты> у Алиева Э.А. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений возник умысел на причинение телесных повреждений <ФИО>, незамедлительно реализуя который Алиев Э.А., осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью потерпевшего и желая этого, нанес два удара кулаком правой руки в область лица <ФИО>, отчего он потерял равновесие и упал спиной на землю, закрыв лицо ладонями обеих рук. Алиев Э.А., продолжая свои преступные действия, с целью причинения вреда здоровью нанес лежащему на земле <ФИО> два удара кулаком правой руки по тыльной стороне кисти левой руки, которой потерпевший закрывал лицо, защищаясь от ударов.

Согласно заключению эксперта № < номер > от <дата > в результате преступных действий Алиева Э.А. потерпевшему <ФИО> причинены телесные повреждения в виде ушиба мягких тканей спинки носа, расцененного как не причинившее вреда здоровью; нарушения конгруэнтности в 1-м пястно-фаланговой суставе (вывих), расцененного как повреждение, причинившее легкий вред здоровью, повлекший за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 21 дня (до 3-х недель); перелом средней трети основной фаланги 5-го пальца, который расценен как повреждение, причинившее средний вред здоровью, повлекший за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью более 21 дня (более 3-х недель).

Умышленные действия Алиева Э.А. по нанесению множественных ударов кулаком правой руки по тыльной стороне левой кисти <ФИО> находятся в прямой причинно-следственной связи с наступившим последствием в виде перелома средней трети основной фаланги 5-го пальца, причинившим средний вред здоровью.

В судебном заседании потерпевший <ФИО> заявил письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как он извинился перед ним, возместил ему причиненный ущерб, оплатив затраты на лечение. Он принял извинения подсудимого и претензий морального и материального характера к нему не имеет. Последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Подсудимый Алиев Э.А. вину в предъявленном обвинении полностью признал, фактические обстоятельства преступления и его квалификацию не оспаривал, согласился с ходатайством потерпевшего о прекращении дела в связи с примирением с ним, пояснил, что последствия прекращения уголовного дела ему понятны. Извинился перед потерпевшим, оплатил лечение потерпевшему и загладил причиненный вред.

Защитник подсудимого – адвокат Попов Е.В. поддержал ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Пыханов Д.А. полагал, что имеются основания для удовлетворения ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением потерпевшего с подсудимым.

Выслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с пп.3 ч.1 ст.254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Алиева Эрнеста Алимовича правильно квалифицированы по ч.1.ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Алиев Э.А., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый Алиев Э.А. ранее не судим, вину признал, примирился с потерпевшим, извинился перед ним и загладил причинённый вред, в связи с чем суд считает возможным освободить подсудимого Алиева Э.А. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 112 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

Мера процессуального принуждения в отношении Алиева Э.А. в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Попову Е.В., на основании ч.10 ст.316 УПК РФ, следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, 254 УПК РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Алиева Эрнеста Алимовича освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Уголовное дело в отношении Алиева Эрнеста Алимовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Алиева Эрнеста Алимовича отменить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Попову Е.В., возместить за счёт средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова