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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 марта 2022 года Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Суд в составе: председательствующего – исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Смычковой Т.А.,

с участием государственного обвинителя – прокурора Саргинова О.Ю.,

потерпевшего Ф.И.О.1,

подсудимого Литвиненко В.В.,

защитника подсудимого – адвоката Варламовой Ж.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Красноперекопске уголовное дело в отношении

Литвиненко Вячеслава Васильевича, персональные данные,

в отношении которого мера пресечения не избиралась, избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

органом дознания Литвиненко В.В. обвиняется в совершении кражи, то есть в тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

01.11.2021 примерно в 10 часов 30 минут Литвиненко В.В., находясь у входа в магазин «данные изъяты», расположенного по адресу: адрес, куда пришел для совершения покупок, обнаружил лежащий на полу у входной двери вышеуказанного магазина мужской кошелек черного цвета, принадлежащий Ф.И.О.1, убедившись в отсутствии поблизости посторонних лиц и осознавая, что указанное имущество является чужим, поднял его с пола и спрятал в карман надетой на нем куртки, после чего прошел внутрь магазина, где, не выбрав подходящего товара, покинул помещение и направился в другой магазин.

В тот же день, примерно в 10 часов 35 минут Литвиненко В.В., находясь напротив магазина «данные изъяты», расположенного по адресу: адрес, решил проверить содержимое обнаруженного при вышеуказанных обстоятельствах кошелька, открыв который увидел находящиеся в нем денежные средства в сумме 4200 рублей, различными купюрами, принадлежащие Ф.И.О.1 В этот момент у Литвиненко В.В. возник умысел на совершение тайного хищения чужого имущества, а именно вышеуказанных денежных средств, принадлежащих Ф.И.О.1 С этой целью 01.11.2021 примерно в 10 часов 35 минут Литвиненко В.В., находясь на территории перед магазином «данные изъяты», расположенным по адресу: адрес, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба и желая этого, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, достал из ранее обнаруженного при вышеуказанных обстоятельствах мужского кошелька черного цвета, принадлежащего Ф.И.О.1, денежные средства в сумме 4200 рублей и положил их в карман своей куртки, тем самым обратив похищенные денежные средства в личное пользование, а кошелек выбросил. После чего Литвиненко В.В. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся и распорядился им по собственному усмотрению, причинив своими умышленными действиями материальный ущерб потерпевшему Ф.И.О.1 в сумме 4200 рублей.

В суде потерпевший Ф.И.О.1 заявил письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как он вину признал полностью, извинился перед ним, загладил вред, возместил причиненный ущерб.

Подсудимый Литвиненко В.В. ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшим поддержал, с прекращением дела согласен, вину признал, последствия прекращения уголовного дела разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Варламова Ж.А. поддержала ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон; государственный обвинитель Саргинов О.Ю.не возражал против прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим.

Заслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Литвиненко Вячеслава Васильевича правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть [тайное хищение](consultantplus://offline/ref=9E3BEA30076C4572AE6A63A477493E833B29790AF5A6521D8AFF26D88305BBFA2D157A4F1D88649CD35187A990BC40F4B5DF37E841D03C8Bv6P4J) чужого имущества.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Литвиненко В.В., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый Литвиненко В.В. ранее не судим, вину признал, примирился с потерпевшим, извинился перед ним, возместил ущерб, тем самым загладил причинённый вред, в связи с чем суд считает возможным освободить подсудимого Литвиненко В.В. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении Литвиненко В.В. в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Варламовой Ж.А., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, частью 3 статьи 254 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Литвиненко Вячеслава Васильевича освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Уголовное дело в отношении Литвиненко Вячеслава Васильевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Литвиненко В.В. – отменить.

По вступлении постановления в законную силу вещественное доказательство – кошелек черного цвета, который передан на хранение потерпевшему Ф.И.О.1, оставить в его распоряжении.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Варламовой Ж.А., возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью.

Председательствующий: М.В. Матюшенко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.