Дело № 1-60-6/2024

УИД 91MS0060-01-2024-000798-18

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Красноперекопск 10 июня 2024 г.

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Гевак М.А.,

с участием государственного обвинителя Рошки В.Н.,

потерпевшей Д.Л.С.,

подсудимого Яворина М.В.,

защитника подсудимого – адвоката Зелинской О.Я.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Яворина Максима Владимировича, <персональные данные> обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**у с т а н о в и л:**

органом дознания Яворин М.В. обвиняется в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

4 марта 2024 г. примерно в 21 час. 00 мин. Яворин М.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в ванной комнате квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, в ходе словесного конфликта с Д.Л.С. на почве ревности, испытывая к ней личную неприязнь, имея умысел на совершение угрозы убийством, с целью напугать Д.Л.С. и вызвать у нее опасения за жизнь и здоровье, высказав слова: «Ты сейчас здесь утонешь!», приблизился к Д.Л.С., находившейся в наполовину наполненной водой ванной, схватил ее двумя руками за плечи в области шел и погрузил ее тело с головой в воду на несколько секунд. Затем отпустил Д. Л.С. и вышел из ванной комнаты. Д.Л.С., сильно испугавшись, выскочила из ванной комнаты, оделась и покинула квартиру.

Учитывая сложившуюся ситуацию, агрессивное поведение Яворина М.В., находившегося в состоянии алкогольного опьянения, интенсивность и форму выражения угрозы Д.Л.С. восприняла угрозу реально, опасалась осуществления угрозы.

В судебном заседании потерпевшая Д.Л.С. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как он извинился перед ней, таким образом загладил вину и причиненный преступлением вред. Она приняла извинения. Претензий морального и материального характера к подсудимому не имеет. Последствия прекращения уголовного дела ей понятны.

Подсудимый Яворин М.В. ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшей поддержал, с прекращением дела согласился, вину признал, пояснил, что фактические обстоятельства преступления и его квалификацию не оспаривает, последствия прекращения уголовного дела разъяснены и понятны. Извинился перед потерпевшей и таким образом загладил причиненный вред. Потерпевшая его извинения приняла.

Защитник подсудимого – адвокат Зелинская О.Я. поддержала ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Рошка В.Н. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением потерпевшей с подсудимым, который ранее не судим, принес извинения потерпевшей и загладил причиненный вред.

Выслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В силу пп.3 ч.1 ст.254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Яворина Максима Владимировича правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Яворин М.В., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый Яворин М.В. ранее не судим, вину признал, примирился с потерпевшей, извинился перед ней, тем самым загладил причинённый вред, в связи с чем суд считает возможным освободить подсудимого Яворина М.В. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей.

Мера процессуального принуждения в отношении Яворина М.В. в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Зелинской О.Я., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, 254 УПК РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Яворина Максима Владимировича освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Уголовное дело в отношении Яворина Максима Владимировича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Яворина Максима Владимировича отменить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Зелинской О.Я., возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В. Кулик

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2024 г.