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УИД 91MS0060-01-2023-000221-84

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Красноперекопск 13 марта 2023 года

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при ведении протокола судебного заседания помощником мирового судьи Смычковой Т.А.,

с участием государственного обвинителя Пыханова Д.А.,

потерпевшего <ФИО>,

подсудимого Макаренко В.Г.,

его защитника в лице адвоката Поповой А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Макаренко Виктора Григорьевича, <персональные данные>,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса РФ,

**у с т а н о в и л :**

Органом дознания Макаренко В.Г. обвиняется в совершении умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

<дата > примерно в <данные изъяты> Макаренко В.Г., находясь в гостях у знакомого <ФИО1> по адресу: <адрес>, где находился <ФИО> на почве внезапно возникших во время словесного конфликта личных неприязненных отношений решил причинить ему вред здоровью. С этой целью, действуя незамедлительно, Макаренко В.Г., осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью потерпевшего и желая этого, нанес один удар кулаком правой руки в область туловища <ФИО>, отчего тот потерял равновесие и упал спиной на пол. Продолжая преступные действия, Макаренко В.Г. нанес лежащему на полу <ФИО> не менее пяти ударов обутой ногой по туловищу и верхним конечностям, которыми потерпевший закрывался, защищаясь от ударов. В результате указанных действий Макаренко В.Г. причинил <ФИО> телесные повреждения в виде кровоподтека в поясничной области справа, который расценивается как повреждение, не причинившее вреда здоровью; перелома 3-5 ребер справа по передней подмышечной линии, перелома 8-10 ребер по задней подмышечной линии, перелома 10-го ребра слева по лопаточной линии, перелома нижней трети диафиза правой локтевой кости со смещением, которые согласно заключению эксперта № 8 от 10 января 2023 г. расцениваются повреждения, причинившие средний вред здоровью, повлекший за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью более 21 дня (более 3-х недель).

В судебном заседании потерпевший <ФИО> заявил письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как он извинился перед ним, возместил ему причиненный ущерб, оплатил затраты на лечение. Он принял извинения подсудимого и претензий морального и материального характера к нему не имеет. Последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Подсудимый Макаренко В.Г. вину в предъявленном обвинении полностью признал, фактические обстоятельства преступления и его квалификацию не оспаривал, согласился с ходатайством потерпевшего о прекращении дела в связи с примирением с ним, пояснил, что последствия прекращения уголовного дела ему понятны. Извинился перед потерпевшим, оплатил расходы на лечение потерпевшему в размере 8000 руб. и загладил причиненный вред.

Защитник подсудимого – адвокат Попова А.М. поддержала ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Пыханов Д.А. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением потерпевшего с подсудимым.

Выслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с пп.3 ч.1 ст.254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Макаренко Виктора Григорьевича правильно квалифицированы по ч.1.ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Макаренко В.Г., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый Макаренко В.Г. ранее не судим, вину признал, примирился с потерпевшим, извинился перед ним и загладил причинённый вред, в связи с чем суд считает возможным освободить подсудимого Макаренко В.Г. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 112 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

Мера процессуального принуждения в отношении Макаренко В.Г. в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Поповой А.М., на основании ч.10 ст.316 УПК РФ, следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, 254 УПК РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Макаренко Виктора Григорьевича освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Уголовное дело в отношении Макаренко Виктора Григорьевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Макаренко Виктора Григорьевича отменить.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Поповой А.М., возместить за счёт средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова