Дело № 1-60-9/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 июня 2020 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В.Кардашина

при помощнике судьи Рудюк Я.А.,

с участием государственного обвинителя Романова С.Ю.,

подсудимой Андреевой Е.Н.,

её защитника в лице адвоката Поповой А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

**Андреевой Елены Никитичны**, <…>

в совершении преступления, предусмотренного статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

В феврале 2020 года, но не позднее 10.02.2020 года, к Андреевой Е.Н. обратилась <…>., являющаяся гражданкой Украины, с просьбой зарегистрировать её и двоих несовершеннолетних детей <…>, граждан Украины, в жилом помещении по адресу: <…>, при этом <…>пояснила, что она и её дети фактически будут проживать по другому адресу. Андреева Е.Н. согласилась с просьбой <…>и между ними была достигнута устная договоренность о том, что обязательным условием регистрации является то обстоятельство, что Андреева Е.Н. не будет предоставлять <…>для фактического проживания жилое помещение, в котором они будут зарегистрированы.

10 февраля 2020 года, у Андреевой Е.Н., являющейся собственником жилого помещения, расположенного по адресу: <…>, возник преступный умысел на фиктивную регистрацию <…>являющихся гражданами Украины, по месту жительства в жилом помещении Российской Федерации, расположенном по вышеуказанному адресу.

Так, Андреева Е.Н. являясь гражданкой Российской Федерации, обладая информацией о необходимости с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным гражданам уведомлять органы миграционного контроля об их месте пребывания и понимая, что без данного уведомления их пребывание на территории Российской Федерации незаконно, в нарушении ст. 2 Федерального Закона №109-ФЗ от 18.07.2006 года «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», фактически не являясь принимающей стороной согласно п. 7 ч. 1 ст. 2 вышеуказанного закона, являясь лицом, у которого иностранные граждане фактически не проживают, действуя умышленно, во исполнении своего преступного умысла, 10 февраля 2020 года, примерно в 11 часов 00 минут прибыла в ОВМ МО МВД РФ «Красноперекопский», расположенного по адресу: <…>. Там, Андреева Е.Н., являющаяся собственником жилого помещения, расположенного по адресу: <…>, действуя умышленно, и достоверно зная, что вышеуказанные граждане Украины фактически проживать не будут по месту нахождения жилого помещения, находящегося в её собственности, оформила заявление на имя <…>, о регистрации по месту находящегося в её собственности жилого помещения, по адресу: <…>.

На основании заявления Андреевой Е.Н. сотрудником ОВМ МО МВД РФ «Красноперекопский» указанные иностранные граждане Украины - <…>., временно, сроком до 25.12.2022 года, зарегистрированы по адресу: <…>

Таким образом, Андреева Е.Н. нарушила требования ч. 2 ст. 7 Федерального Закона №109-ФЗ от 18.07.2006 года «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», в соответствии с которой, постоянно или временно проживающие в Российской Федерации иностранные граждане подлежат регистрации по месту жительства и учету по месту пребывания, чем лишила ОВМ МО МВД РФ «Красноперекопский», а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением данными иностранными гражданами миграционного учета и его передвижением на территории Российской Федерации.

В судебном заседании защитник подсудимой адвокат Попова А.М. заявила ходатайство о прекращении производства по делу на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления, мотивируя свое ходатайство тем, что Андреева Е.Н. впервые совершила преступление небольшой тяжести, активно способствовала раскрытию преступления, в её действиях не содержится иного состава преступления.

Подсудимая Андреева Е.Н. поддержала заявленное защитником ходатайство и не возражала против прекращения производства по делу. Суду пояснила, что вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, признаёт в полном объёме.

Государственный обвинитель Романов С.Ю. против прекращения производства по делу в связи со способствованием раскрытию преступления не возражал.

Суд, выслушав мнение сторон, изучив материалы дела, считает необходимым удовлетворить заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела по следующим основаниям.

Суд считает, что выдвинутое в отношении Андреевой Е.Н. обвинение, с которым она согласилась, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, которые не вызывают у суда сомнений.

Таким образом, действия Андреевой Е.Н. содержат состав преступления и подлежат квалификации по ст. 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации как фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Согласно примечанию к ст. 322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 г., N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи [75 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-75/?marker=fdoctlaw), не требуется.

Андреева Е.Н. совершила преступление, предусмотренное ст. 322.2 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Андреева Е.Н. не только признала свою вину в совершении преступления, активно сотрудничала с правоохранительными органами, до возбуждения уголовного дела дала признательные показания, что зафиксировано в объяснении, рассказала об обстоятельствах совершения преступления, то есть сообщила ранее неизвестные факты и сведения, подтверждающие совершение нею преступления, в результате чего уголовное дело было раскрыто, расследовано.

В действиях подсудимой Андреевой Е.Н. не содержится иного состава преступления, деяние не связано с корыстными мотивами.

Таким образом, судом установлено, что Андреева Е.Н. впервые совершила преступление небольшой тяжести, способствовала его раскрытию, в её действиях не содержится иного состава преступления. Учитывая данные обстоятельства, а также признание вины и согласие подсудимой на прекращение уголовного преследования по данному основанию, суд удовлетворяет заявленное защитником подсудимой ходатайства, поскольку убеждён в наличии предусмотренных примечанием к статье 322.2 УК РФ оснований для прекращения уголовного дела в отношении Андреевой Е.Н.

Мера процессуального принуждения подлежит отмене.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь примечанием к ст. 322.2 УК РФ, ст. 256 УПК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

ходатайство защитника Поповой Анжелики Михайловны удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Андреевой Елены Никитичны по статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации по основанию, предусмотренному примечанием к статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи со способствованием раскрытию этого преступления.

На основании примечания к статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации Андрееву Е.Н. освободить от уголовной ответственности.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Андреевой Е.Н., - отменить.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его оглашения через мирового судью.

Мировой судья: О.В.Кардашина