Дело № 1-60-10/2020

УИД 91MS0060-01-2020-000651-07

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 июля 2020 года         г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Рудюк Я.А. с участием государственного обвинителя - прокурора Романова С.Ю.

подсудимого Щербакова В.М.

защитника подсудимого, действующего по соглашению, – адвоката Поповой А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Щербакова Виктора Михайловича, <…>

в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

 в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 291.2 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

Щербаков В.М. обвиняется в совершении покушения на мелкое взяточничество, то есть в покушении на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, при следующих обстоятельствах.

 Приказом министра внутренних дел Республики Крым № 126 л/с от 24.06.2014 Макаренко С.Г. назначен на должность инспектора дорожно-патрульной службы группы ДПС ГИБДД межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский».

В соответствии с должностной инструкцией инспектор ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» старший лейтенант Макаренко С.Г. обязан: знать и соблюдать Конституцию РФ, законодательные и иные нормативные правовые акты в сфере внутренних дел, обеспечивать их исполнение; уведомлять непосредственного начальника, органы прокуратуры РФ или другие государственные органы о каждом случае обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений; предотвращать и пресекать административные правонарушения в зоне поста патрулирования, выяснять причины и обстоятельства, способствующие их совершению, в пределах своих прав принимать меры к их устранению; осуществлять производства по делам об административных правонарушениях правил дорожного движения; проводить неотложные действия на месте дорожно-транспортных происшествий, тщательно и квалифицированно разбираться в обстоятельствах нарушений правил дорожного движения и дорожно-транспортных происшествий, выявлять и задерживать объявленные в розыск транспортные средства, а также транспортные средства, водители которых скрылись с мест ДТП, или используемых в противоправных целях, контролировать наличие у водителей документов, предусмотренных ПДД, строго соблюдать законность в обращении с гражданами, в случае обращения гражданина с заявлением о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии либо в случае выявления преступления, административного правонарушения, происшествия принять меры по спасению гражданина, предотвращению и (или) пресечению преступления, административного правонарушения, задержанию лиц, подозреваемых в их совершении, по охране места совершения преступления, административного правонарушения, места происшествия и сообщить об этом в ближайший территориальный орган или подразделение полиции.

В соответствии с ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» сотрудник полиции осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел.

Таким образом, Макаренко С.Г. постоянно осуществляет функции представителя государственной исполнительной власти и в пределах своей компетенции наделен правом предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, предприятиями, организациями и учреждениями, независимо от их ведомственной принадлежности, подчиненности форм собственности, обладая при этом властными полномочиями по отношению к широкому кругу лиц, то есть является должностным лицом органа государственной власти РФ.

11.06.2020 в 08 часов 00 минут инспектор ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» старший лейтенант полиции Макаренко С.Г. совместно с инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Жуковым Е.И., согласно постовой ведомости расстановки нарядов ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» на 11.06.2020, заступил на службу по обеспечению безопасности дорожного движения в г. Красноперекопск Республики Крым на служебном автомобиле <…>, с государственным регистрационным знаком <…>2, оборудованным специальным сигналом и цветографическими обозначениями, в форменном обмундировании сотрудника полиции, то есть находились при исполнении своих должностных обязанностей.

11.06.2020 примерно в 10 часов 51 минуту Щербаков В.М., управляя автомобилем <…>, с государственным регистрационным знаком <…>, подъехав к аптеке по ул. <…>, нарушил п. 1.3 ПДД РФ, а именно совершил остановку в зоне действия знака 3.27 «Остановка запрещена», то есть совершил администартивное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.16 КоАП РФ.

В это время по маршруту патрулирования на служебном автомобиле проезжал наряд ДПС в составе инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Макаренко С.Г. и инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Жукова Е.И. При подъезде к указанному транспортному средству водитель Щербаков В.М. начал движение и выехал на ул. <…>

Действуя в соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 12, п. 20 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», сотрудники полиции 11.06.2020 примерно в 10 часов 55 минут остановили Щербакова В.М. напротив дома № 49 по улице <…>. После проверки водительских документов Щербакову В.М. было объявлено, что он будет привлечен к административной ответственности и в отношении него будет вынесено постановление по делу об административном правонарушении о привлечении его к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.16 КоАП РФ, а именно: за несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками, запрещающими остановку транспортных средств, после чего инспектор ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» лейтенант полиции Макаренко С.Г. в служебном автомобиле марки <…> с государственным регистрационным знаком <…>, расположенном напротив <…>, в соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» начал выносить постановление по делу об административном правонарушении. В этот момент у Щербакова В.М. возник преступный умысел, направленный на дачу взятки должностному лицу, в целях избежания привлечения его к административной ответственности за совершенное правонарушение. Во исполнение своего преступного умысла Щербаков В.М. 11.06.2020 примерно в 10 часов 59 минут, находясь около служебного автомобиля марки <…>с государственным регистрационным знаком <…>, расположенным напротив дома № <…>осознавая, что Макаренко С.Г. является должностным лицом органа государственной власти – инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский», то есть представителем власти, предложил не выносить в отношении него постановление по делу об административном правонарушении о привлечении его к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.16 КоАП РФ и назначении ему наказания в виде штрафа, после чего через приоткрытое окно передней пассажирской двери просунул руку, в которой находилась денежная купюра достоинством 500 рублей и предложил Макаренко С.Г. взятку в виде денег в размере указанной суммы за невынесение в отношении него постановления по делу об административном правонарушении в целях избежания уголовной ответственности.

Макаренко С.Г. от получения взятки категорически отказался и разъяснил Щербакову В.М., что за дачу взятки должностному лицу Щербаков В.М. может быть привлечен к уголовной ответственности. Несмотря на отказ Макаренко С.Г. от получения взятки, Щербаков В.М., осознавая, что последний является представителем власти – должностным лицом, находится при исполнении своих служебных обязанностей, который в силу занимаемой должности обязан вынести постановление по делу об административном правонарушении, с целью совершения мелкого взяточничества, 11.06.2020 примерно в 11 часов 00 минут, положил денежную купюру достоинством 500 рублей на переднее пассажирское сиденье служебного автомобиля <…> с государственным регистрационным знаком <…>, расположенного напротив дома № <…>, после чего открыл дверь, сел на переднее пассажирское сиденье, и несмотря на предупреждение об уголовной ответственности за дачу взятки должностному лицу от своих преступных намерений не отказался, а стал уговаривать инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» принять денежные средства в качестве взятки за заведомо незаконное бездействие, тем самым попытался дать должностному лицу лично мелкую взятку в размере 500 рублей.

При этом Щербаков В.М. не смог довести свой преступный умысел до конца по независящим от него обстоятельствам, так как Макаренко С.Г. сообщил о факте коррупционного преступления в дежурную часть МО МВД России «Красноперекопский», после чего денежные средства были изъяты в ходе проведенного осмотра места происшествия.

В судебном заседании от защитника подсудимого – адвоката Поповой А.М. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Щербакова В.М. по факту совершения преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 291.2 УК РФ в соответствии с примечанием к указанной статье. Ходатайство мотивировано тем, что вменяемое Щербакову В.М. деяние относится к категории преступлений небольшой тяжести, ранее к уголовной ответственности он не привлекался, характеризуется положительно, о чем в материалах дела имеются характеристики, является пенсионером, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, он искренне раскаялся в содеянном, написал явку с повинной, при проверке показаний на месте и в своих допросах показал и рассказал все обстоятельства преступления, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, что подтверждается обвинительным заключением, в ходе расследования заявил о признании вины и применении особого порядка судебного разбирательства, в связи с чем перестал быть общественно опасным.

Подсудимый Щербаков В.М. заявленное его защитником ходатайство поддержал, также пояснил, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ему известны, пояснил, что свою вину в инкриминируемом деянии он признает полностью.

Государственный обвинитель Романов С.Ю. не возражал против заявленного ходатайства, полагая, что имеются основания для освобождения Щербакова В.М. от уголовной ответственности согласно примечанию к ст. 291.2 УК РФ.

Изучив ходатайство защитника подсудимого, выслушав мнение участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для удовлетворения заявленного ходатайства, учитывая следующее.

Согласно примечанию к статье 291.2 УК РФ лицо, совершившее дачу взятки в размере, указанном в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство взятки, либо это лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Действия подсудимого Щербакова В.М. содержат состав преступления и подлежат квалификации по ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 291.2 УК РФ, а именно: покушение на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если при этом преступление не было доведено до конца, по независящим от этого лица обстоятельствам.

В ходе судебного разбирательства подсудимый Щербаков В.М. свою вину в предъявленном обвинении признал полностью, раскаялся в содеянном.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Также, из материалов дела следует, что Щербаков В.М. активно способствовал расследованию и раскрытию преступления, подробно сообщил об обстоятельствах совершенного им преступления, оказывал помощь в расследовании преступления путем дачи правдивых показаний об обстоятельствах дела и о его собственном участии в совершенном преступлении. Также после совершения преступления добровольно сообщил в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о покушении на дачу взятки, что подтверждается его явкой с повинной и письменными объяснениями, данными до возбуждения уголовного дела.

Кроме того, согласно данным характеризующим личность подсудимого, Щербаков В.М. впервые привлекается к уголовной ответственности, признал себя виновным в полном объеме, раскаялся в содеянном, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести.

Учитывая, что Щербаков В.М. после совершения преступления добровольно сообщил в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о покушении на дачу им взятки, активно способствовал расследованию преступления, вину признал, в содеянном раскаялся, суд считает возможным на основании примечания к ст. 291.2 УК РФ освободить его от уголовной ответственности.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меру пресечения по данному уголовному делу в отношении Щербакова В.М. следует отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

На основании примечания к статье 291.2 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Щербакова Виктора Михайловича в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 291.2 УК РФ производством прекратить и освободить его от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 291.2 УК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Щербакова Виктора Михайловича отменить.

Вещественное доказательство по уголовному делу – компакт-диск с видеофайлами от 11.06.2020, записанными с помощью комплекса регистрации информации «Патруль-видео», установленном в служебном автомобиле <…>с государственным регистрационным знаком <…> - хранить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

Вещественное доказательство по уголовному делу - денежная купюра номиналом 500 рублей, 1997 года выпуска, серии <…>, находящаяся камере хранения вещественных доказательств СО по г. Краснопекрекопск ГСУ СК России по Республике Крым согласно квитанции № 17-2020 от 26.06.2020 - после вступления постановления в законную силу подлежит обращению в собственность государства.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью.

Мировой судья: М.В. Матюшенко