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УИД 91MS0060-01-2022-001488-50

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Красноперекопск 13 октября 2022 года

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при ведении протокола судебного заседания помощником мирового судьи Смычковой Т.А.,

с участием государственного обвинителя Шевцовой Л.А.,

потерпевшей <ФИО1>,

подсудимого Сургай Н.П.,

его защитника в лице адвоката Попова Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Сургай Николая Петровича, <персональные данные> ,

в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 УК РФ,

**у с т а н о в и л:**

органом дознания Сургай Н.П. обвиняется в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

20.08.2022 примерно в 17 часов 30 минут у Сургай Н.П. по месту жительства по адресу: <адрес> во время словесного конфликта на почве внезапно возникших неприязненных отношений возник умысел на совершение угрозы убийством <ФИО1>, которая, находясь сзади него, выхватила пластиковую бутылку с бензином, отчего он, не удержав равновесие, упал головой вниз на кучу металлолома.

Реализуя задуманное, незамедлительно Сургай Н.П., будучи агрессивно настроенным, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде создания для потерпевшей психотравмирующей ситуации, нарушающей ее душевное равновесие, психическое благополучие, и желая этого, взял в правую руку металлическую трубу и побежал за <ФИО1>, выкрикивая слова угрозы «Я тебя убью!». <ФИО1>, испугавшись за свою жизнь и здоровье, стала убегать.

Сургай Н.П., продолжая свои преступные действия, находясь напротив домовладения <адрес>, в результате ранее возникшего между ними конфликта с целью напугать <ФИО1>и вызвать у нее чувство тревоги и беспокойства за жизнь и здоровье, замахнулся на нее металлической трубой. <ФИО1> испугалась и выкинула пластиковую бутылку с бензином на землю. Сургай Н.П. поднял с земли эту бутылку и, действуя умышленно, плеснул из пластиковой бутылки на <ФИО1> бензин и высказал угрозу убийством: «Я тебя подожгу».

Учитывая интенсивность и форму выражения угрозы, сопровождавшейся активными действиями Сургай Н.П., его физическое превосходство, агрессивное поведение и сопутствующую ситуацию, у потерпевшей <ФИО1> имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании потерпевшая <ФИО1> заявила письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как он возместил ей причиненный моральный вред, загладил вину, извинившись перед ней. Претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет. Последствия прекращения уголовного дела ей понятны.

Подсудимый Сургай Н.П. заявил письменное ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшей, пояснил, что с прекращением дела согласен, вину признает, фактические обстоятельства преступления и его квалификацию не оспаривает, последствия прекращения уголовного дела разъяснены и понятны. Извинился перед потерпевшей <ФИО1>.

Защитник подсудимого – адвокат Попов Е.В. поддержал ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон, полагал возможным прекратить уголовное дело.

Государственный обвинитель Шевцова Л.А. полагала, что имеются основания для удовлетворения ходатайства потерпевшей о прекращении уголовного дела в связи с примирением потерпевшей с подсудимым.

Выслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с пп.3 ч.1 ст.254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Сургай Николая Петровича правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Сургай Н.П., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый Сургай Н.П. ранее не судим, вину признал, примирился с потерпевшей, извинился перед ней, тем самым загладил причинённый вред, в связи с чем суд считает возможным освободить подсудимого Сургай Н.П. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей.

Мера процессуального принуждения в отношении Сургай Н.П. в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ, а именно металлическую трубу, резиновый шланг, женское платье, спичечный коробок, находящиеся на хранении в МО МВД России «Красноперекопский», уничтожить, протокол о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, от 20.08.2022 хранить при материалах настоящего уголовного дела в течение всего срока хранения.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Попову Е.В., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, 254 УПК РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Сургай Николая Петровича освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Уголовное дело в отношении Сургай Николая Петровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Сургай Николая Петровича отменить.

Вещественные доказательства – металлическую трубу, резиновый шланг, женское платье, спичечный коробок, находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Красноперекопский» (квитанции №) уничтожить, протокол о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, от 20.08.2022 хранить при материалах настоящего уголовного дела в течение всего срока хранения.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Попову Е.В., возместить за счёт средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.