Дело № 1-60-19/2022

УИД 91MS0060-01-2022-001772-71

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Красноперекопск 12 декабря 2022 года

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконовой Д.Б.,

при ведении протокола судебного заседания помощником мирового судьи Смычковой Т.А.,

с участием государственного обвинителя Зелинского О.Я.,

потерпевшего Ф.И.О.1,

подсудимой Неумывако Т.А.,

его защитника в лице адвоката Попова Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Неумывако Татьяны Анатольевны, <персональные данные>

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса РФ,

**у с т а н о в и л :**

Органом дознания Неумывако Т.А. обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшем кратковременное расстройство здоровья, совершенном с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

16 сентября 2022 г. примерно в 21 часов 00 минут у Неумывако Т.А., находившейся во дворе домовладения по адресу: <адрес>, во время словесного конфликта на почве личных неприязненных отношений возник умысел на причинение телесных повреждений с применением предмета, используемого в качестве оружия, Ф.И.О.1, оскорбившему ее сына – инвалида детства. Реализуя незамедлительно возникший умысел, Неумывако Т.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, во дворе указанного домовладения, разозлившись на оскорбления Ф.И.О.1, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения физического вреда здоровью потерпевшему и желая этого, подошла к сидевшему на лавочке возле летней кухни Ф.И.О.1, удерживая в руке нож и используя его в качестве оружия, нанесла ему не менее двух ударов в область спины, возле левой лопатки. В результате преступных действий Неумывако Т.А. причинила Ф.И.О.1 два колото-резаных ранения в области левого надплечья, которые согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № от 19 сентября 2022 г. расценены как повреждения, причинившие легкий вред здоровью, повлекший за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 21 дня (до 3 недель).

В судебном заседании потерпевший Ф.И.О.1 заявил письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой, которая извинилась перед ним, тем самым возместила ему причиненный ущерб, загладила вину. Он принял извинения подсудимой и претензий морального и материального характера к ней не имеет. Последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Подсудимая Неумывако Т.А. вину в предъявленном обвинении полностью признала, фактические обстоятельства преступления и его квалификацию не оспаривала, раскаялась в содеянном, заявленное письменное ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшим поддержала, пояснив, что последствия прекращения уголовного дела ей понятны. Извинилась перед потерпевшим Ф.И.О.1, возместила причиненный ему вред.

Защитник подсудимого – адвокат Попов Е.В. поддержал ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон, полагал возможным прекратить уголовное дело, поскольку Неумывако Т.А. примирилась с потерпевшим, принесла ему извинений, загладила причиненный вред.

Государственный обвинитель Зелинский О.Я. полагал, что оснований для отказа в удовлетворении ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой не имеется.

Выслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с пп.3 ч.1 ст.254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Неумывако Татьяны Анатольевны правильно квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Неумывако Т.А., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимая Неумывако Т.А. ранее не судима, вину признала, примирилась с потерпевшим, извинилась перед ним, тем самым загладила причинённый вред, в связи с чем суд считает возможным освободить подсудимую Неумывако Т.А. от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

Мера процессуального принуждения в отношении Неумывако Т.А. в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ, а именно кухонный нож марки «TRAMONTINA», находящийся на хранении в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Красноперекопский» (квитанция № 175 от 14 октября 2022 г.), уничтожить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Попову Е.В., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, 254 УПК РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Неумывако Татьяну Анатольевну освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Уголовное дело в отношении Неумывако Татьяны Анатольевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Неумывако Татьяны Анатольевны отменить.

Вещественное доказательство – кухонный нож марки «TRAMONTINA», находящийся на хранении в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Красноперекопский» (квитанция № 175 от 14 октября 2022 г.), уничтожить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Попову Е.В., возместить за счёт средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.