Дело № 1-60-20/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 августа 2019 года

Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при секретаре Матюшенко Т.А.

с участием государственных обвинителей – прокуроров Зелинского О.А.,

Романова С.Ю.

потерпевшей Чаленко Я.В.

подсудимого Новикова С.А.

защитника – адвоката Мончука А.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Красноперекопске материалы уголовного дела в отношении

Новикова Сергея Анатольевича, <…>

в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Новиков С.А. обвиняется в том, что совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

04.06.2019 года в 17 часов 30 минут Новиков С.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, пришел в гости по месту жительства своей знакомой Чаленко Я.В. по адресу: <…> В этот же день, в 18 часов 00 минут Новиков С.А., находясь в кухонной комнате вышеуказанного частного жилого дома, в ходе ссоры, возникшей из-за личных неприязненных отношений со своей знакомой Чаленко Я.В., имея умысел на угрозу убийством Чаленко Я.В., желая напугать последнюю и создать для нее тревожную обстановку и страх за свою жизнь и здоровье, придавив ее к входной в кухонную комнату двери, рукой схватил потерпевшую за шею, при этом желая, чтобы потерпевшая Чаленко Я.В. реально воспринимала его угрозу, словесно высказывал в ее адрес угрозы убийством, создав тем самым для потерпевшей Чаленко Я.В. тревожную обстановку и страх за свою жизнь и здоровье, поэтому в сложившейся ситуации у потерпевшей были реальные основания опасаться приведения ее в исполнение, учитывая интенсивность и форму ее выражения, содержания слов: «Я тебя убью», агрессивность Новикова С.А., а также сопутствующую ей конкретную ситуацию.

Действия Новикова С.А. содержат состав преступления и подлежат квалификации по части 1 статьи 119 УК РФ – [угроза](consultantplus://offline/ref=DA0C10D66A3DA7F546A44DE4E000BE41B0BC3DCEB820741484665A13F3DBF66DCBF2B4B7EFB686EEj2hEO) убийством, если имелись [основания](consultantplus://offline/ref=DA0C10D66A3DA7F546A44DE4E000BE41BBB430CEB82E291E8C3F5611F4D4A97ACCBBB8B6EFB682jEh7O) опасаться осуществления этой угрозы.

Потерпевшая Чаленко Я.В. в подготовительной части судебного заседания заявила о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым Новиковым С.А., о чем представила суду письменное заявление. Указанное письменное заявление потерпевшей приобщено к материалам дела. Потерпевшая Чаленко Я.В. пояснила суду, что действительно примирилась с Новиковым С.А., он извинился, причиненный вред подсудимый загладил, претензий материального и морального характера потерпевшая к подсудимому не имеет.

В подготовительной части судебного заседания подсудимый Новиков С.А. заявил ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с потерпевшей. Подсудимый Новиков С.А. пояснил, что вину в совершенном преступлении признаёт в полном объёме. Ему разъяснены и понятны основания, порядок и последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию – в связи с примирением сторон. Защитник адвокат Мончук А.П. указанное ходатайство поддержал.

Государственный обвинитель Романов С.Ю. не возражал о прекращении производства по делу в связи с примирением подсудимого Новикова С.А. и потерпевшей Чаленко Я.В., поскольку все условия, предусмотренные ст. 76 УК РФ, соблюдены.

Выслушав мнения сторон, проверив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что заявленное потерпевшей ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Новиков С.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Судом установлено, что Новиков С.А. впервые совершил преступление небольшой тяжести, загладил причиненный преступлением вред.

Учитывая, что подсудимый Новиков С.А. ранее не судим, совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ему вред, суд считает, что препятствий для прекращения дела в связи с примирением сторон не имеется. Факт примирения подсудимого с потерпевшей нашел своё подтверждение в судебном заседании, в связи с чем суд полагает возможным освободить Новикова С.А. от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ и дело в отношении него прекратить в соответствии со ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей.

Каких-либо правовых оснований, которые препятствуют прекращению уголовного дела за примирением сторон, судом не установлено.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует отменить.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Мончуку А.П., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, частью 3 статьи 254 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное преследование и уголовное дело в отношении Новикова Сергея Анатольевича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.119 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, и в соответствии со ст. 76 УК РФ - письменного заявления потерпевшей Чаленко Яны Васильевны о прекращении уголовного преследования в связи с примирением сторон, от уголовной ответственности Новикова Сергея Анатольевича - освободить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Новикова С.А. – отменить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Мончуку А.П., возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью.

Мировой судья: М.В. Матюшенко